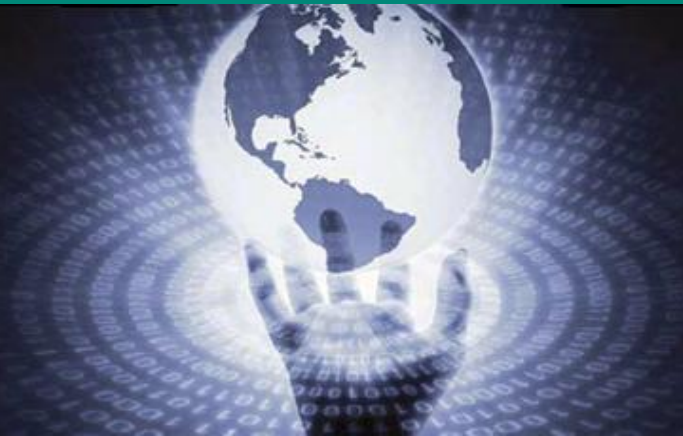


2015

BAROMETR INNOWACYJNOŚCI

Ewaluacja *on-going* Poddziałania 3.3.2 PO IG



Wyniki pomiaru końcowego

Warszawa, czerwiec 2015 r.

Opracowanie wyników:

ARC Rynek i Opinia Sp. z o. o., PARP

Realizacja badania:

Konsorcjum spółek ARC Rynek i Opinia oraz Exacto

Opracowanie metodologii:

PARP, The Gallup Organization Poland Sp. z o.o.,
CASE-Doradcy Sp. z o. o.



Metodologia badania ewaluacyjnego

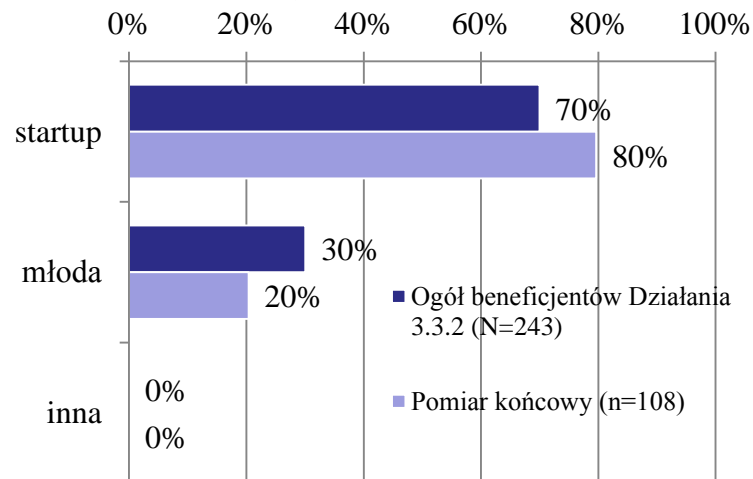
- **METODA:** Projekt „Barometr Innowacyjności – ewaluacja *on-going* Działań PO IG skierowanych do przedsiębiorstw” jest realizowany w latach 2011-2015 w oparciu o technikę *Computer Assisted Web Interviewing*.
- **DOBÓR PRÓBY:** Projekt obejmuje Działania Programu wdrażane przez PARP (1.4-4.1, 3.3.2, 4.2, 4.4, 5.4.1, 6.1, 3.3.2 i 8.2). Beneficjenci Poddziałania 3.3.2 byli zapraszani do udziału w badaniu około **2 lata po zakończeniu projektu (pomiar końcowy)**. Badanie jest realizowane w cyklach półrocznych, w oparciu o przyjęty schemat doboru.
Do pomiaru końcowego zakwalifikowano 186 projektów Poddziałania 3.3.2, w tym 9 w I rundzie badania (IV kw. 2011 r.), 4 w rundzie II (II kw. 2012 r.), 16 w rundzie III (IV kw. 2012 r.), 24 w rundzie IV (II kw. 2013 r.), 41 w rundzie V (IV kw. 2013 r.), 23 w rundzie VI (II kw. 2014 r.), 52 w rundzie VII (IV kw. 2014 r.) i 17 w rundzie VIII (II kw. 2015 r.).
- **REALIZACJA:** Beneficjenci w zaproszeniu otrzymali łącze do **kwestionariuszy *on-line***, dotyczących właściwego projektu PO IG oraz wskazówki związane z ich wypełnieniem. W trakcie realizacji badania, zespół konsultantów (*help desk*), w razie potrzeby udzielał respondentom wsparcia technicznego i merytorycznego. Dla maksymalizacji *response rate*, kilkakrotnie kontaktowano się z przedsiębiorcami, którzy nie wypełnili kwestionariuszy (**monit mailowy i telefoniczny**).
Pierwszą rundę ewaluacji **Poddziałania 3.3.2** przeprowadzono od września do grudnia 2011 r., drugą od marca do lipca 2012 r., trzecią od września do listopada 2012 r., czwartą od maja do sierpnia 2013 r., piątą od września do listopada 2013 r., szóstą od kwietnia do lipca 2014 r., siódmą od września do listopada 2015 r., a ósmą od marca do maja 2015 r. Finalnie **w ramach pomiaru końcowego zrealizowano 114 efektywnych wywiadów**, w tym 4 w rundzie I (rr44%), 1 w rundzie II (rr25%), 7 w rundzie III (rr44%), 14 w rundzie IV (rr58%), 23 w rundzie V (rr56%), 11 w rundzie VI (rr48%), 28 w rundzie VII (rr 54%) i 7 w rundzie VIII (rr17%). Ponadto 19 ankiet wypełniono poza ustalonym harmonogramem rund.

PROFIL BENEFICJENTÓW I PROJEKTÓW

	POMIAR KOŃCOWY	
DZIAŁANIE	N	% przypadków danego Działania względem ogółem
3.3.2	114	44%

Profil beneficjentów (1)

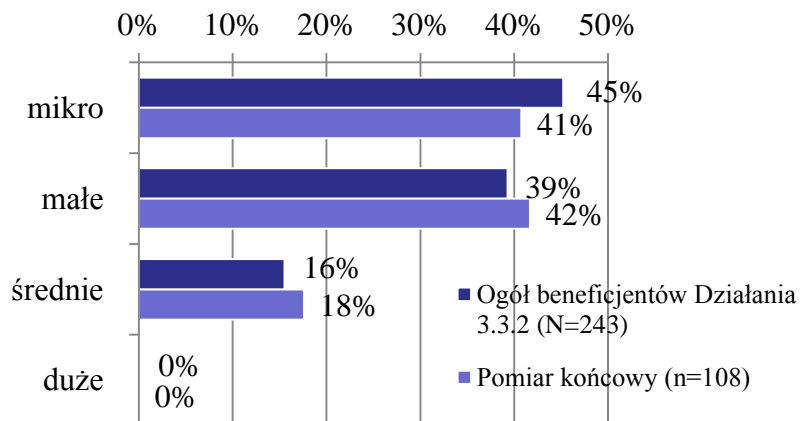
% firm młodych i start-up'ów



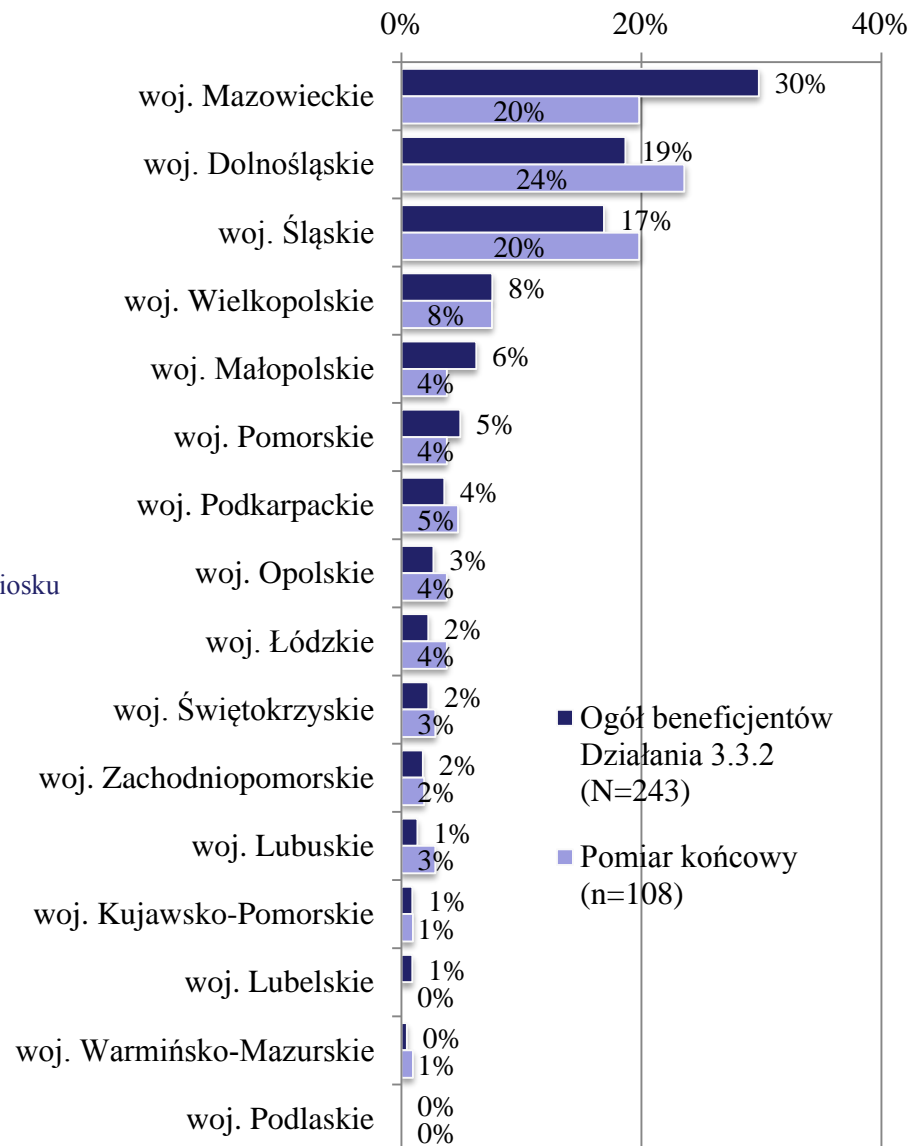
***Start-up** - firmy rozpoczęły działalność w ciągu roku przed złożeniem wniosku

****Młode** - firmy rozpoczęły działalność w okresie od 1 roku do 3 lat przed złożeniem wniosku

Wielkość przedsiębiorstwa



Województwo



Profil beneficjentów (2)

Wielkość zatrudnienia

Beneficjenci Działania 3.3.2 to firmy, których **średni poziom zatrudnienia** wynosił **29 etatów**.

Kobiety stanowiły **33%** zatrudnionych pracowników.

Średnia liczba osób, z którymi w ciągu roku podpisano co najmniej jedną umowę cywilnoprawną, to **12**.

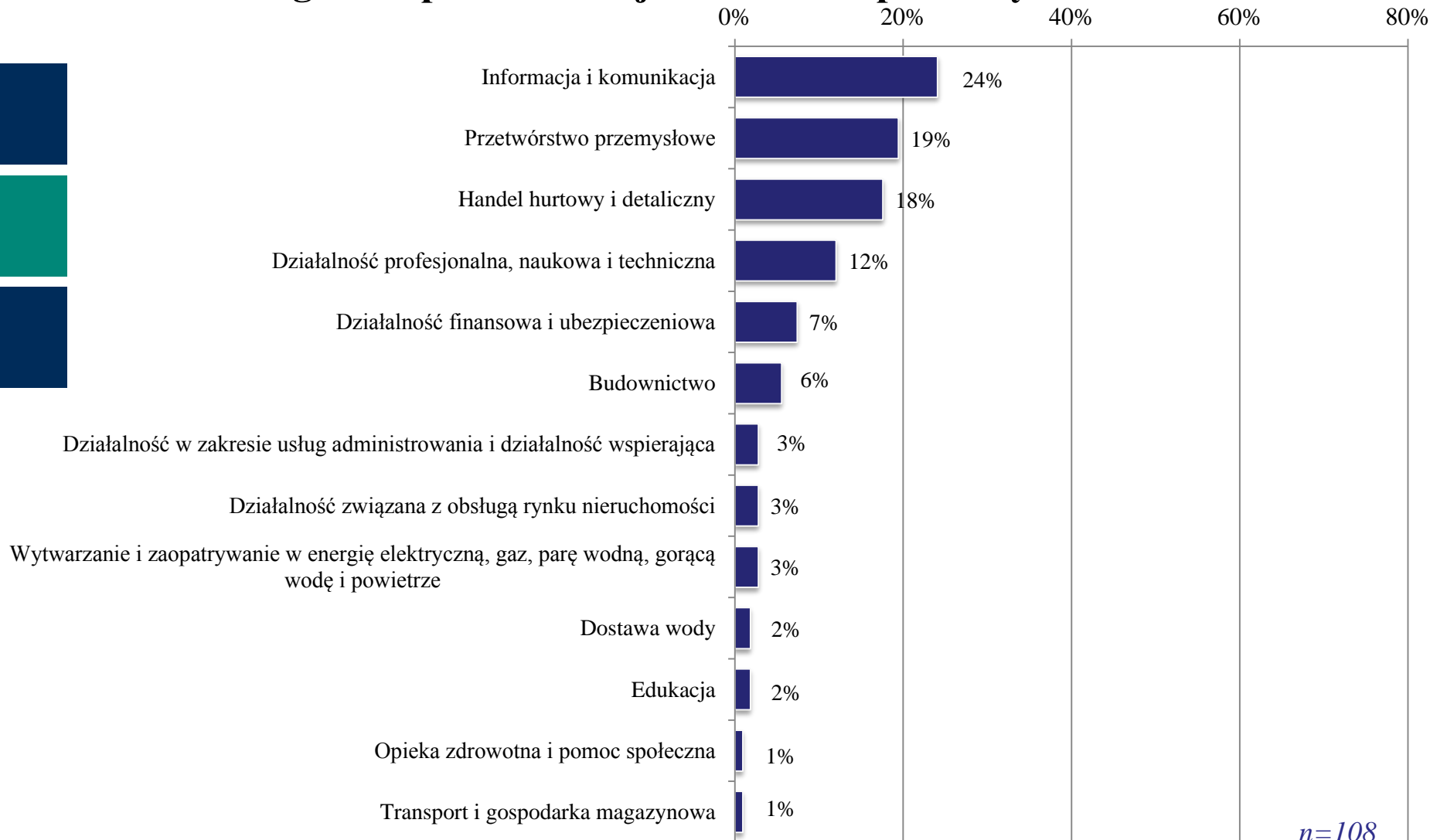
Sprzedaż na eksport

42% firm prowadziło sprzedaż na eksport.

Wartości odnoszą się do roku zakończenia realizacji projektu.

Profil beneficjentów (3)

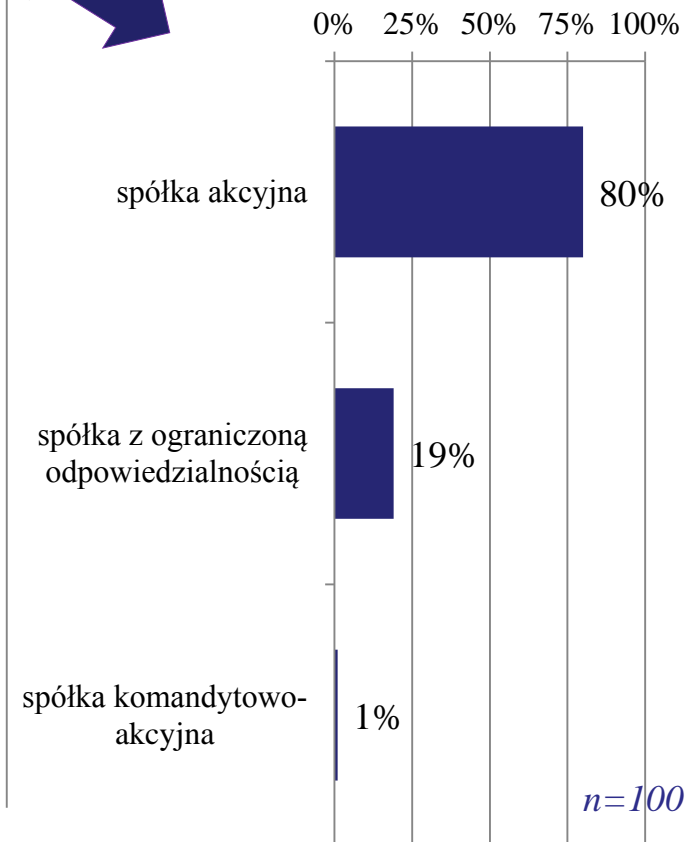
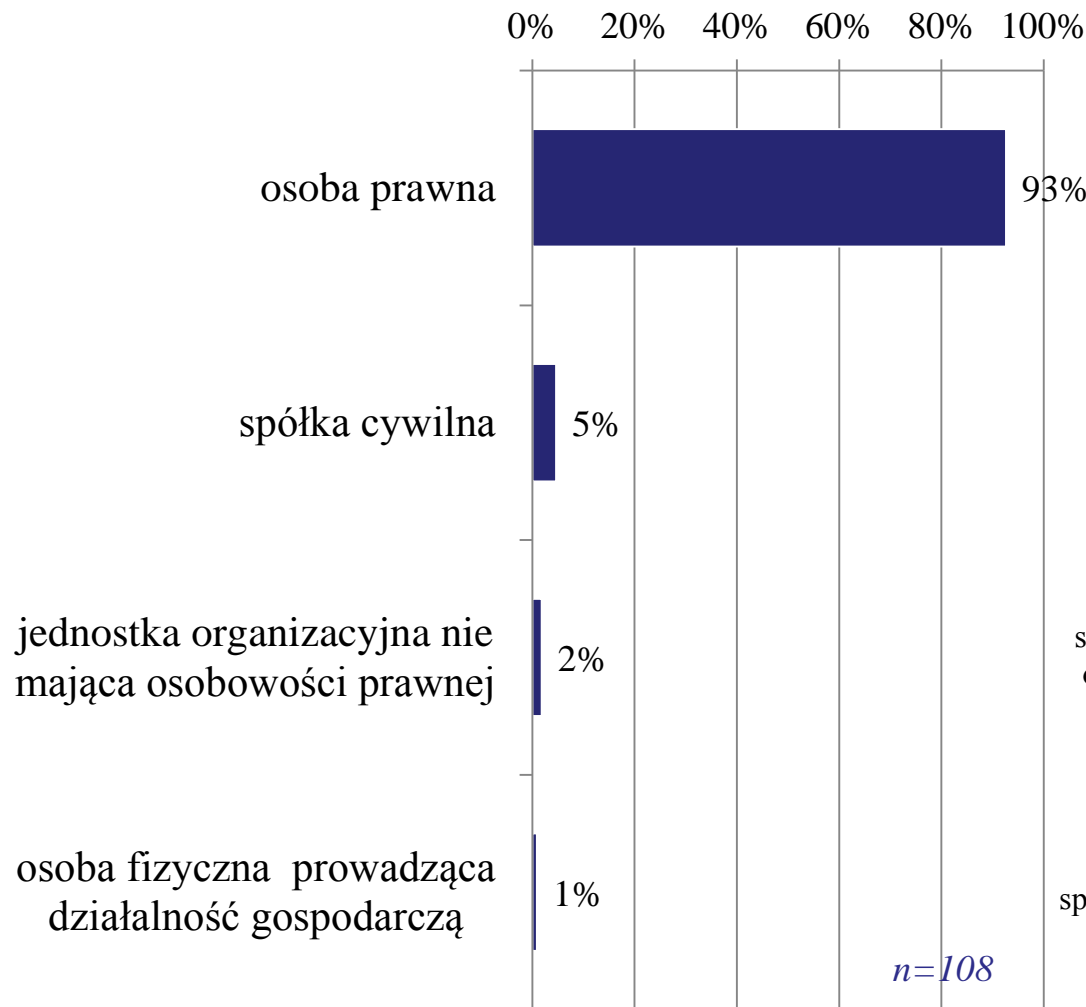
Sektor wg PKD podstawowej działalności przedsiębiorstwa



n=108

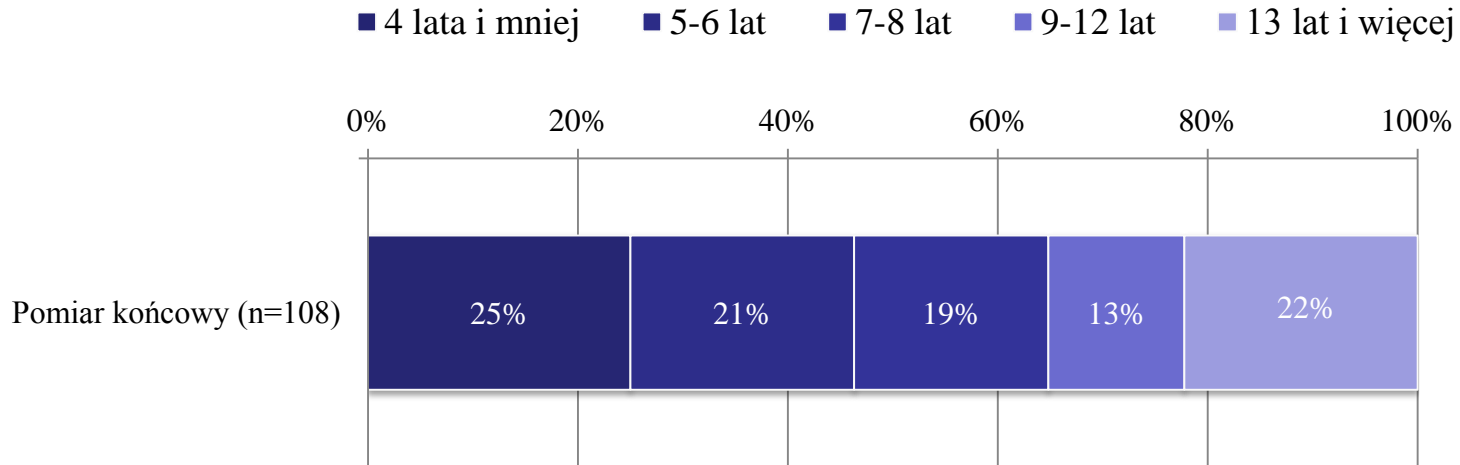
Profil beneficjentów (4)

Forma prawna działalności firm beneficjentów



Profil beneficjentów (5)

Okres prowadzenia działalności przez beneficjentów Działań PO IG



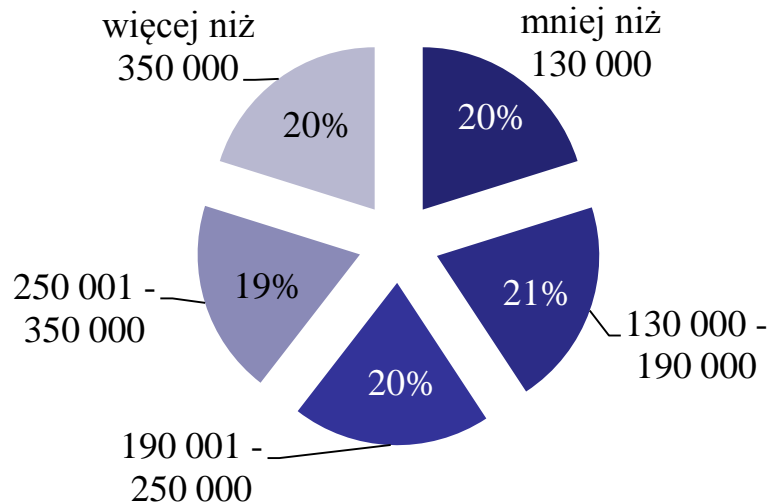
Beneficjenci objęci pomiarem końcowym funkcjonują na rynku średnio od **9 lat**.

Wartość projektów i dofinansowania w Działaniu 3.3.2 (dla ogółu beneficjentów)

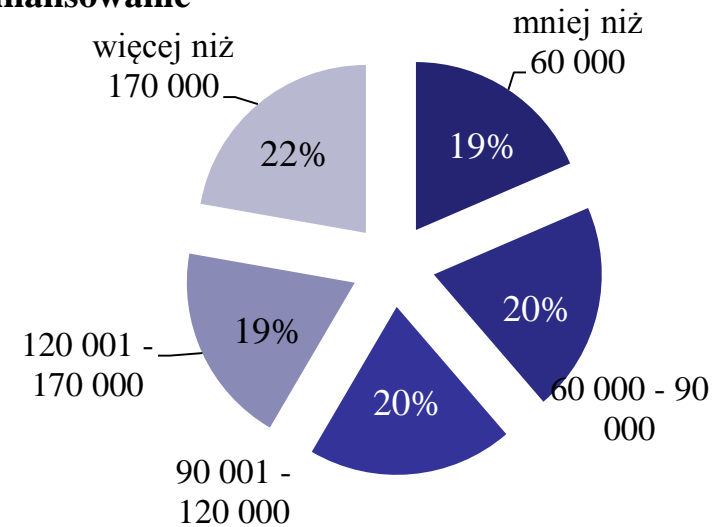
N=243

Średnia wartość dofinansowania w Działaniu 3.3.2 wyniosła **137 228,4 zł**
 Stanowi to średnio **50%** wartości kwalifikowanej projektów.

Wydatki kwalifikowane



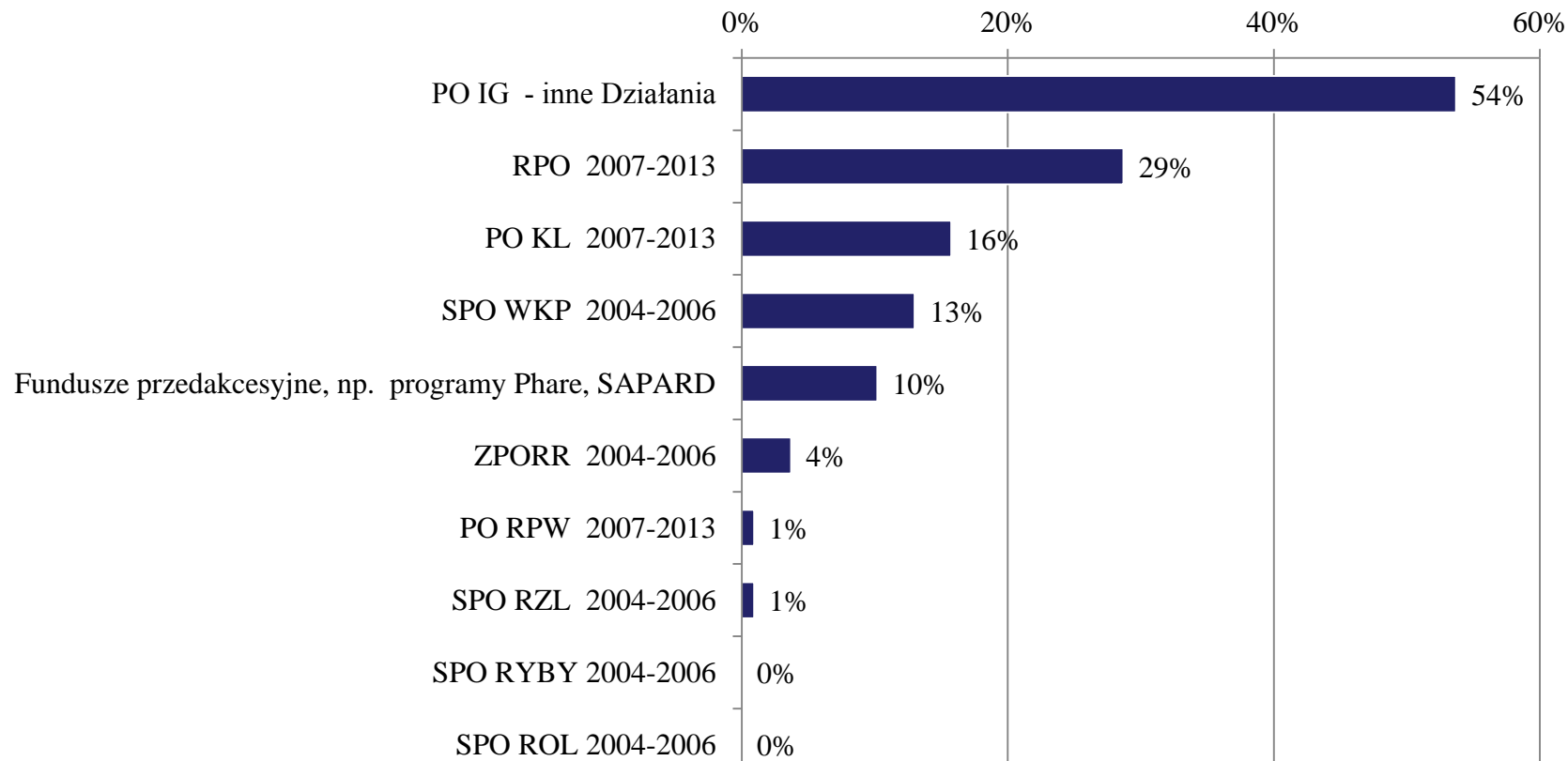
Dofinansowanie



	Wydatki kwalifikowane	Dofinansowanie
Średnia	274 453,9	137 228,4
Odchylenie standardowe	297 060,2	148 529,4
Minimum	40 000,0	20 000,0
Maksimum	3 259 052,0	1 629 526,0
Percentyl 25	147 000,0	73 500,0
Percentyl 50	224 000,0	112 000,0
Percentyl 75	301 100,0	150 550,0

Doświadczenia z funduszami europejskimi

Programy Unii Europejskiej, z których korzystali lub korzystają beneficjenci



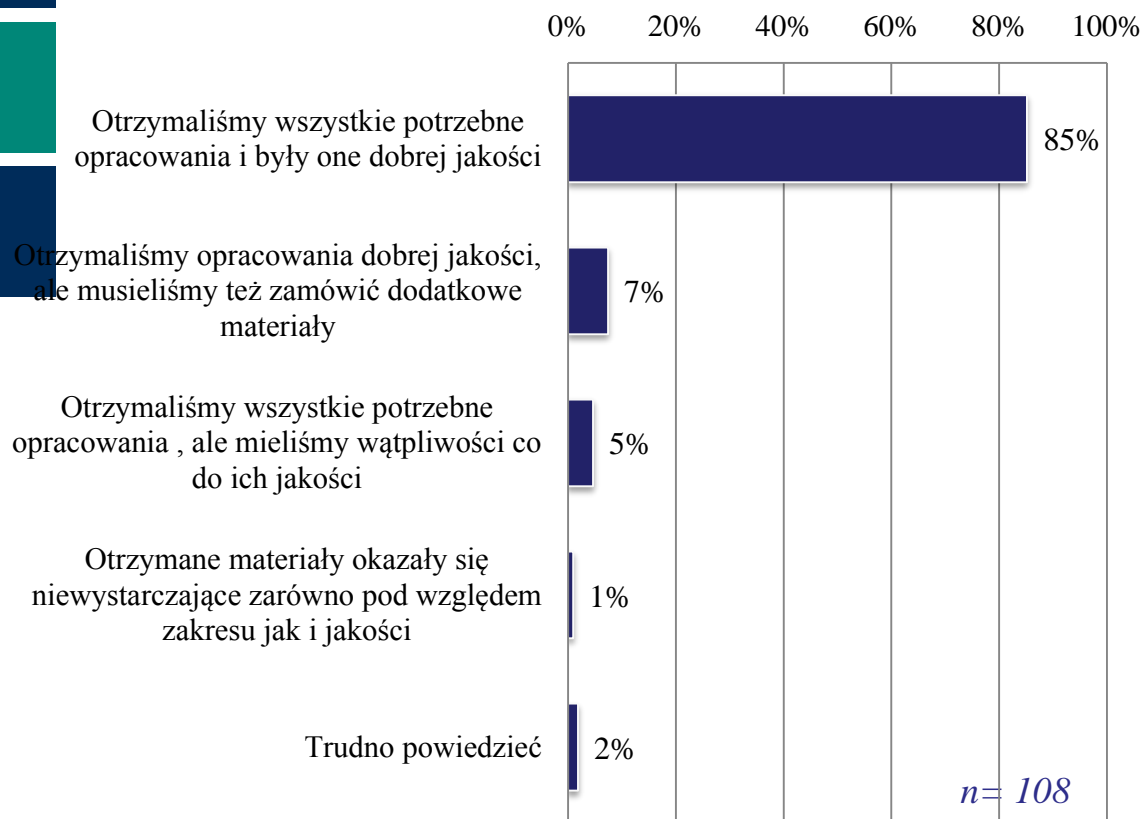
70% Beneficjentów realizowało wcześniej projekty finansowane z funduszy europejskich.



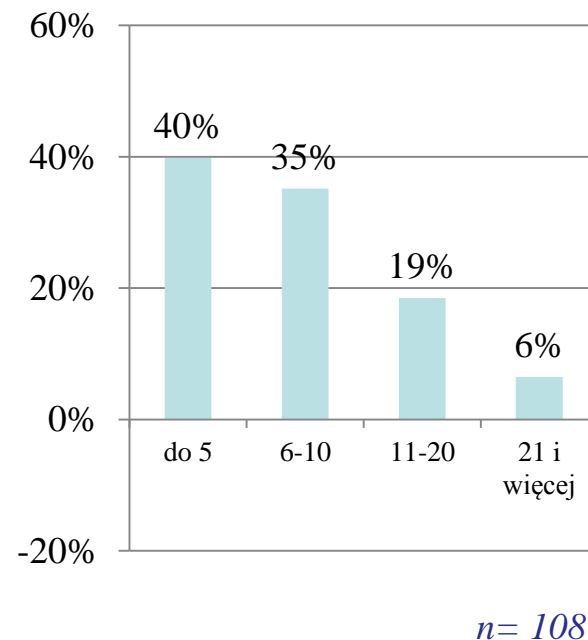
EFEKTY I PRZYSZŁOŚĆ PROJEKTU

Ocena usług doradczych

Jak oceniają Państwo usługi doradcze, które nabyła Państwa firma korzystając z dotacji Poddziałania 3.3.2? Prosimy wybrać z poniższej listy zdanie najtrafniej opisujące Państwa doświadczenia.

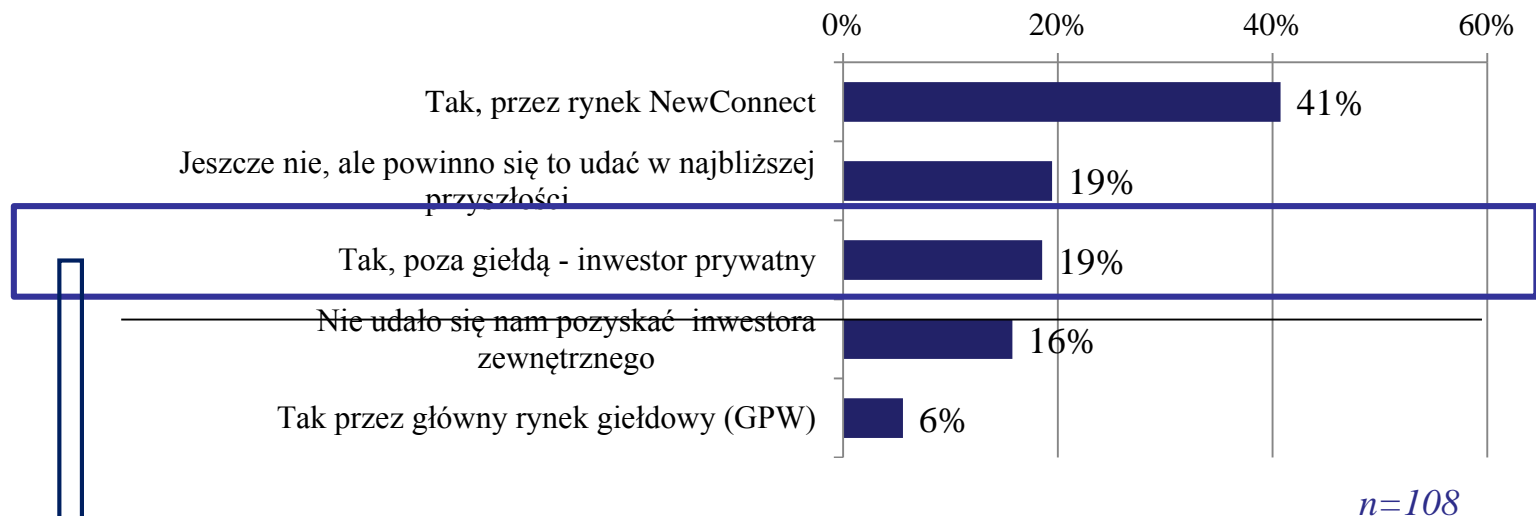


Ile dokumentów zostało opracowanych przy wykorzystaniu wsparcia z Poddziałania 3.3.2?



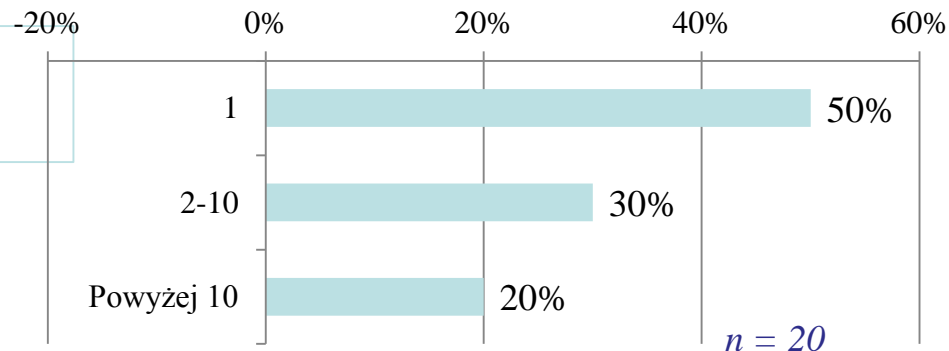
Pozyskanie kapitału

Czy dzięki usługom doradczym dofinansowanym z Poddziałania 3.3.2 udało się Państwa firmie pozyskać inwestora zewnętrznego?



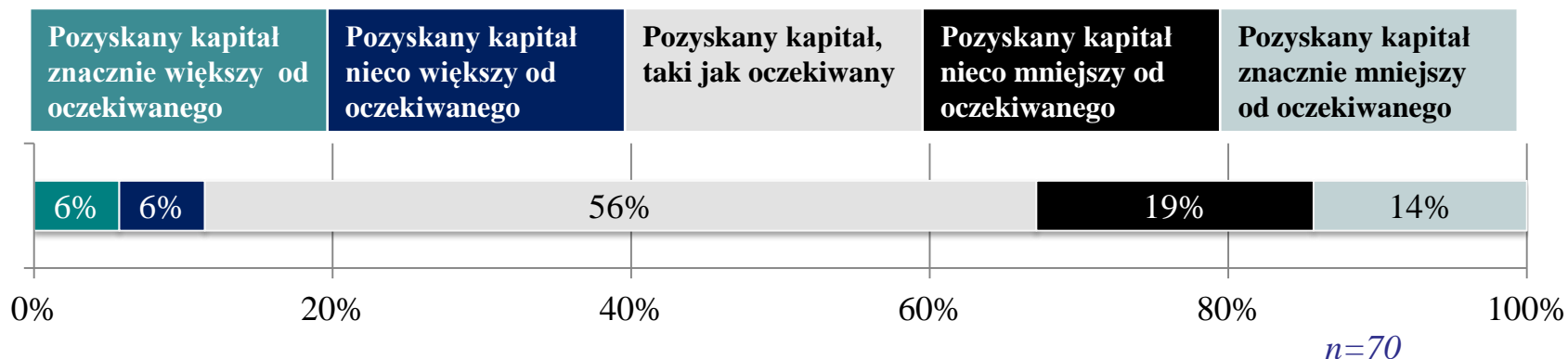
W dziewięciu przypadkach był to inny indywidualny inwestor, w jednym fundusz venture capital, w jednym „inny podmiot”.

Ilu inwestorów udało się pozyskać Państwa firmie?

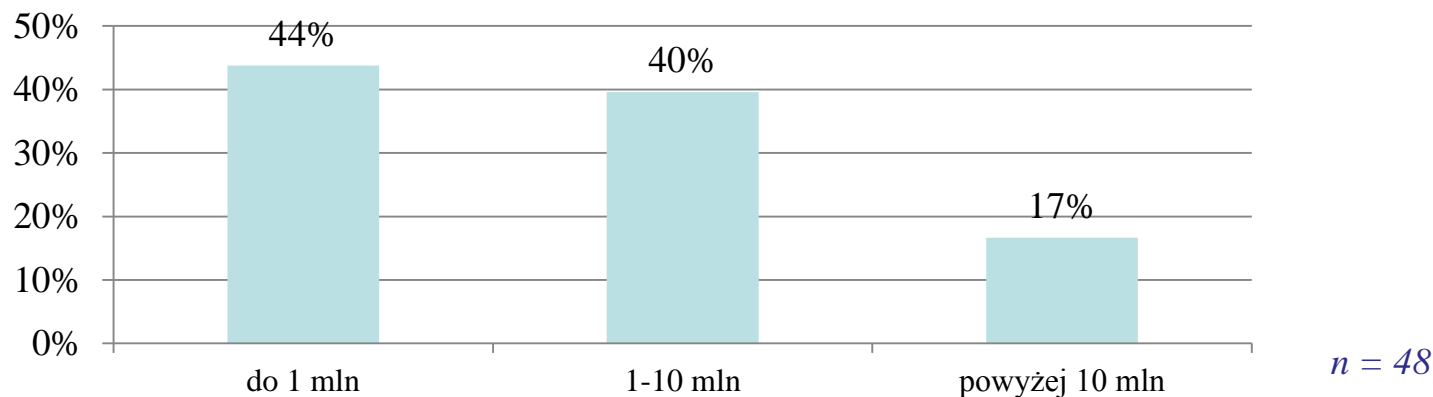


Wysokość pozyskanego kapitału

Jak porównaliby Państwo wysokość pozyskanego kapitału do Państwa oczekiwań w tym zakresie (np. założeń z biznes planu)?



Prosimy o podanie łącznej wartości kapitału, jaki udało się pozyskać do tej pory Państwa firmie dzięki usługom doradczym dofinansowanym z Poddziałania 3.3.2



* wg 25% beneficjentów nie jest możliwe oszacowanie sumy pozyskanego kapitału

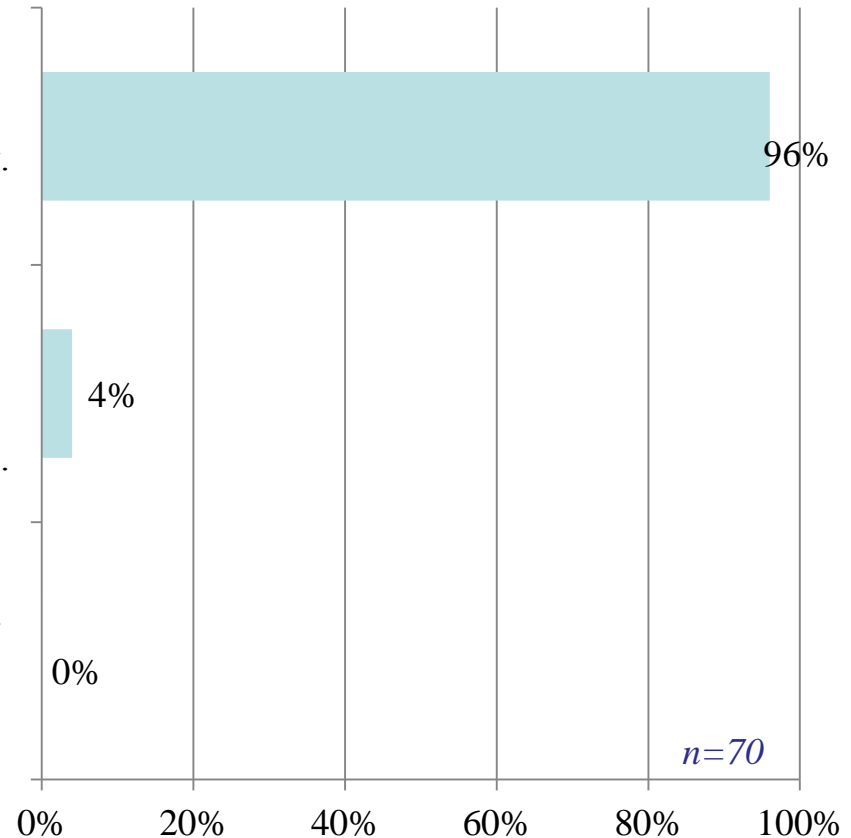
Sytuacja firmy i plany wykorzystania pozyskanego kapitału (1)

Które z poniższych stwierdzeń najlepiej oddaje sytuację Państwa firmy w momencie składania wniosku do PO IG i plany wykorzystania nowo pozyskanego kapitału?

Firma działała już od pewnego czasu. Środki miały zostać przeznaczone na dalszy wzrost i rozwój firmy.

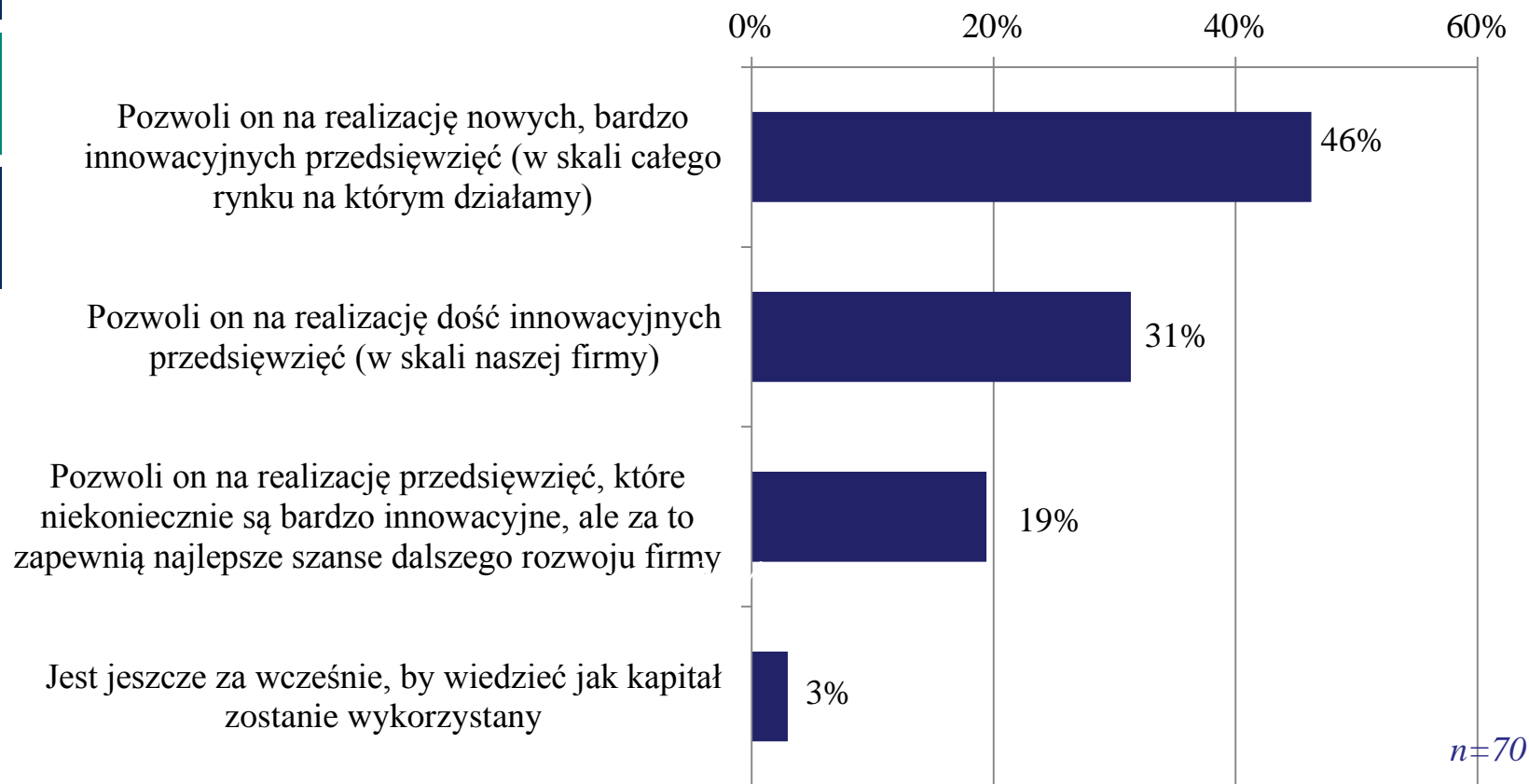
Firma znajdowała się w trakcie tworzenia lub na początku działalności, jednak przed sprzedażą produktu(ów) na znaczącą skalę. Nowy kapitał miał nam pozwolić na rozpoczęcie właściwej działalności.

Firma jeszcze nie istniała. Uzyskany kapitał miał pozwolić nam rozpocząć właściwą działalność.



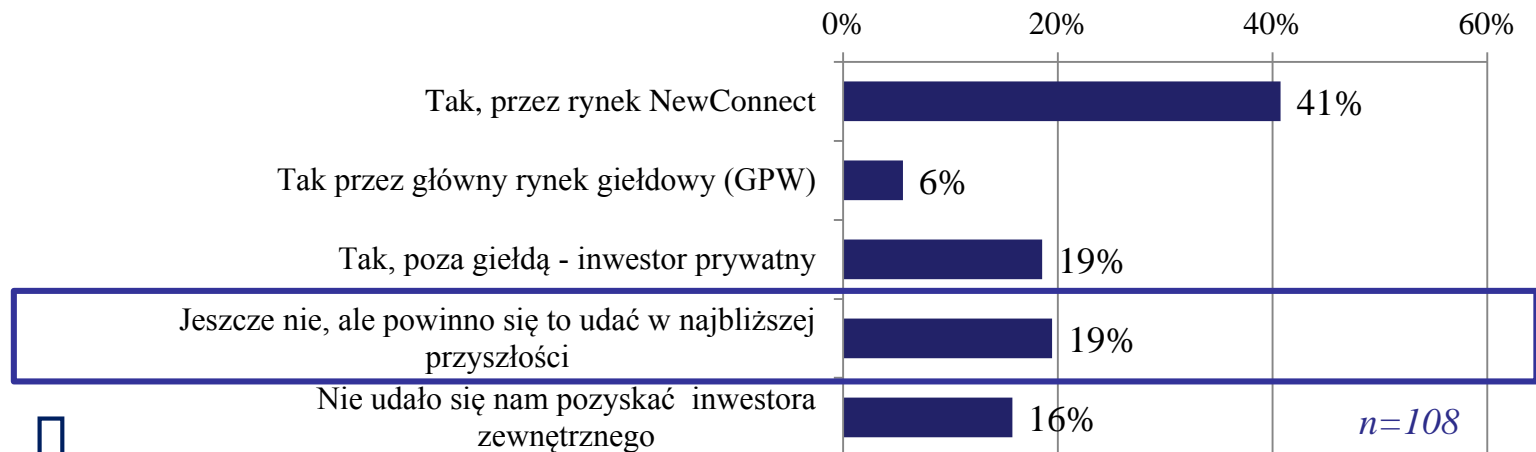
Sytuacja firmy i plany wykorzystania pozyskanego kapitału (2)

Które z poniższych stwierdzeń Państwa zdaniem najlepiej oddaje obecne plany wykorzystania nowo pozyskanego kapitału?

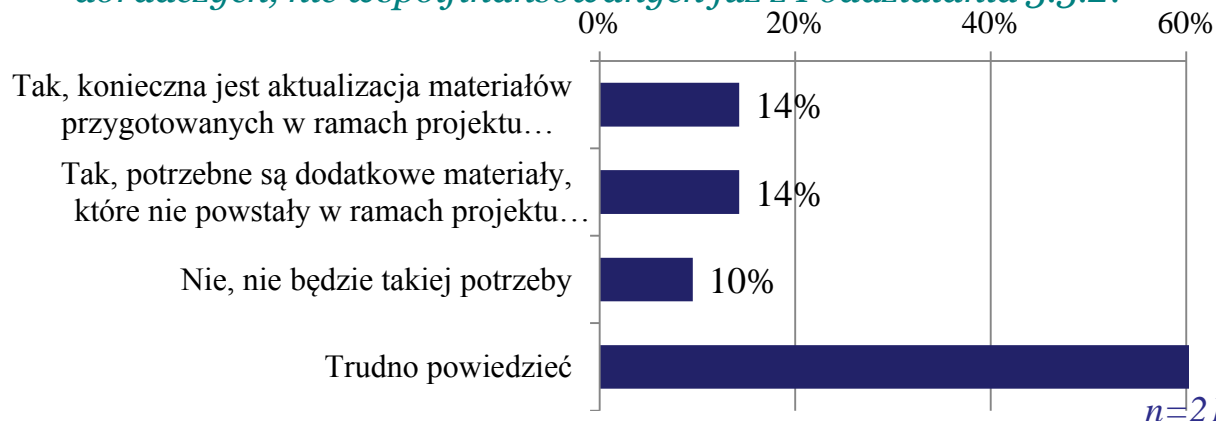


Pozyskanie kapitału (1)

Czy dzięki usługom doradczym dofinansowanym z Poddziałania 3.3.2 udało się Państwa firmie pozyskać inwestora zewnętrznego?



Czy do pozyskania kapitału konieczny będzie zakup nowych usług doradczych, nie współfinansowanych już z Poddziałania 3.3.2?

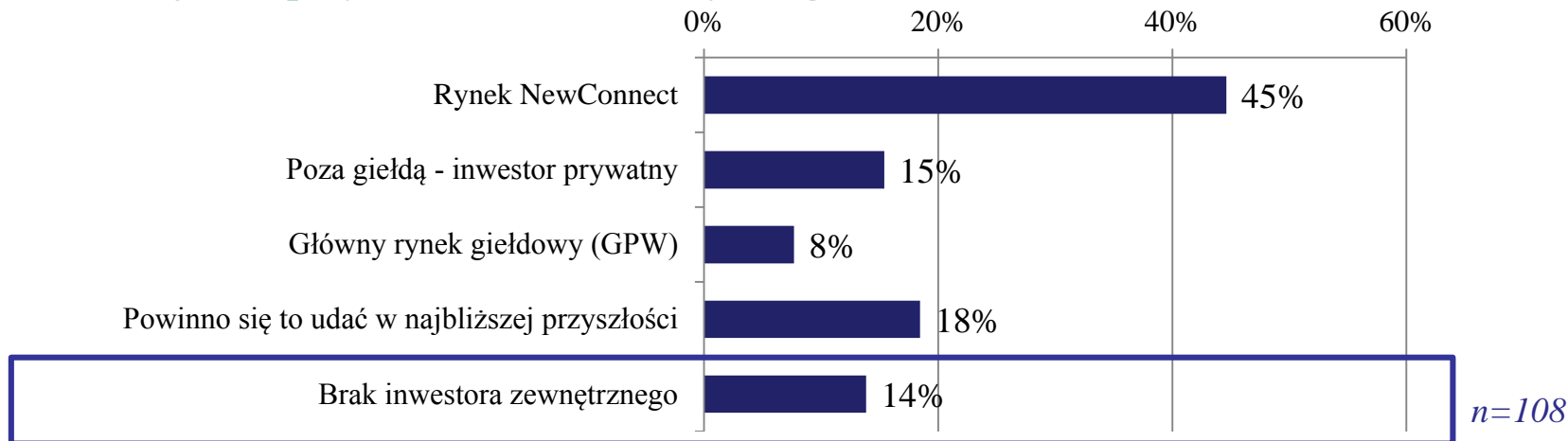


Plany dotyczące poszukiwania inwestora zewnętrznego

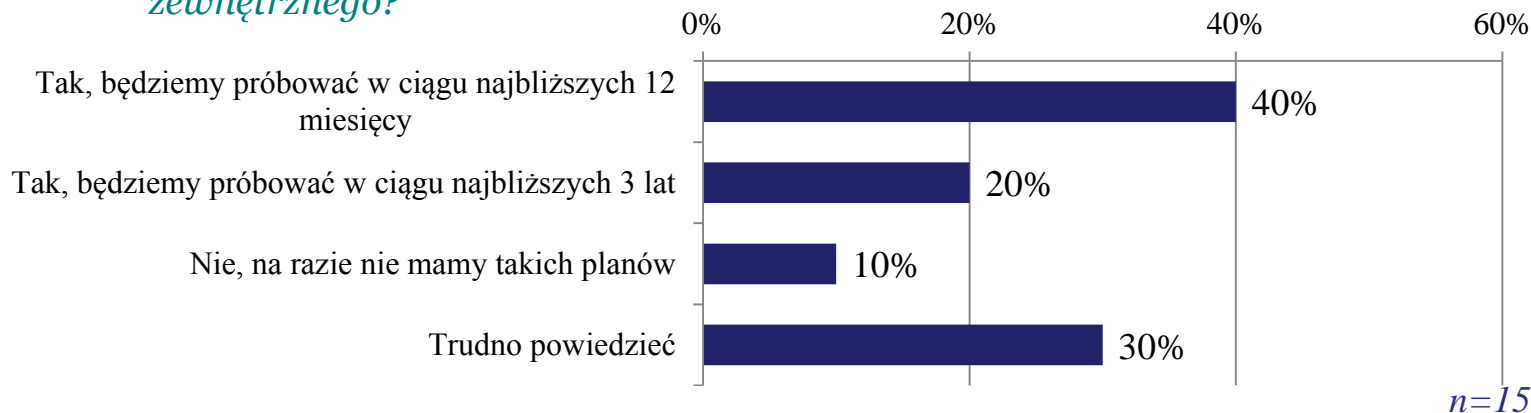


Pozyskanie kapitału (2)

Czy dzięki usługom doradczym dofinansowanym z Poddziałania 3.3.2 udało się Państwa firmie pozyskać inwestora zewnętrznego?

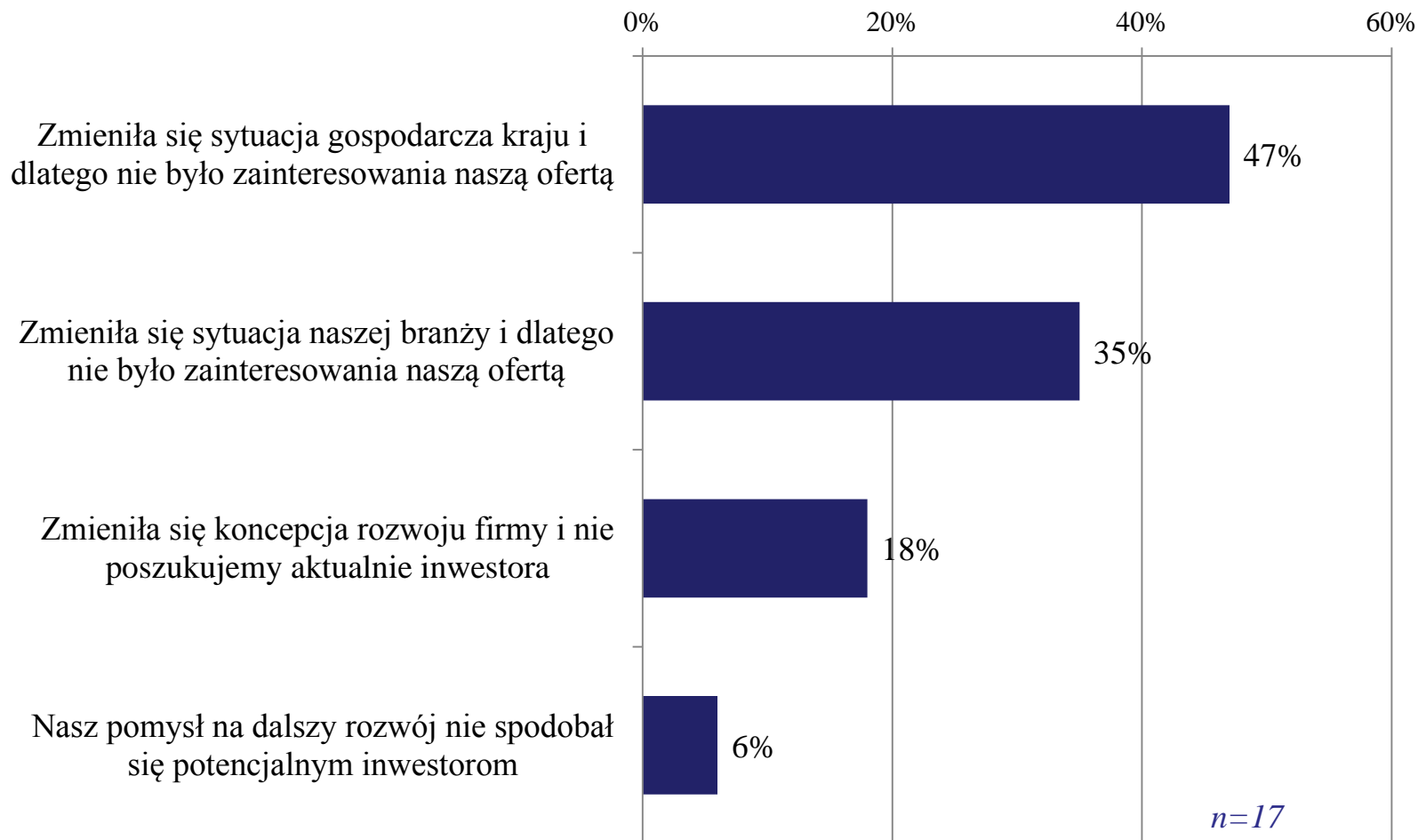


Czy Państwa firma nadal planuje poszukiwanie inwestora zewnętrznego?



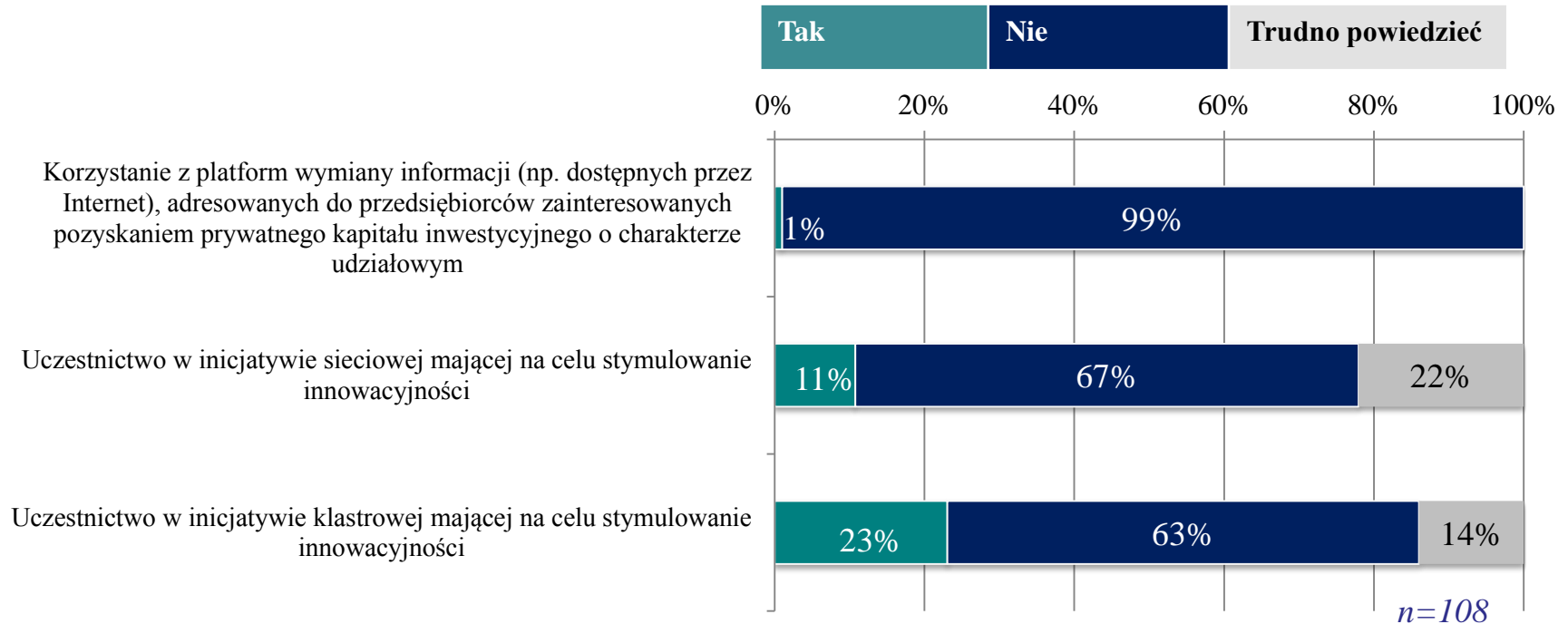
Przyczyny niepowodzenia przy pozyskiwaniu inwestora

Jak Państwo sądzą, dlaczego firmie nie udało się pozyskać inwestora zewnętrznego?



Korzystanie z dostępnych inicjatyw proinnowacyjnych

30% beneficjentów uczestniczy w inicjatywach stymulujących innowacyjność (**11%** - inicjatywy sieciowe, **23%** - inicjatywy klastrowe)



***Inicjatywy sieciowe** to np. Krajowa Sieć Innowacji (w ramach Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw), Krajowa Izba Gospodarcza, Naczelna Organizacja Techniczna – Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych, Sieć Transferu Technologii i Wspierania Innowacyjności MSP, itp. inicjatywy wspierające działania na rzecz rozwoju innowacyjności polskich przedsiębiorstw.

***Inicjatywa klastrowa** jest świadomym, zorganizowanym przedsięwzięciem, mającym na celu w sposób bardziej usystematyzowany wpływać na potencjał rozwoju danego klastra (tj. geograficznego skupiska wzajemnie powiązanych firm).

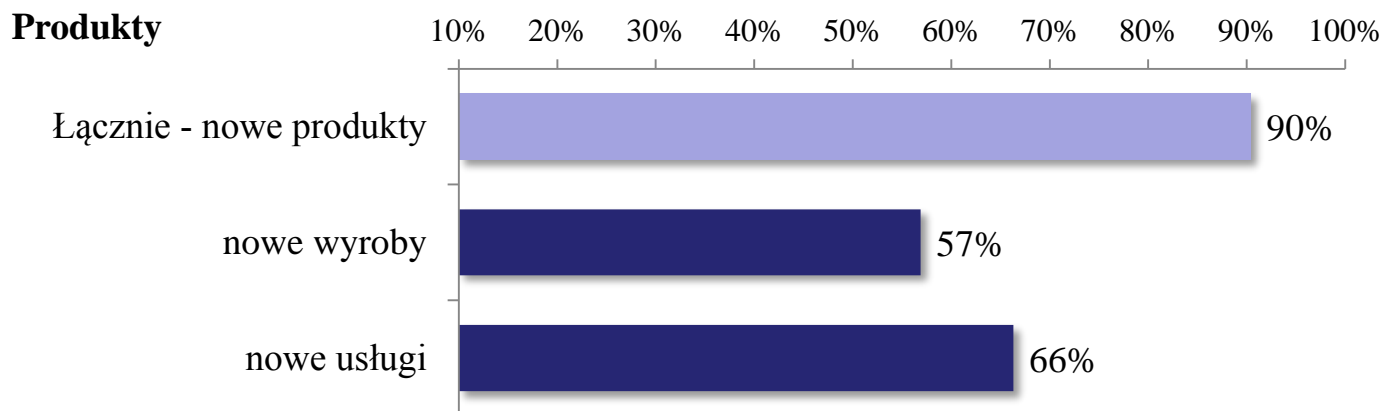


DZIAŁALNOŚĆ INNOWACYJNA BENEFICJENTÓW

Innowacje produktowe

n=108

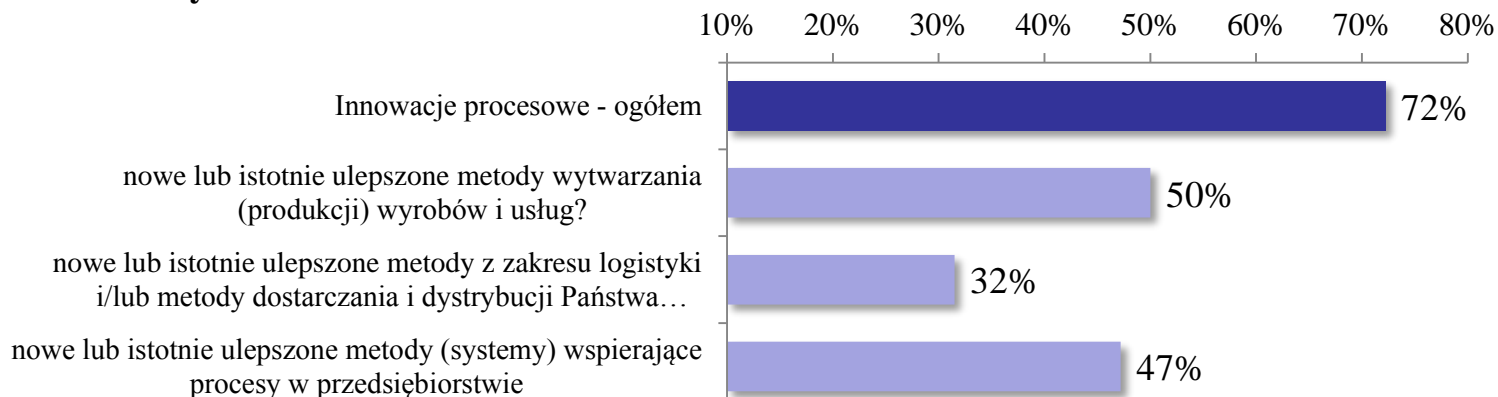
Czy w ostatnich 3 latach Państwa przedsiębiorstwo wprowadziło nowe i/lub istotnie ulepszone (przynajmniej dla przedsiębiorstwa):



Innowacje procesowe

n=108

Procesy





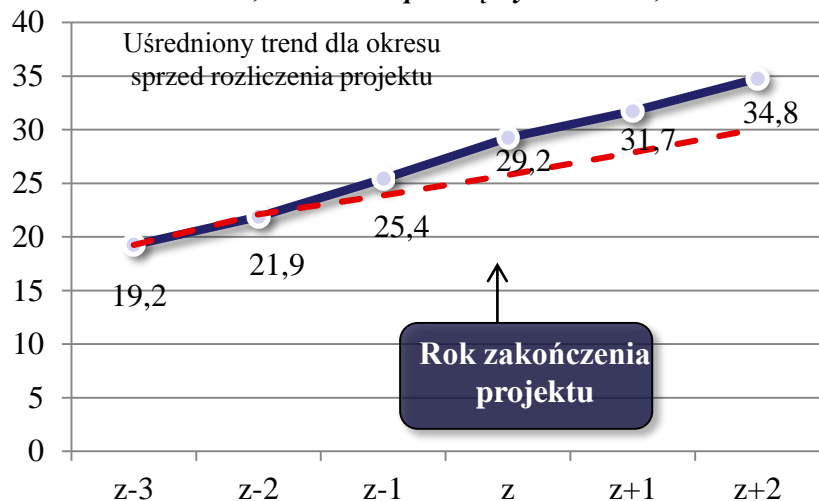
ZMIANY WSKAŹNIKÓW EKONOMICZNYCH

Wskaźniki zatrudnienia (w odniesieniu do roku zakończenia projektu)

n=108

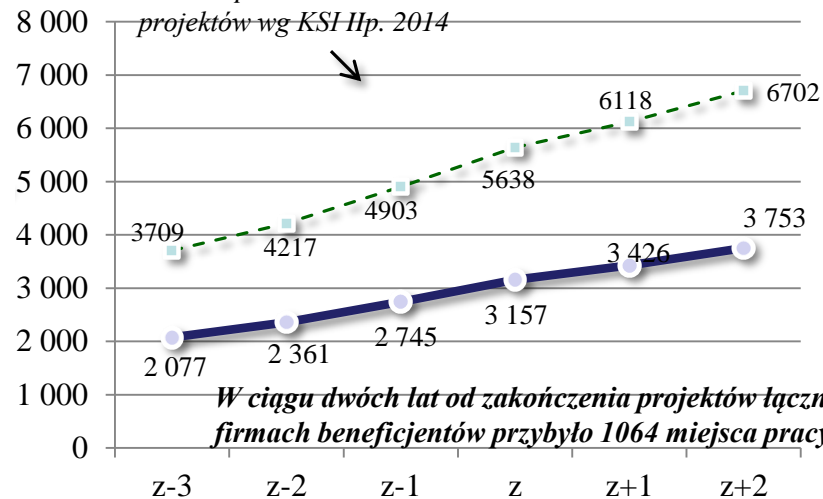
Przeciętny poziom zatrudnienia w firmie w etatach

W ciągu dwóch lat po zakończeniu projektu zatrudnienie wzrosło o 19%, co oznacza przeciętny wzrost o 5,5 etatu.

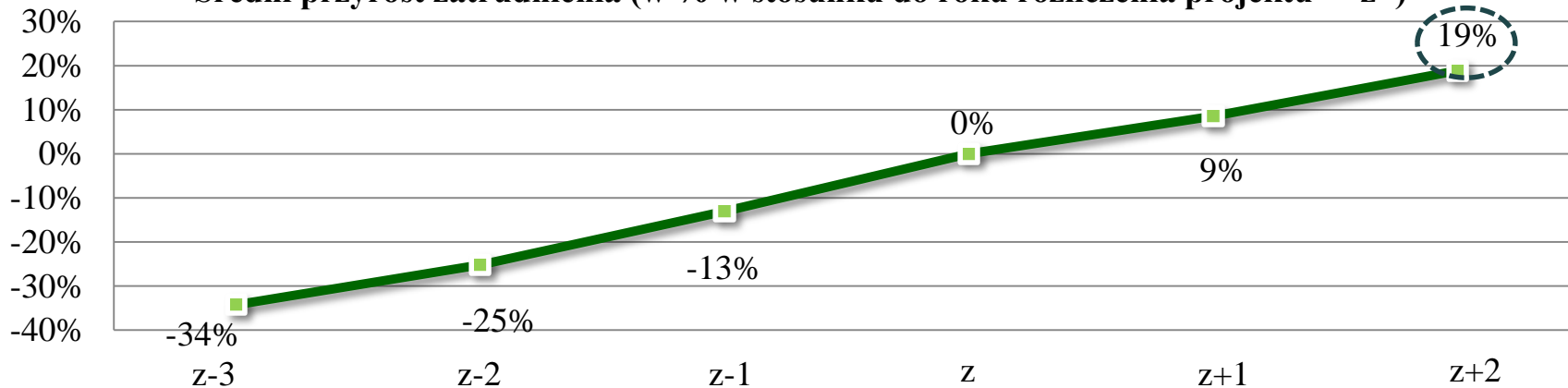


Skumulowana wartość zatrudnienia w etatach

szac. na podst. CAWI RR=56%
projektów wg KSI Hp. 2014



Średni przyrost zatrudnienia (w % w stosunku do roku rozliczenia projektu - "z")

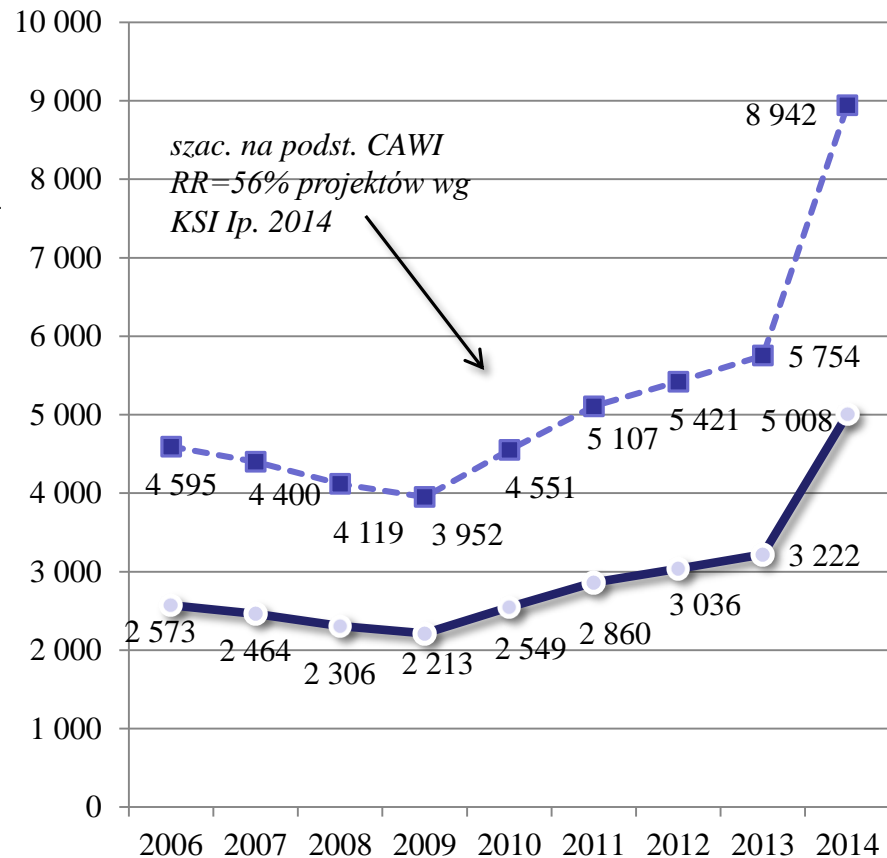
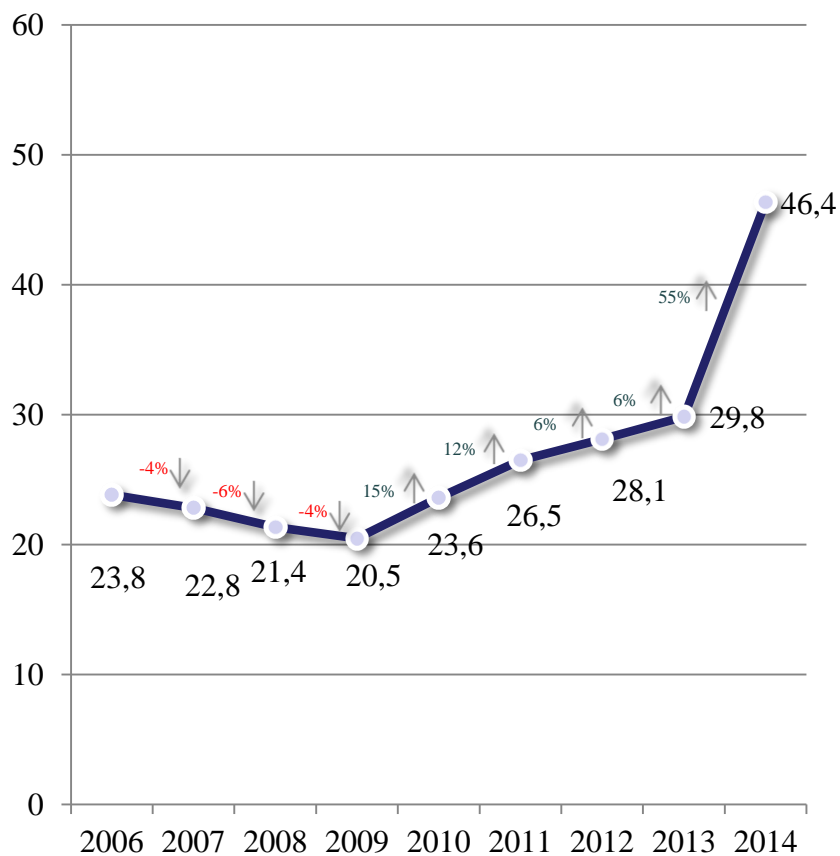


Wskaźniki zatrudnienia (ujęcie w latach)

n=108

Średni poziom zatrudnienia w firmie w etatach

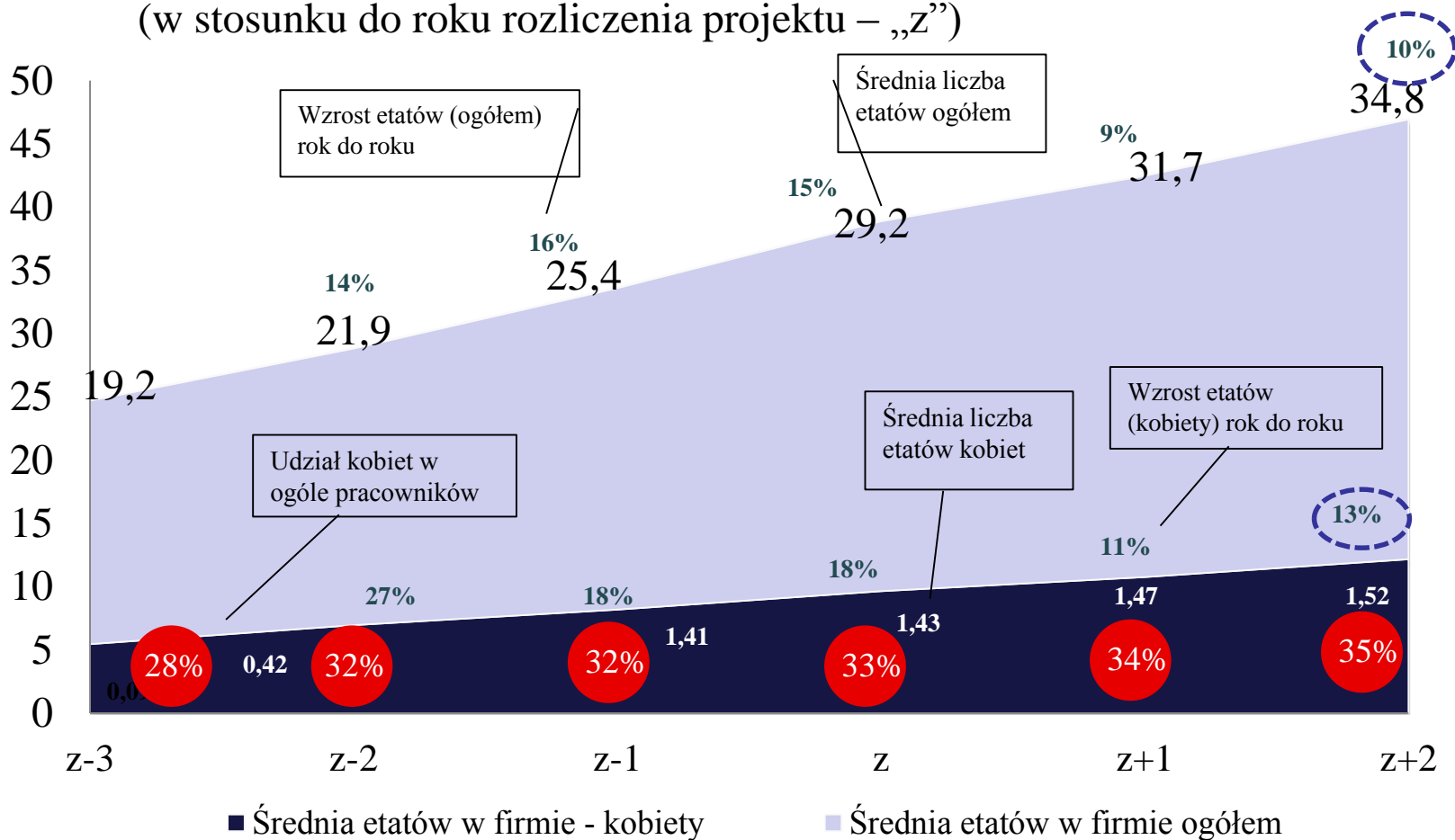
Skumulowana wartość zatrudnienia w etatach



Wskaźniki zatrudnienia ogółem i zatrudnienia kobiet

n=108

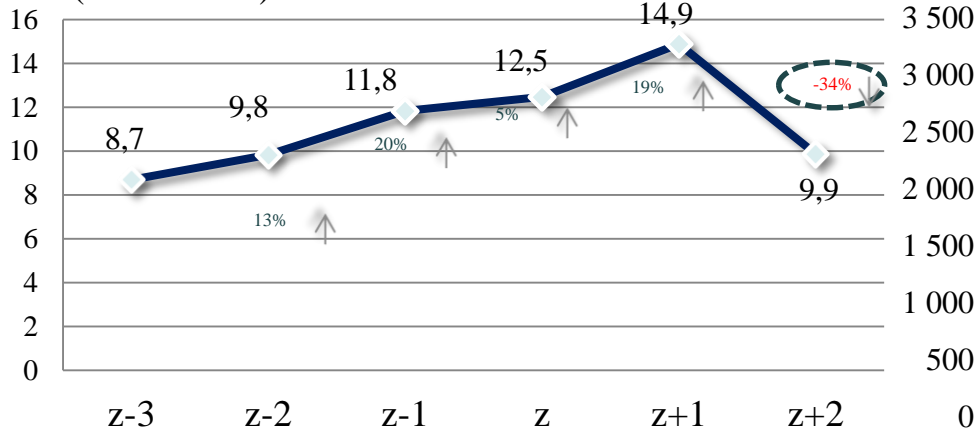
Udział kobiet w ogóle pracowników
(w stosunku do roku rozliczenia projektu – „z”)



Wskaźniki zatrudnienia (umowy cywilnoprawne)

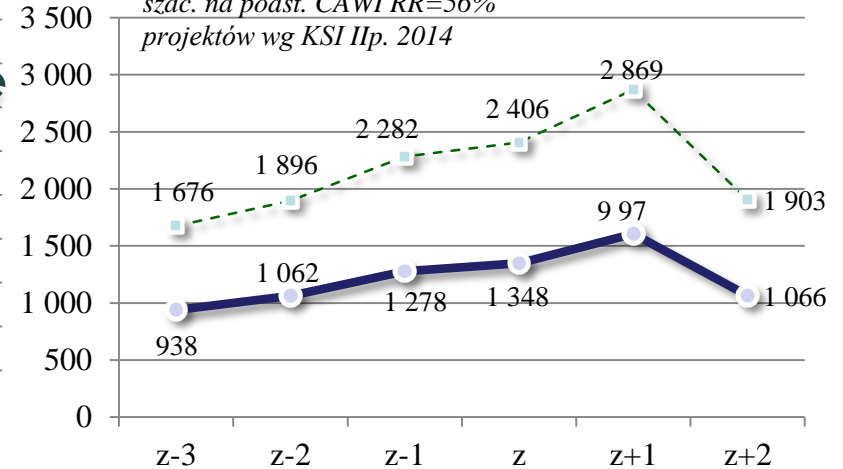
n=108

Średnia liczba osób, z którymi w ciągu roku podpisywano przynajmniej 1 umowę cywilnoprawną (rok do roku)

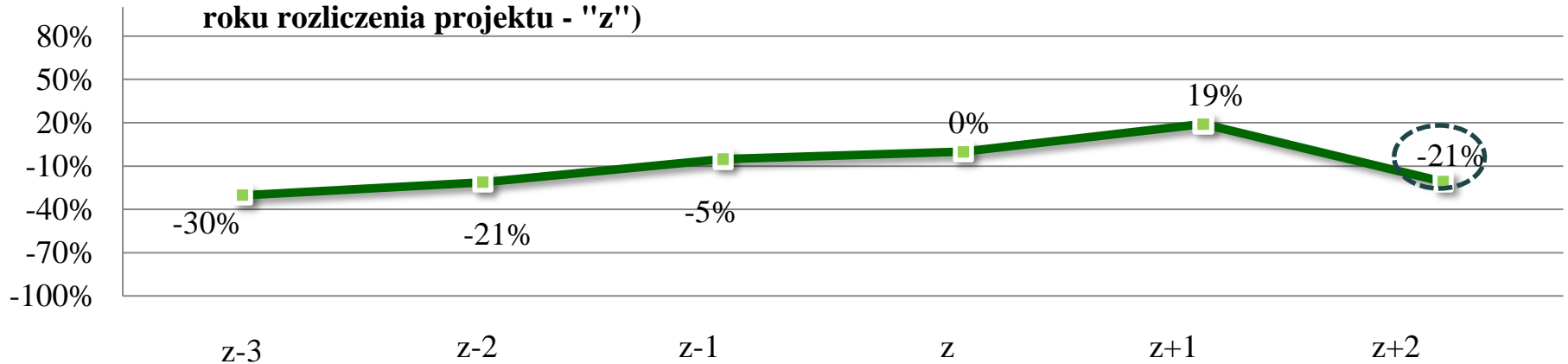


Skumulowana liczba osób, z którymi podpisywano umowę cywilnoprawną

szac. na podst. CAWI RR=56%
projektów wg KSI IIp. 2014



■ Średni przyrost liczby osób, z którymi podpisano umowę cywilnoprawną (w % w stosunku do roku rozliczenia projektu - "z")

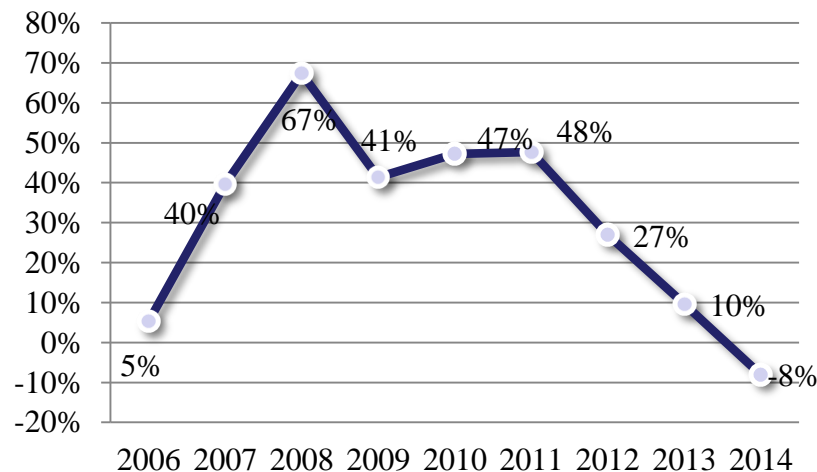
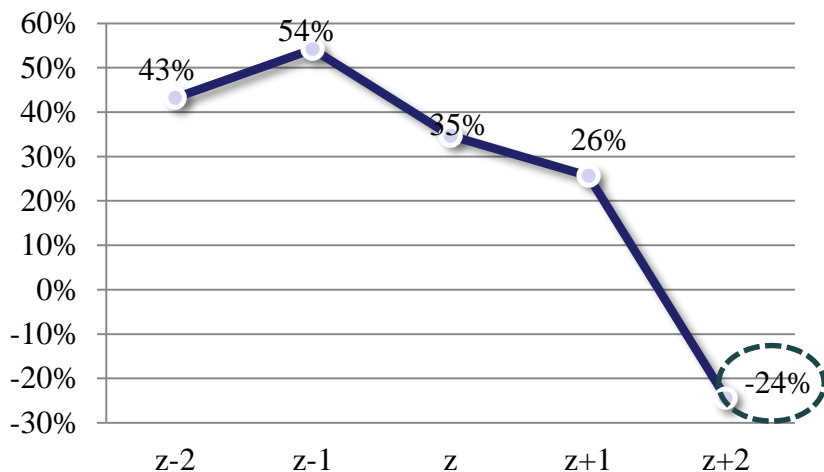


Wskaźniki finansowe (przychody)

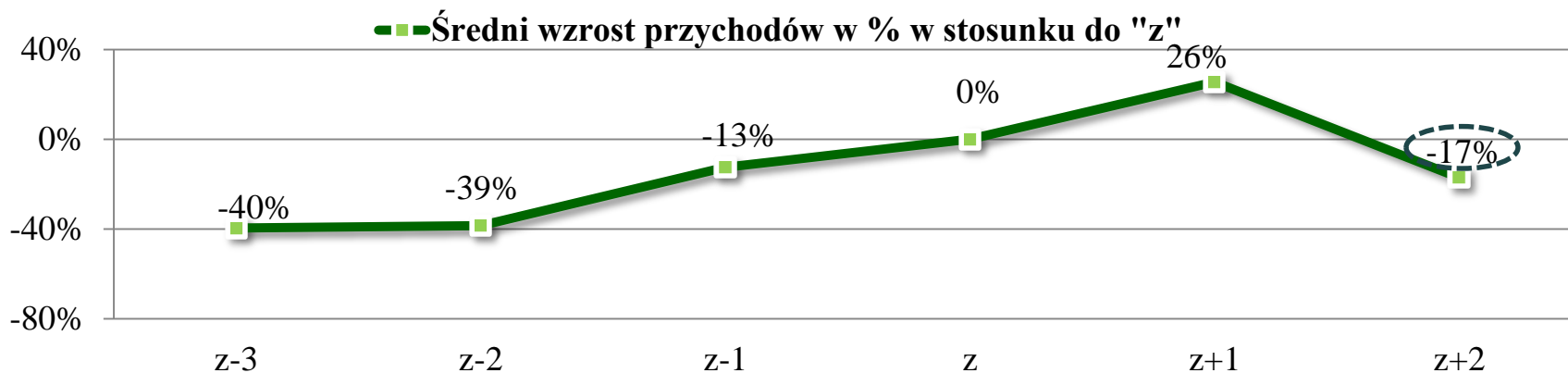
Zmiany przychodów netto ze sprzedaży produktów,
towarów i materiałów
(rok do roku)

Zmiany przychodów netto ze sprzedaży produktów,
towarów i materiałów
(ujęcie w latach)

$n=108$



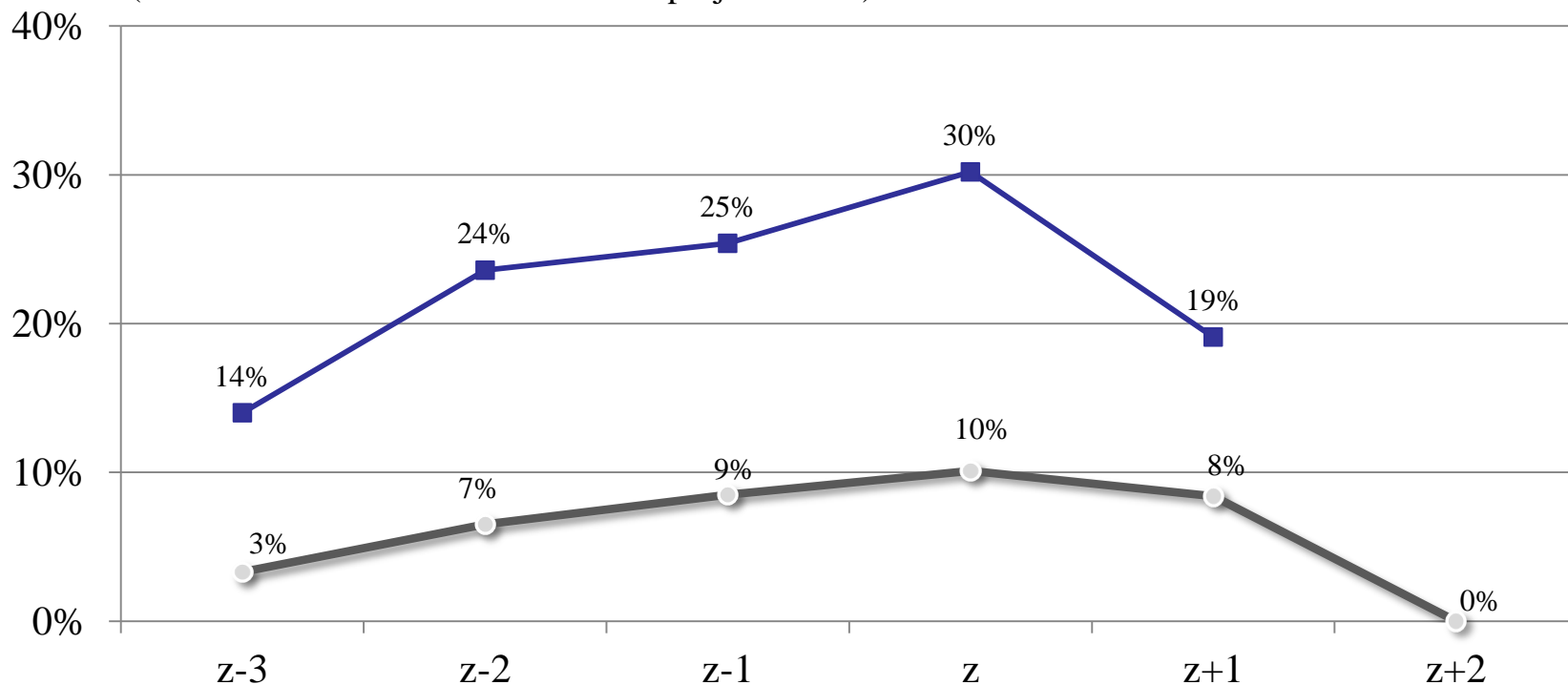
W ciągu dwóch lat realizacji projektów w firmach beneficjentów o 17% spadła dynamika przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.



Wskaźniki finansowe (przychody z eksportu)

n=108

Udział przychodów z eksportu w przychodach ogółem w firmach beneficjentów
(w % w stosunku do roku rozliczenia projektu - "z")



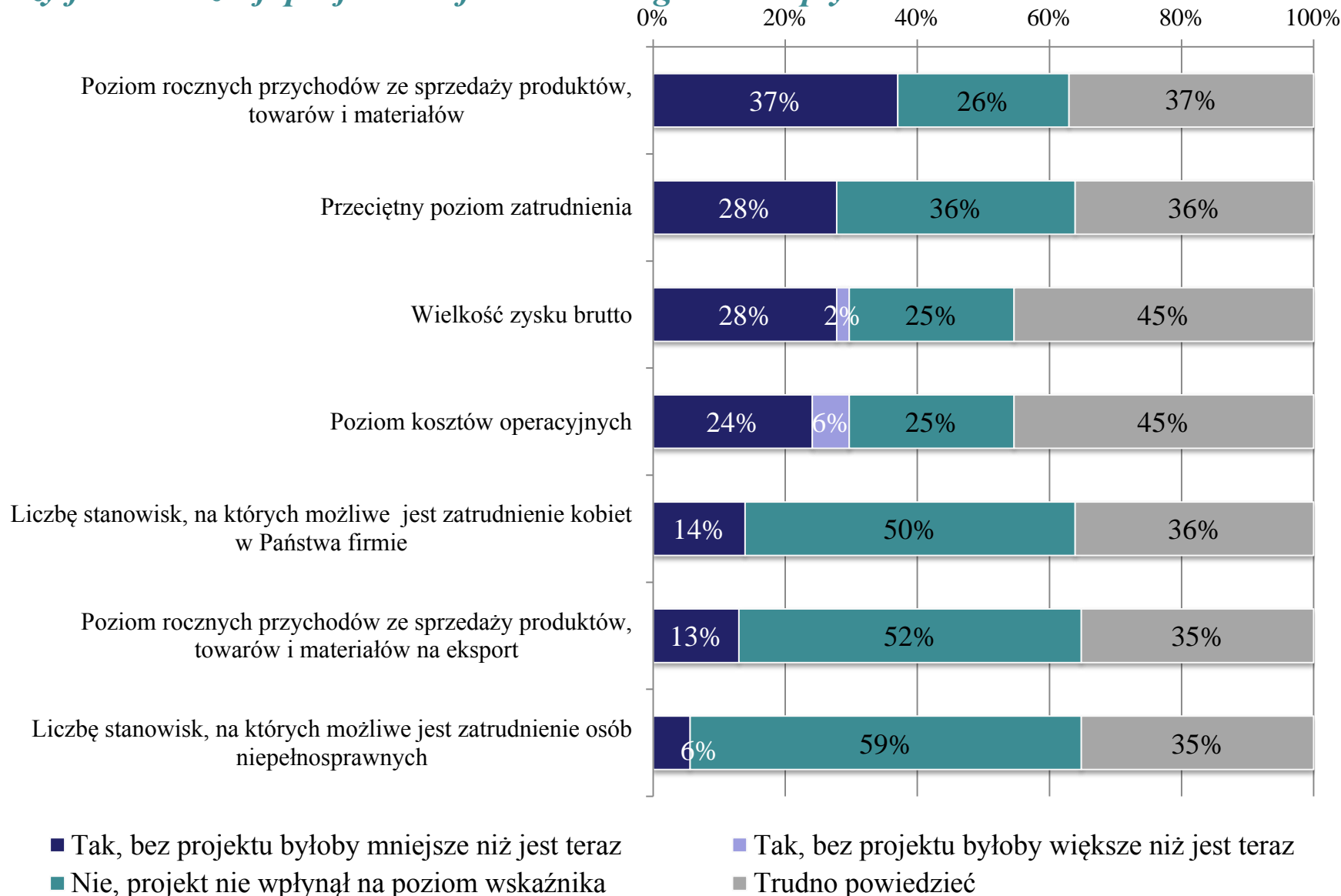
- udział sprzedaży na eksport, uwzględniając sprzedaż do krajów UE (na Jednolity Rynek Europejski) w przychodach ogółem - wszystkie firmy
- udział sprzedaży na eksport, uwzględniając sprzedaż do krajów UE (na Jednolity Rynek Europejski) w przychodach ogółem - tylko eksporterzy*

* W grupie firm prowadzących działalność na eksport wartość dla z+2 nie została przedstawiona ze względu na n=0.

Postrzeganie wpływu PO IG na sytuację ekonomiczną firmy

- podsumowanie

n=108 Czy fakt realizacji projektu dofinansowanego miał wpływ na...



Miejsca pracy stworzone dzięki realizacji projektu i których utrzymanie planuje się w dalszym okresie

Beneficjenci Poddziałania 3.3.2 stworzyli średnio **siedem nowych miejsc pracy (6,55)** dzięki realizacji dofinansowanego projektu

Biorąc pod uwagę wszystkie miejsca pracy stworzone dzięki realizacji dofinansowanego projektu stworzono średnio:

- **Sześć (6,26) stanowisk pracy**, na których możliwe jest zatrudnienie kobiet.
- **Dwa (1,89) stanowiska pracy**, na których możliwe jest zatrudnienie osób niepełnosprawnych.

Spośród nowych miejsc pracy, beneficjenci planują zachować średnio **dwa (1,7)** miejsc pracy do końca okresu trwałości projektu.

Zdaniem beneficjentów, średnio **dwa (1,6)** miejsc pracy uda się utrzymać w ciągu trzech lat po zakończeniu okresu trwałości