

POLSKA AGENCJA  
ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI



RAPORT:  
**Projekt GOV-TECH**



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



---

Celem inno\_LAB jest stworzenie odpowiedniego środowiska dla rozwoju innowacyjności w Polsce. Oznacza to taki ekosystem innowacji, który będzie wyróżniać się trzema atrybutami: ma obejmować szerokie spektrum obszarów innowacji, ma być dynamiczny i odpowiadać na bieżące potrzeby oraz ma odnosić sukces na świecie. Aby zrealizować ten cel zespół inno\_LAB tworzy i testuje nowe narzędzia wsparcia innowacyjności, a także zwiększa potencjał uczestników Narodowego Systemu Innowacji (NSI) poprzez animowanie współpracy między nimi.

Nowe programy wsparcia służą zniwelowaniu niedoskonałości rynku (rozumianych też jako bariery rozwoju innowacyjności), zidentyfikowanych w ramach bieżącego monitoringu przedsiębiorczości i innowacyjności, a także w ramach pogłębionych analiz w wybranych obszarach, podejmowanych w ramach inno\_LAB.

inno\_LAB to projekt unikatowy, zapewniający przestrzeń na dyfuzję wiedzy oraz kreowanie i podejmowanie współpracy w zakresie innowacyjności między sektorami nauki, prywatnym i publicznym.

---

## Spis treści

KONTEKST INTERWENCJI.....	5
KONTEKST PROBLEMOWY.....	6
CZYM JEST GOV-TECH?.....	7
GOV-TECH NA ŚWIECIE .....	8
GOV-TECH POLSKA.....	9
JAKICH KORZYŚCI DOSTARCZA GOV-TECH? .....	10
PRZESŁANKI DO PODJĘCIA INTERWENCJI PUBLICZNEJ W OBSZARZE GOV-TECH .....	11
CELE PROGRAMU .....	13
ODBIORCY PROGRAMU .....	14
KORZYŚCI DLA ODBIORCÓW: URZĘDNICY JST.....	16
KORZYŚCI DLA ODBIORCÓW: STARTUPY .....	17
ROZWIĄZANIE .....	17
WSTĘP .....	18
SCHEMAT ROZWIĄZANIA .....	19
1. NABÓR ORAZ FORMUŁA ZGŁOSZENIA.....	20
2. DIAGNOZA POTRZEB I FORMUŁOWANIE WYZWANIA.....	22
3. DIALOG TECHNICZNY .....	25
SPRAWOZDANIE .....	27

---

SELEKCJA .....	28
4. ORGANIZACJA KONKURSU:.....	30
OPRACOWANIE DOKUMENTACJI KONKURSOWEJ .....	30
POWOŁANIE SĄDU KONKURSOWEGO ORAZ OGŁOSZENIE KONKURSU .....	31
5. „OPIEKA POKONKURSOWA” .....	34
WSKAŹNIKI EWALUACYJNE I MONITORINGOWE .....	35
KRYTERIA OCENY.....	37
RYZYKA.....	38
PLAN PROMOCJI I KOMUNIKACJI.....	39

**01.**

# KONTEKST INTERWENCJI

---

## KONTEKST PROBLEMOWY

Proces digitalizacji pociąga za sobą przeobrażenia wielu sfer życia społecznego i gospodarczego. Konsumenci oczekują rozwiązań, które pozwalałyby w pełni wykorzystywać funkcjonalności wszechobecnych urządzeń cyfrowych. W ślad za tym, przedsiębiorstwa dostosowują swoje rozwiązania do zmieniających się potrzeb klientów. Pod podobną presją znajdują się dostawcy usług publicznych. Podatnicy oczekują, że finansowane z ich funduszy usługi, dostarczane będą w sposób, umożliwiający korzystanie z cyfrowych udogodnień.

Postępującej cyfryzacji towarzyszy niespotykana dotąd skala i skomplikowanie problemów, z jakimi mierzą się współczesne organizacje. Wymusza to elastyczne podejście do napotykanych problemów, a przez to otwartość na innowacje. W przypadku organizacji publicznych, oczekuje się ponadto redukcji kosztów. Pokutuje bowiem przekonanie, że pozyskiwane przez nie rozwiązania są drogie i mało adekwatne wobec potrzeb. Administracja publiczna napotyka więc na podobne wyzwania, co sektor prywatny. Osadzona jest jednak w szczególnych uwarunkowaniach, które utrudniają

pozyskiwanie nowatorskich rozwiązań. Brakuje regulacji prawnych i procedur wewnętrznych, które byłyby dostosowane do realizacji innowacyjnych zamówień. Utrudnieniem jest również niska wśród pracowników administracji znajomość rynku nowoczesnych technologii oraz brak doświadczeń w realizacji projektów według zwinnych metodyk (*agile*). Zamówienie publiczne postrzegane są ponadto przez biznes jako mało atrakcyjne pod względem merytorycznym oraz finansowym. Wykonawcy dysponujący największym potencjałem ograniczają więc swój model działalności do współpracy z klientami komercyjnymi.

Wyłania się zatem potrzeba wypracowania nowych formuł współpracy sektora publicznego z dostawcami nowoczesnych technologii (wykonawcami). Odpowiedź na takie zapotrzebowanie stanowią inicjatywy, podejmowane w ostatnich latach pod wspólnym szyldem „gov-tech”.

---

## CZYM JEST GOV-TECH?

Przez gov-tech rozumieć należy sektor usług i innych rozwiązań technologicznych skierowanych do szeroko pojętego sektora publicznego, a więc administracji rządowej i samorządowej, organizacji pożytku publicznego oraz przedsiębiorstw, zajmujących się dostarczeniem lub obsługą dóbr publicznych. W tym kontekście, podkreśla się zwykle znaczenie współpracy ze startupami, jako szczególną kategorią przedsiębiorstw, które dysponować mają największym potencjałem dla dostarczenia unikalnych, szytych na miarę rozwiązań.

O specyfice tego obszaru decyduje także natura wyzwań i problemów, na jakie odpowiadać mają dostarczane rozwiązania. Wobec dynamiki współczesnych problemów, pojawia się potrzeba niekonwencjonalnego, opartego na nowoczesnych technologiach, podejścia do zagadnień takich jak np. zdrowie, bezpieczeństwo, przestępczość zorganizowana.

Skala wyłaniających się problemów jest silnym bodźcem do rozwoju rynku gov-tech, którego globalna wartość szacowana jest dziś na 400 mld USD, z czego na samą Europę przypada 25 mld USD. Do 2025 wartość tego rynku ma być trzykrotnie większa niż obecnie<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>Źródło: *Gov-tech, czyli nowe technologie w sektorze publicznym*, Polski Instytut Ekonomiczny, Warszawa 2019.

## GOV-TECH NA ŚWIECIE

Termin gov-tech po raz pierwszy zastosowany został w Wielkiej Brytanii. Jest to obecnie największy europejski rynek technologii dla sektora publicznego, o wartości zbliżonej do 7 mld funtów<sup>1</sup>. Tam także uruchomiono pierwszą dużą interwencję, która wpisuje się w omawiany nurt. Mowa o *Gov\_Tech Catalyst*, funduszu ustanowionym jesienią 2017 r. Działalność funduszu dostarczać ma biznesowi zachętę do rozwijania inteligentnych rozwiązań problemów sektora publicznego. Przyjęto bowiem, że jedną z barier utrudniających absorpcję nowoczesnych technologii są niedostateczne możliwości finansowe. Fundusz wspiera więc potencjał instytucji publicznych, współfinansując realizowane zamówienia, tak aby dla innowacyjnych firm stały się one atrakcyjną alternatywą dla projektów realizowanych dla klientów prywatnych.

Poza wspomnianym mechanizmem finansowym, odrębny program w obszarze gov-tech, uruchomiony został przez władze Szkocji (*Civ Tech* – program akceleracji innowacyjnych rozwiązań dla lokalnej administracji),

a także w kilku innych krajach europejskich (np. *Gov Tech Portugal*). Wśród pozostałych inicjatyw, realizowanych w pozostałych częściach świata wymienić można:

- *Gov Tech Prize* (Zjednoczone Emiraty Arabskie) – cykl konkursów i hackathonów, których laureaci otrzymują nagrody w kilku kategoriach (np. innowatorzy sektora publicznego, przełomowe aplikacje dostarczane przez startupy i zespoły studenckie). Elementem programu jest także konkurs, podobny do tych, jakie realizowane są w Wielkiej Brytanii (rywalizacja startupów, dostarczających rozwiązania w odpowiedzi na wyzwania zgłaszane przez uczestniczące w programie miasta).
- *Gov Tech Talent Graduate* (Nowa Zelandia) – program dla studentów, którzy mają okazję zdobyć doświadczenie w dziedzinie nowoczesnych technologii, poprzez dofinansowane staże w najbardziej innowacyjnych instytucjach.

<sup>1</sup> Źródło: *Gov-tech, czyli nowe technologie w sektorze publicznym*, Polski Instytut Ekonomiczny, Warszawa 2019.



## GOV-TECH POLSKA

Polski program gov-tech uruchomiony został jesienią 2018 roku przez KPRM. Bezpośrednim celem programu jest usprawnienie dialogu między administracją publiczną, a innowatorami – przedsiębiorcami sektora MSP, startupami, środowiskiem naukowym.

Program realizowany jest w formie konkursów (zgodnych z ustawą prawo zamówień publicznych (PZP)), przyporządkowanych do poszczególnych wyzwań. Procedura konkursowa przebiega w dwóch etapach.

### Etap I:

- Zbieranie wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursach
- Wybór wniosków dopuszczonych do konkursów
- Przekazywanie prezentacji lub wersji demo rozwiązań konkursowych
- Wybór finalistów zaklasyfikowanych do II etapu

### Etap II: Prototypowanie rozwiązań.

Zwycięzcy konkursów, oprócz nagród pieniężnych, otrzymują zaproszenie do negocjacji z wolnej ręki, które pozwalają na zawarcie kontraktu z klientem i faktyczne wdrożenia rozwiązania.

W pierwszej edycji programu uwzględniono następujące wyzwania:

1. Ministerstwo Cyfryzacji: rozwiązania, które wspomogą wykorzystanie kompetencji cyfrowych w Polsce.
2. Ministerstwo Finansów: aplikacja, która pomoże zwalczyć przemyt na granicach przy zastosowaniu technologii rozpoznawania obrazu.
3. Ministerstwo Technologii i Przedsiębiorczości: wyszukiwarka dla baz danych administracji wspierana modułem *Business Intelligence*.
4. Ministerstwo Zdrowia: system, który ułatwi wykrywanie zawyżania kosztów świadczeń zdrowotnych.
5. Miasto Świdnik: aplikacja uszczelniająca system opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

---

## JAKICH KORZYŚCI DOSTARCZA GOV-TECH?

Korzyści związane z rozwojem rynku gov-tech wykraczają poza samo pozyskiwanie rozwiązań dla najbardziej palących problemów, ponieważ:

- Systematyczne wdrażanie innowacji przekłada się na sprawniejsze funkcjonowanie urzędów, a w konsekwencji na trwałą poprawę jakości usług publicznych.
- Otwartość na nowatorskie rozwiązania przyczynia się także do zwiększenia produktywności całej gospodarki, kreacji wysokiej jakości miejsc pracy oraz wzmocnienie wzrostu gospodarczego. Stymulowanie współpracy administracji publicznej z firmami technologicznymi należy więc potraktować jako element kompleksowej polityki makroekonomicznej państwa.
- Innowacyjne zamówienia pozwalają instytucjom publicznym na uzyskanie istotnych oszczędności w zestawieniu ze standardowymi technologiami.
- Dla biznesu natomiast pojawia się szansa na pozyskanie nowego segmentu klientów, gwarantujących terminową realizację płatności oraz możliwość wyskalowania swojej działalności.

---

## PRZESŁANKI DO PODJĘCIA INTERWENCJI PUBLICZNEJ W OBSZARZE GOV-TECH

Pod szyldem gov-tech realizowanych jest w ostatnich latach szereg inicjatyw, mających na celu animowanie współpracy pomiędzy firmami technologicznymi, zwłaszcza startupami, a podmiotami publicznymi. Obejmują one różnorodne formy wsparcia. Ich cechą wspólną są natomiast następujące przesłanki uzasadniające potrzebę wdrażania:

### **Na poziomie organizacji (instytucji publicznych i przedsiębiorstw (startupów)):**

- Skomplikowane i długotrwałe procedury udzielania zamówień publicznych stanowią poważną barierę dla startupów, które nie dysponują kompetencjami w tym obszarze, ani też nie są w stanie wygospodarować środków koniecznych dla zatrudnienia pracowników, dedykowanych obsłudze formalności.
- Instytucje publiczne są zobowiązane działać w ściśle określonych ramach prawnych, co bardzo ogranicza elastyczność, niezbędną w trakcie realizacji projektów o innowacyjnym charakterze. Dodatkowo, regulacje w zakresie zamówień publicznych narzucają zwykle preferencje dla technologii wystandaryzowanych, osadzonych już na rynku.
- Brakuje czytelnych, powszechnie akceptowanych procedur realizacji innowacyjnych zamówień. Zapisy ustaw są rozmaicie interpretowane przez organy kontrolne, przez co instytucje korzystające z nietypowych trybów zamawiania narażają się na ryzyko wskazania nieprawidłowości i związanych z tym sankcji (np. konieczność zwrotu dofinansowania, kary przewidziane za naruszenie dyscypliny finansów publicznych).

---

## PRZESŁANKI DO PODJĘCIA INTERWENCJI PUBLICZNEJ W OBSZARZE GOV-TECH

### **Na poziomie indywidualnym (pracowników instytucji, przedsiębiorców):**

- Pracownicy administracji nie mają doświadczenia we wdrażaniu zamówień opartych na metodykach zwinnych (*agile*), typowych dla projektów innowacyjnych. Brakuje im także kompetencji koniecznych do właściwego przygotowania specyfikacji takich zamówień i formułowania warunków umowy z wykonawcą.
- Przedsiębiorcom brakuje zrozumienia podstaw funkcjonowania administracji, zwłaszcza specyfiki procedur zakupowych i sposobu kształtowania relacji z dostawcami zewnętrznymi.

---

## CELE PROGRAMU

Całościowo program powinien przynieść następującą zmianę w ekosystemie:

- Przygotowanie JST do samodzielnej realizacji innowacyjnych zamówień, w oparciu o procedurę konkursową.
- Zwiększenie wiedzy pracowników JST w zakresie rynku nowych technologii.
- Zwiększenie kompetencji pracowników JST w zakresie stosowania zwinnych metodyk zarządzania projektami.
- Wdrożenie przez JST innowacyjnych rozwiązań. dostarczonych przez startupy.
- Zwiększenie wiedzy przedsiębiorców (startupy) w zakresie specyfiki funkcjonowania instytucji publicznych.

---

## ODBIORCY PROGRAMU

Główni odbiorcy programu to urzędnicy pracujący w jednostkach samorządu terytorialnego (JST) oraz pracownicy i zarządzający startupów.

Przesłanki do podjęcia interwencji są adekwatne w równej mierze dla administracji centralnej co samorządowej, jednak PARP jest prawnie umocowana jedynie do świadczenia wsparcia jednostkom samorządu terytorialnego, nie zaś administracji centralnej.

Dodatkowo działania dedykowane administracji centralnej i spółkom skarbu państwa są planowane w ramach programu GovTech Polska przez inne podmioty.

---

## ODBIORCY PROGRAMU

### **Urzędnicy JST**

Program jest dedykowany trzem głównym grupom w JST:

- pracownikom merytorycznym,
- osobom decyzyjnym (np. dyrektorom wydziałów/departamentów),
- pracownikom działów zamówień publicznych.

### **Pracownicy/zarządzający startupów**

Osoby odpowiedzialne za pozyskiwanie nowych klientów.

---

## KORZYŚCI DLA ODBIORCÓW: URZĘDNICY JST

1. Poczucie bezpieczeństwa w kontekście stosowania zapisów Prawa o Zamówieniach Publicznych
  - wiedza wsparta praktyką,
  - gotowe schematy postępowania,
  - wymiana dobrych praktyk z innymi urzędami.
2. Znajomość nowych metod pracy dostosowanych do specyfiki wdrażania innowacji (np. Agile, Scrum)
  - efektywne zarządzanie procesem i zasobami,
  - współpraca ekspercka wewnątrz urzędu (przełamywanie silosowości).
3. Wiedza o rynku innowacji
  - wiedza o nowych technologiach,
  - znajomość wykonawców innowacyjnych technologii.
4. Zmiana wizerunku urzędu jako instytucji zamkniętej na innowacje i zwinne sposoby współpracy.



---

## KORZYŚCI DLA ODBIORCÓW: STARTUPY

1. Czytelny schemat współpracy, oparty na sprawdzonych trybach prawnych
  - bezpieczeństwo (np. dot. wypłat),
  - długofalowe projekty,
  - prestiżowe projekty (np. implementowanie rozwiązania w całym mieście/regionie).
2. Wspólnota celów z administracją: opracowywanie innowacyjnych rozwiązań na rzecz realnych potrzeb obywateli/li.
3. Wypracowanie pozycji startupów jako wiarygodnego partnera administracji.

02.

ROZWIĄZANIE

---

## WSTĘP

Program będzie realizowany za pośrednictwem operatora wybranego w konkursie

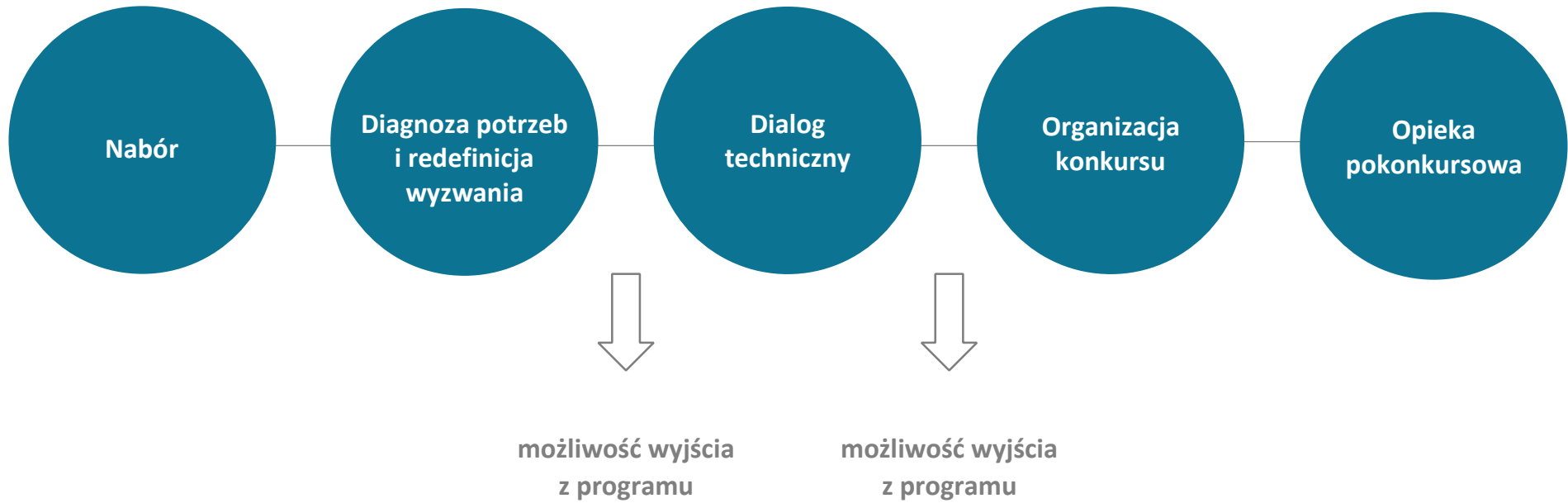
**Wyzwanie:** Jak pomóc jednostkom samorządu terytorialnego (JST) w zamawianiu nowych technologii, tak aby dostosowały specyfikę pracy oraz tryb zamówienia do zamówień innowacyjnych.

**Problem:**

- Niedostatek wiedzy i umiejętności w zakresie zamawiania innowacyjnych rozwiązań technologicznych. Pracownicy nie wiedzą też jak mogą taką wiedzę pozyskać.
- Obawa przed kontrolą zamówień – szczególnie w przypadku niestandardowych działań (rzadziej używanych trybów).
- Brak czasu i zachęt do niestandardowych działań i stosowania nowych procedur dotyczących zamówień.
- Efekty innowacyjnych rozwiązań są odroczone w czasie – stąd przekonanie interesariuszy jest trudniejsze.

---

## SCHEMAT ROZWIĄZANIA



---

## 1. NABÓR ORAZ FORMUŁA ZGŁOSZENIA

Nabór do programu będzie odbywał się w formule ciągłej. Założeniem jest, aby JST miały stały dostęp do wsparcia i nie musiały czekać na kolejne edycje programu.

Zgłoszenie do programu będzie odbywało się w oparciu o formularz wypracowany w ramach programu GovTech Polska za pośrednictwem platformy konkursowej GovTech Polska.

### **W zgłoszeniu JST będą zobowiązane do:**

Określenia problemu, jaki urząd chciałby rozwiązać; może on dotyczyć świadczenia usług przez urząd na zewnątrz (dla obywateli/i) lub wewnętrznej organizacji pracy urzędu. Problemy z założenia powinny dotyczyć obszarów związanych z cyfryzacją.

Deklaracja oddelegowania do pracy przy projekcie 3 członków zespołu roboczego pełniących w urzędzie role: pracownika merytorycznego odpowiedzialnego za merytoryczną realizację zamówienia, pracownika biura zamówień publicznych, osoby decyzyjnej (np. kierownik projektu, dyrektor itp.)

Deklaracja zaplanowanego budżetu przeznaczonego na realizację zamówienia oraz nagrody przyznawane w trybie konkursowym.

## 1. NABÓR ORAZ FORMUŁA ZGŁOSZENIA

Wymagany załącznikiem do zgłoszenia będzie list intencyjny poświadczony przez zarządzającego jednostką (np. burmistrza), deklarującego w/w zasoby i środki na realizację zamówienia. Program zakłada, że niezależnie od zgłoszonej deklaracji można z niego wyjść bez żadnych konsekwencji na dwóch wyznaczonych etapach, jeśli w trakcie prac okaże się, że formuła konkursowa nie jest adekwatna do zgłoszonego problemu.

### Zadania Operatora

- Promocja konkursu wśród JST
- Nabór i ocena JST
- Podpisanie umowy z JST

### Zadania PARP

- Promocja konkursu wśród JST
- Wsparcie operatora przez Project Officerkę/a

## 2. DIAGNOZA POTRZEB I FORMUŁOWANIE WYZWANIA

Po rozpatrzeniu zgłoszeń następuje etap analizy i interpretacji przedstawionego problemu. Celem tego etapu jest pogłębiona analiza zgłoszonego problemu obejmująca m.in.:

- określenie kluczowych interesariuszy.
- zbadanie potrzeb użytkowników poszukiwanego rozwiązania.
- sformułowanie wyznania, które będzie określało kierunek dalszych prac.
- wstępna analiza rynku pod kątem istniejących, potencjalnych rozwiązań.

Ważnym założeniem tych działań jest bezpośredni udział zespołu roboczego w pracach. To oni/one powinni skonsultować się z użytkownikami, mapować interesariuszy itp. Dzięki temu nabędą praktyczną wiedzę do wykorzystania w realizacji kolejnych, samodzielnych zamówień na innowacje. Diagnoza potrzeb i formułowanie wyzwania będą jednak przebiegały przy wsparciu i pod kierunkiem eksperta merytorycznego.

### Zadania Operatora

- Zapewnienie wsparcie merytorycznego w diagnozie potrzeb
- Szczegóły realizacji tego etapu operator przedstawia we wniosku konkursowym
- Cykliczne raporty statusowe dla PARP

---

## 2. DIAGNOZA POTRZEB I FORMUŁOWANIE WYZWANIA: WYBÓR JST DO DALSZYCH PRAC NAD KONKURSEM

Wyzwanie wypracowane przez zespół roboczy jest podstawą oceny czy zasadny jest dalszy udział urzędu w programie (czy w przypadku danego zamówienia jest sens realizować konkurs czy też inny tryb jest bardziej uzasadniony). Jeśli wyzwanie dotyczy obszarów związanych z innowacją w obszarze cyfryzacji zespół roboczy kontynuuje prace.

Po zakończeniu tego etapu urząd otrzymuje raport zawierający:

- podsumowanie diagnozy,
- rekomendacje odnośnie przeprowadzenia dialogu technicznego lub (w przypadku braku celowości dalszego udziału w programie) rekomendacje dotyczące dalszych działań – innych trybów zamawiania.

### Zadania Operatora

- Opracowuje raport z diagnozy
- Weryfikuje zasadność udziału urzędu w kolejnych etapach programu doradczego
- Opracowuje cykliczne raporty statusowe dla PARP



---

## 2. DIAGNOZA POTRZEB I FORMUŁOWANIE WYZWANIA

### **Korzyści dla uczestnika Programu**

W ramach tego etapu uczestnicy programu nabędą praktyczną wiedzę w zakresie metodyki formułowania wyzwań problemowych.

Korzyścią tego etapu będzie pogłębienie zrozumienia początkowego wyzwania, co może skutkować jego redefinicją i lepszym dopasowaniem do realnych potrzeb użytkowników rozwiązania, co z kolei przyczyni się do lepszego sformułowania dokumentacji w zamówieniu publicznym.

---

### 3. DIALOG TECHNICZNY

Dialog techniczny prowadzony jest na bazie wzorów dokumentów opracowanych przez GovTech Polska (zamieszczonych na stronach UZP).

Celem Dialogu technicznego jest zebranie informacji z rynku, czyli od potencjalnych wykonawców. To nakłada na zespół roboczy wymóg zebrania i przedstawienia różnych uwarunkowań np. technicznych, ograniczeń czasowych, budżetowych oraz np. próbek danych.

Dialog jest prowadzony w formie atrakcyjnej dla startup'ów. Ich udział w dialogu jest kluczowy. Ważne jest jednak zaproszenie też średnich, dużych firm dla porównania perspektywy.

Po zakończeniu Dialogu pracownicy urzędu powinni wiedzieć, czy jest możliwość wykonania produktu/usługi odpowiadającej wyzwaniu w ramach zadeklarowanego budżetu, w określonym czasie oraz wg. określonych wymogów technicznych. Mają również mieć informacje niezbędne do określenia kryteriów oceny prac konkursowych.

### 3. DIALOG TECHNICZNY

Pomoc operatora w przeprowadzeniu Dialogu technicznego jest szczególnie ważna z uwagi na małą popularność tej procedury wśród kadry urzędniczej. Przy zamówieniach dotyczących innowacyjnych rozwiązań Dialog techniczny dostarcza jednak wielu korzyści. Dlatego warto promować go w jego najbardziej korzystnej formule – bezpiecznej do przeprowadzenia dla urzędów i wygodnej dla zgłaszających się podmiotów.

#### Zadania Operatora

- Przygotowanie ogłoszenia o Dialogu
- Promocja Dialogu technicznego i rekrutacja firm do Dialogu
- Organizacja Dialogu technicznego
- Moderacja Dialogu technicznego
- Przygotowanie sprawozdania z Dialogu
- Cykliczne raporty statusowe dla PARP

#### Zadania PARP

- Promocja Dialogu technicznego

---

### 3. DIALOG TECHNICZNY: SPRAWOZDANIE

#### Zadania Operatora

- Publikacja sprawozdania
- Cykliczne raporty statusowe dla PARP

Publikacja informacji uzyskanych w ramach Dialogu technicznego jest wymagana ustawą PZP.

Spełniając ten wymóg formalny należy pamiętać, że informacje uzyskane podczas Dialogu stanowią cenny materiał dla urzędów zamawiających innowacje.

Dlatego zbierane w ramach Programu sprawozdania zostaną opracowane w atrakcyjnej formie, tak by składały się na repozytorium wiedzy dostępnej online dla jednostek samorządu terytorialnego w Polsce.

### 3. DIALOG TECHNICZNY: SELEKCJA

Zebrane na etapie Dialogu technicznego informacje pozwalają doprecyzować wytyczne niezbędne do przeprowadzenia zamówienia w trybie konkursowym.

Służą także zweryfikowaniu oczekiwań i możliwości urzędu w tym zakresie, jak również dostępności rozwiązań na rynku oraz kosztów ich zakupu. Dlatego na tym etapie następuje rekomendacja kontynuowania projektu w formule konkursu, bądź realizacji zamówienia w innym trybie.

Po zakończeniu Dialogu technicznego urząd otrzymuje raport zawierający:

- podsumowanie dialogu technologicznego, oraz
- wkład do regulaminu konkursu,
- (w przypadku braku celowości dalszego udziału w programie) rekomendacje dotyczące dalszych działań.

Po tym etapie JST, może zrezygnować z udziału w programie wskazując powody rezygnacji. Potencjalne powody to np. konieczność zwiększenia budżetu, pozyskanie dodatkowych danych do przeprowadzenia konkursu, możliwość zakupu rozwiązania w innej formule.

#### Zadania Operatora

- Weryfikacja zasadności udziału urzędu w kolejnych etapach programu doradczego
- Cykliczne raporty statusowe dla PARP

---

### 3. DIALOG TECHNICZNY

#### Korzyści dla uczestnika Programu

Główna korzyść płynąca z tego etapu to możliwość skontaktowania się z potencjalnymi wykonawcami w formule zgodne z PZP. Dialog techniczny zostanie zorganizowany przez operatora programu posiadającego doświadczenie w rekrutacji startupów, współpracy i komunikacji z nimi. Pozwoli to na poszerzenie puli podmiotów, z którymi konsultowana jest możliwość rozwiązania danego problemu oraz wdrożenia danego rozwiązania.

## 4. ORGANIZACJA KONKURSU: OPRACOWANIE DOKUMENTACJI KONKURSOWEJ

Urzędy wyselekcjonowane do realizacji trybu konkursowego otrzymają wsparcie w zakresie:

- opracowania dokumentacji konkursowej (regulaminu),
- zdefiniowania kryteriów oceny prac konkursowych na etapach konkursu,
- ustalenia formuły przekazania praw własności intelektualnej.

W ramach programu stosowany jest wzór regulaminu opracowany przez GovTech Polska. Zawiera on również istotne postanowienia umowy z wykonawcą bazujące na podejściu zwinnym (również opracowane przez GovTech Polska).

Aby zagwarantować prawidłowe przeprowadzenie procesu rozwijania i wdrażania zamówienia, zespoły robocze wezmą udział w szkoleniu dotyczącym „zwinnej” metodyki pracy.

### Zadania Operatora

- Wsparcie urzędu w stworzeniu dokumentacji do konkursu
- Wsparcie JST w wyborze formuły przekazania praw własności
- Organizacja szkolenia z metodyk zwinnych, np. *scrum*
- Cykliczne raporty statusowe dla PARP

---

## 4. ORGANIZACJA KONKURSU: POWOŁANIE SĄDU KONKURSOWEGO ORAZ OGŁOSZENIE KONKURSU

Jednocześnie z opracowaniem dokumentacji konkursowej zostanie powołany sąd konkursowy, który będzie oceniał rozwiązania.

Wsparciem przy ocenie przedstawianych rozwiązań będzie ekspert zamawiany i finansowany przez operatora programu.

### Zadania Operatora

- Zapewnienie eksperta do sądu konkursowego
- Promocja konkursu
- Cykliczne raporty statusowe dla PARP

### Zadania PARP

- Promocja konkursu



---

## 4. ORGANIZACJA KONKURSU PRZEPROWADZENIE KONKURSU ORAZ NEGOCJACJE

Przeprowadzenie konkursu leży w gestii urzędu. Operator monitoruje prawidłowość przebiegu całego procesu.

Po wybraniu zwycięzcy w II etapie następują negocjacje z wykonawcą. Operator może zapewnić na tym etapie wsparcie merytoryczne w zakresie mediacji między wykonawcą a zamawiającym.

### Zadania Operatora

- Monitoring przebiegu konkursu
- Organizacja eventu, na którym ogłaszany jest zwycięzca
- Mediacje w czasie negocjacji
- Cykliczne raporty statusowe dla PARP

### Zadania PARP

- Promocja rozstrzygnięcia wyników konkursu

---

## 4. ORGANIZACJA KONKURSU

### Korzyści dla uczestnika Programu

W ramach programu uczestnicy dostaną wsparcie doradcze gwarantujące prawidłowe przeprowadzenie konkursu od strony formalnej.

W ramach tego etapu uczestnicy programu nabędą praktyczną wiedzę w zakresie przygotowania i przeprowadzenia zamówienia w trybie konkursowym:

- Jak ogłaszać i zachęcać do udziału w konkursie?
- Jak określić kryteria oceny prac na obu etapach?
- Jak oszacować wysokość nagród?
- Jak powołać Sąd Konkursowy?
- Jak prowadzić negocjacje z wykonawcą?

Uczestnicy zostaną przeszkoleni z prowadzenia realizacji zamówienia wg. metodyk zwinnych (np. *scrum*).

## 5. „OPIEKA POKONKURSOWA”

Wykonawca, który zakończy negocjacje oraz podpisze umowę przystępuje do realizacji zamówienia.

Proces wdrażania oparty jest na opisanej wcześniej umowie dostosowanej do „zwinnego” trybu pracy.

Założeniem jest, że mogą się na tym etapie pojawiać trudności wynikające np. z niedostosowania dotychczasowych praktyk urzędu do metodologii *scrum*.

Zespoły robocze objęte są wsparciem operatora, który w razie potrzeby doradza w zakresie prawidłowego stosowania metodyk zwinnych.

### Zadania Operatora

- Monitoring wdrażania umowy
- Zakres i sposób opieki pokonkursowej opracowywany jest przez operatora np. we wniosku lub już na etapie realizacji
- Cykliczne raporty statusowe dla PARP

## WSKAŹNIKI EWALUACYJNE I MONITORINGOWE

Produkty	Moment pomiaru
Liczba JST, które zarejestrowały się w programie	W trakcie realizacji programu, dane prezentowane w ujęciu kwartalnym i sumarycznym.
Liczba wyświadczonych godzin doradczych	W trakcie realizacji programu, dane prezentowane w ujęciu kwartalnym i sumarycznym.
Liczba zrealizowanych godzin szkoleniowych w ramach szkoleń z zakresu metodyk zwinnych	W trakcie realizacji programu, dane prezentowane w ujęciu kwartalnym i sumarycznym.
Liczba przeprowadzonych diagnoz potrzeb	W trakcie realizacji programu, dane prezentowane w ujęciu kwartalnym i sumarycznym.
Liczba sformułowanych wyzwań	W trakcie realizacji programu, dane prezentowane w ujęciu kwartalnym i sumarycznym.
Liczba dialogów technicznych przeprowadzonych przy wsparciu operatora	W trakcie realizacji programu, dane prezentowane w ujęciu kwartalnym i sumarycznym.

Prezentowany zestaw wskaźników został opracowany na potrzeby ewaluacji pilotażu.

Dane gromadzone z wykorzystaniem wskaźników nie będą stanowiły podstawy do rozliczenia operatora.

Ich rolę będzie jedynie obserwacja efektów interwencji, istotnych dla oceny skuteczności programu.

## WSKAŹNIKI EWALUACYJNE I MONITORINGOWE

Rezultaty	Moment pomiaru
Liczba pracowników JST, którzy zwiększyli swoje kompetencje w zakresie zwinnych metody zarządzania projektami	Pomiar cykliczny (zalecane: raz na kwartał)
Liczba pracowników JST, którzy zwiększyli swoją wiedzę w zakresie rynku nowych technologii	Pomiar cykliczny (zalecane: raz na kwartał)
Liczba konkursów przeprowadzonych samodzielnie przez JST	12 miesięcy po zakończeniu udziału w programie
Liczba innowacyjnych rozwiązań wdrożonych w JST	12 miesięcy po zakończeniu udziału w programie

Prezentowany zestaw wskaźników został opracowany na potrzeby ewaluacji pilotażu.

Dane gromadzone z wykorzystaniem wskaźników nie będą stanowiły podstawy do rozliczenia operatora.

Ich rolę będzie jedynie obserwacja efektów interwencji, istotnych dla oceny skuteczności programu.

---

## KRYTERIA OCENY

### Operator

Operator powinien mieć doświadczenie we współpracy zarówno z jednostkami samorządu terytorialnego jak i ze startupami.

Powinien również zapewnić ekspertów, którzy mają doświadczenie w organizacji i prowadzeniu dialogów technicznych, jak również ekspertów merytorycznych wspierających urzędy w organizacji konkursu.

### JST

W programie mogą wziąć wszystkie jednostki samorządu terytorialnego posiadające problem/wyzwanie, które:

- można rozwiązać za pomocą technologii,
- zadeklarują budżet na wdrożenie rozwiązania,
- zaakceptują wzory dokumentów konkursowych (regulamin konkursu i istotne postanowienia umowy),
- zadeklarują udział 3-osobowego zespołu projektowego.

Ostateczna wersja programu oraz kryteriów – dla operatorów i zakres udziału JST zostaną określone w dokumentacji konkursowej pilotażu.

**Powyższe zapisy stanowią jedynie wstępny projekt.**

---

## RYZYKA

- Specyfika warunków zastosowania trybu konkursowego skutkująca niskim udziałem urzędów, które przeszły cały program.
- Duże zróżnicowanie potrzeb technologicznych zgłaszanych przez JST – operator może mieć trudność w oszacowaniu kosztów i pozyskaniu ekspertów merytorycznych (branżowych) do programu.
- Niechęć startupów do udziału w dialogach technicznych.
- Brak doświadczenia urzędów we współpracy ze startupami i w stosowaniu metodyk zwinnych na etapie wdrażania może skutkować „wypaczeniem” wdrażanego rozwiązania.
- Kwestionowanie trybu konkursowego przez organy kontrolne.
- Konkursy wygrywane przez duże firmy.

---

## PLAN PROMOCJI I KOMUNIKACJI

Działania promocyjne będą skierowane do:

- Pracowników JST:
  - decydujących,
  - pracowników merytorycznych realizujących zamówienia publiczne,
  - pracowników biur zamówień publicznych
- Startupów oraz małych i średnich przedsiębiorstw
- Podmiotów mogących pełnić funkcje operatora programu, np.:
  - akceleratorów,
  - parków technologicznych.

Działania prowadzone będą przez wybranego operatora i równolegle przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości oraz przy wsparciu GovTech Polska.

Wybrane kanały komunikacji to:

- portale samorządowe,
- strona PARP,
- strona GovTech Polska,
- media społecznościowe,
- media lokalne i krajowe.





**Rzeczpospolita  
Polska**



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego

