

Załącznik nr 1 do Regulaminu naboru

**Kryteria wyboru projektów**  
**Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 – 2020**  
**Poddziałanie 2.4.1 Centrum analiz i pilotaży nowych instrumentów inno\_LAB**  
**Pilotaż GovTech inno\_LAB**

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum punktów
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	0 - 1	1
2.	Doświadczenie Wnioskodawcy	0 - 1	1
3.	Kwalifikowalność projektu	0 - 1	1
4.	Portfolio JST pozyskanych do uczestnictwa w programie <sup>1</sup>	0 - 1	1
5.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	0 - 1	1
6.	Koncepcja programu dla JST	0, 2, 4, 6	4
7.	Wskaźniki projektu	0 - 1	1

<sup>1</sup> Program dla JST w ramach pilotażu obejmuje etapy: „Nabór JST”, „Współpraca z JST”, „Diagnoza potrzeb i redefinicję wyzwania”, „Dialog techniczny”, „Organizacja konkursu w trybie PZP”, „Opieka pokonkursowa”.

8.	<b>Wiedza i doświadczenie we współpracy z instytucjami publicznymi oraz z innowatorami<sup>2</sup></b>	0, 2, 3, 5	2
9.	<b>Zasoby i potencjał</b>	0, 2, 3, 4	2
10.	<b>Racjonalność i kwalifikowalność budżetu w ramach projektu</b>	0 - 1	1

Maksymalna liczba punktów do uzyskania przez projekt wynosi: **22 pkt.**

Minimalna liczba punktów warunkująca spełnienie kryteriów przez projekt wynosi: **15 pkt.**, przy założeniu spełnienia minimów punktowych we wszystkich kryteriach.

### KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

#### Kryteria rozstrzygające:

- I. **Koncepcja programu dla JST.**
- II. **Wiedza i doświadczenie we współpracy z instytucjami publicznymi oraz z innowatorami.**
- III. **Zasoby i potencjał.**

1. W przypadku uzyskania przez dwa lub więcej projektów jednakowej łącznej liczby punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „**Koncepcja programu dla JST**”.
2. W przypadku, gdy przy zastosowaniu kryterium rozstrzygającego I. nie można rozstrzygnąć o kolejności projektów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „**Wiedza i doświadczenie we współpracy z instytucjami publicznymi oraz z innowatorami**”.
3. W przypadku, gdy przy zastosowaniu kryterium rozstrzygającego II. nie można rozstrzygnąć o kolejności projektów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „**Zasoby i potencjał**”.

<sup>2</sup> Innowatorzy – rozumiani w dokumentacji jako podmioty posiadające doświadczenie w zakresie wdrażania innowacji: startupy oraz podmioty ze środowiska naukowego tj. podmioty wymienione w art. 7 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85).

Kryteria wyboru projektów				
Etap oceny projektów dokonywany przez Panel ekspertów w formie wspólnej oceny przez co najmniej trzech członków Panelu ekspertów				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny (liczba punktów)	Wymagane minimum punktów
1	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca jest osobą prawną prowadzącą działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru działającą na rzecz rozwoju gospodarczego i/lub na rzecz innowacyjności.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku, w załączniku nr 2 do wniosku i dokumentach rejestrowych.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym niespełnienie kryterium (0 pkt.) oznacza ocenę negatywną wniosku.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku w kryterium w zakresie wskazanym przez PARP w trybie określonym w Regulaminie naboru.</p>	0 - 1	1
2	Doświadczenie Wnioskodawcy	<p>I. Wnioskodawca posiada doświadczenie we współpracy z JST w okresie co najmniej 3 lat poprzedzających dzień ogłoszenia naboru, w zakresie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozwoju przedsiębiorczości i/lub</li> <li>– wspierania JST w obszarze nowych technologii, ICT<sup>3</sup>, <i>smart city</i>.</li> </ul> <p>Wykazać należy co najmniej 3 zakończone przedsięwzięcia/inicjatywy zrealizowane wspólnie z JST w obszarach wskazanych jak wyżej.</p> <p>II. Wnioskodawca w okresie co najmniej 3 lat przed dniem ogłoszenia naboru prowadził działalność na rzecz innowatorów, polegającą w szczególności na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wspieraniu rozwoju startupów, innowacyjnych przedsiębiorstw lub</li> <li>– wspieraniu działalności badawczo-rozwojowej lub</li> <li>– wspieraniu współpracy między środowiskiem naukowym a technicznym, przemysłowym, służącą upowszechnieniu i wykorzystaniu wiedzy naukowej, transferowi i komercjalizacji</li> </ul>	0 - 1	1

<sup>3</sup> ICT - tj. technologie informacyjno-komunikacyjne.

		<p>nowoczesnych technologii. Wykazać należy co najmniej 3 zakończone przedsięwzięcia/inicjatywy w obszarach wskazanych jak wyżej.</p> <p>Dla spełnienia kryterium wymagane jest wypełnienie warunku opisanego w pkt. I i II kryterium.</p> <p>W ramach kryterium nie uwzględnia się doświadczenia związanego z poniższymi rodzajami przedsięwzięć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pozyskiwania dofinansowania unijnego i doradztwa w tym zakresie,</li> <li>– wynajmu powierzchni biurowej,</li> <li>– technicznej organizacji wydarzeń i konferencji,</li> <li>– realizacji działań/szkoleń niezwiązanych z rozwojem biznesu i wzrostem produktywności administracji, niezwiązanych z obszarem nowych technologii.</li> </ul> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym niespełnienie kryterium (0 pkt.) oznacza ocenę negatywną wniosku.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku w kryterium w zakresie wskazanym przez PARP w trybie określonym w Regulaminie naboru.</p>		
3	Kwalifikowalność projektu	<p>I. Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020,</li> <li>– art. 3 ust. 3 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.</li> </ul>	0 - 1	1

		<p>II. Przedmiot realizacji projektu dotyczy wyzwań<sup>4</sup> JST wpisujących się w Krajową Inteligentną Specjalizację, niebędących przedmiotem działalności gospodarczej JST.</p> <p>Wnioskodawca wykazał, że potrzeby technologiczne JST, które zostaną objęte programem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– będą wpisywały się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</li> <li>– nie będą przedmiotem działalności gospodarczej JST.</li> </ul> <p>Dla spełnienia kryterium wymagane jest wypełnienie warunku opisanego w pkt. I, II kryterium.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczeń oraz informacji Wnioskodawcy zawartych we wniosku.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym niespełnienie kryterium (0 pkt.) oznacza ocenę negatywną wniosku.</b></p>		
4	<p><b>Portfolio JST pozyskanych do uczestnictwa w programie</b></p>	<p>Wnioskodawca nawiązał współpracę z JST, które docelowo stanowić mogą odbiorców projektu i zwiększą szanse na efektywne rozpoczęcie prac w ramach programu podniesienia kompetencji JST we wdrażaniu innowacji.</p> <p>Informacje w odniesieniu do poszczególnych JST powinny przedstawiać co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nazwę i adres JST;</li> <li>▪ prognozowany termin udziału JST w programie;</li> <li>▪ krótki opis uwarunkowań funkcjonowania danego JST oraz aktualnych potrzeb, które mogą stanowić podstawę do sformułowania wyzwania w ramach programu dla JST;</li> <li>▪ imię i nazwisko, nazwę stanowiska/funkcję oraz dane kontaktowe przedstawiciela JST.</li> </ul> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku dotyczących udziału w projekcie <b>przynajmniej dwóch JST</b>, nie więcej niż czterech. Przedstawione informacje w odniesieniu do poszczególnych JST o których mowa powyżej, muszą być kompletne dla przynajmniej dwóch JST w celu spełnienia kryterium.</p>	0 - 1	1

<sup>4</sup> Wyzwanie – potrzeba technologiczna zidentyfikowana przez JST, którą można rozwiązać poprzez wykorzystanie nowych technologii, dotycząca działalności niebędącej przedmiotem działalności gospodarczej JST.

		<p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym niespełnienie kryterium (0 pkt.) oznacza ocenę negatywną wniosku.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku w kryterium w zakresie wskazanym przez PARP w trybie określonym w Regulaminie naboru.</p>		
5	<p><b>Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013</b></p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. tj.</p> <p>1. <i>promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</i></p> <p>Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Realizacja niniejszej zasady musi być zgodna z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (Wytyczne).</i></p> <p>Zgodnie z <i>Wytycznymi</i> projekt musi mieć pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod kątem realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn, o ile Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie.</p> <p>Jednocześnie w ramach projektu musi być zapewniona dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach możliwe jest uznanie neutralności produktu projektu w rozumieniu <i>Wytycznych</i>.</p> <p>2. <i>zrównoważony rozwój, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</i></p> <p>Należy uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami,</p>	0 - 1	1

		<p>dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska.</p> <p>Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>W ocenie badane jest, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę wymienioną w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod kątem realizacji zasady zrównoważonego rozwoju. Wnioskodawca musi uzasadnić i wykazać konkretne działania realizowane w ramach projektu potwierdzające, że wsparcie nie przyczynia się do pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Ocena zgodności projektu z ww. zasadami jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy we wniosku.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt. – projekt jest niezgodny z którąkolwiek z zasad wymienionych w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013;</b></li> <li>• <b>1 pkt – projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</b></li> </ul> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym niespełnienie kryterium (0 pkt.) oznacza ocenę negatywną wniosku.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku w kryterium w zakresie wskazanym przez PARP w trybie określonym w Regulaminie naboru.</p>		
--	--	--	--	--

6	Koncepcja programu dla JST	<p>Ocenie podlega, czy przedstawiona koncepcja programu podniesienia kompetencji JST we wdrażaniu innowacji jest adekwatna, spójna i wykonalna oraz uprawdopodobnia realizację celów pilotażu.</p> <p>Badane będzie w jaki sposób zaproponowany przez Wnioskodawcę tryb realizacji programu podniesienia kompetencji odpowiada na potrzeby JST i czy dotyczy podniesienia kompetencji JST w zakresie wdrażania innowacji, w ramach działalności niebędącej działalnością gospodarczą JST.</p> <p>Ocenie jakościowej podlega wykazana przez Wnioskodawcę organizacja i kierowanie poszczególnymi etapami programu.</p> <p><b>Etapy programu</b></p> <p>I. <b>Nabór JST</b>, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Promocja programu wśród JST na etapie ich rekrutacji;</li> <li>b. Tryb naboru, oceny i selekcji JST oraz weryfikacji ich wyzwań zgłaszanych do programu;</li> <li>c. Metody i narzędzia wykorzystywane do prowadzenia otwartego naboru potrzeb technologicznych JST z całego kraju;</li> <li>d. Zawieranie umów z JST.</li> </ol> <p>II A. <b>Współpraca z JST</b> - przekazanie wiedzy i umiejętności, w zakresie projektowania oraz wdrażania innowacji w instytucji i stosowania dialogu technicznego oraz trybu konkursowego określonego w PZP;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Budowa zespołu JST do pracy w zakresie wdrażania innowacji w JST;</li> <li>b. Zastosowanie metodyk zwinnych, np. scrum, agile dostosowanych do specyfiki JST.</li> </ol> <p>II. <b>Diagnoza potrzeb technologicznych i redefinicja wyzwania</b>, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Narzędzia i tryb pracy z JST nad redefinicją zgłoszonej potrzeby technologicznej;</li> <li>b. Metody weryfikacji zasadności udziału JST w kolejnych etapach programu podniesienia kompetencji.</li> </ol> <p>III. <b>Dialog techniczny</b>, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Przygotowanie ogłoszenia o dialogu technicznym;</li> <li>b. Promocja dialogu technicznego i rekrutacja firm do dialogu;</li> <li>c. Organizacja dialogu technicznego;</li> <li>d. Moderacja dialogu technicznego;</li> <li>e. Przygotowanie sprawozdania z dialogu.</li> </ol> <p>IV. <b>Organizacja konkursu w trybie PZP</b>, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Zapewnienie wsparcia JST w stworzeniu dokumentacji do konkursu;</li> </ol>	0, 2, 4, 6	4
---	----------------------------	--	------------	---



		<p>b. Zapewnienie udziału eksperta jako członka sądu konkursowego;</p> <p>c. Promocja konkursu;</p> <p>d. Monitoring przebiegu konkursu;</p> <p>e. Organizacja wydarzenia, na którym ogłaszany będzie zwycięzca konkursu;</p> <p>f. Mediacje w czasie negocjacji i finalizowania umowy ze zwycięzcą konkursu na wdrożenie rozwiązania w JST;</p> <p>g. Zapewnienie wsparcia JST w wyborze formuły przekazania praw własności do rozwiązania.</p> <p>V. <b>Opieka pokonkursowa</b>, tj. działania obejmujące monitoring i wsparcie we wdrażaniu rozwiązania przez JST oraz prawidłowości stosowania metodyk zwinnych przez JST.</p> <p>Konieczne jest zapewnienie opisu wszystkich wskazanych etapów programu (pkt. I-V) oraz ich elementów. Brak opisu co najmniej jednego z elementów powoduje przyznanie 0 pkt. w kryterium.</p> <p>Koncepcja programu oceniana jest całościowo.</p> <p>Przez „<b>adekwatność</b>” rozumie się, iż proponowane etapy programu są właściwie zaplanowane w stosunku do oczekiwanych rezultatów projektu.</p> <p>Przez „<b>spójność</b>” rozumie się, iż opisane etapy programu odpowiednio uzupełniają się, tworząc w sposób logiczny spójne przedsięwzięcie.</p> <p>Przez „<b>wykonalność</b>” rozumie się, iż planowane przez Wnioskodawcę działania w ramach poszczególnych etapów programu wskazują na skuteczność realizacji przedsięwzięcia i osiągnięcia celów zakładanych dla projektu i pilotażu.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0, 2, 4 lub 6 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> – przedstawiona koncepcja nie uwzględnia wszystkich etapów i elementów programu, nie jest zgodna z celem i specyfiką pilotażu i/lub nie cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością;</li> <li>• <b>2 pkt.</b> – przedstawiona koncepcja uwzględnia wszystkie wymagane etapy i elementy programu, cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością w stopniu przeciętnym, co oznacza, że opisany program posiada istotne braki i słabości, które generują ryzyko niezrealizowania celów projektu;</li> <li>• <b>4 pkt.</b> – przedstawiona koncepcja uwzględnia wszystkie wymagane etapy i elementy programu, cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością w stopniu dobrym,</li> </ul>		
--	--	--	--	--

		<p>co oznacza, że opisany program posiada nieistotne braki, pozostające bez wpływu na realizację celów projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>6 pkt. – przedstawiona koncepcja uwzględnia wszystkie wymagane etapy i elementy programu, cechuje się adekwatnością, spójnością, wykonalnością w stopniu bardzo dobrym, co oznacza, że opisany program w wysokim stopniu uprawdopodobnia realizację celów projektu.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 4 punkty.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku w kryterium w zakresie wskazanym przez PARP w trybie określonym w Regulaminie naboru.</p>		
7	Wskaźniki projektu	<p>Ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca we wniosku zaproponował program, w efekcie którego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– co najmniej 36 JST wejdzie do programu i zakończy etap „Diagnoza potrzeb technologicznych i redefinicja wyzwania”,</li> <li>– co najmniej 12 JST ogłosi konkurs w trybie określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych na potrzebę technologiczną.</li> </ul> <p>Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.</p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– założenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników,</li> <li>– metodę obliczenia wskaźników wraz z danymi źródłowymi, na podstawie których zostały one oszacowane i na podstawie których nastąpi ich weryfikacja.</li> </ul> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym niespełnienie kryterium (0 pkt.) oznacza ocenę negatywną wniosku.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku w kryterium w zakresie wskazanym przez PARP w trybie określonym w Regulaminie naboru.</p>	0 - 1	1
8	Wiedza i doświadczenie we współpracy z instytucjami	<p>Wnioskodawca posiada doświadczenie w pracy z instytucjami publicznymi<sup>5</sup> oraz z innowatorami (w szczególności ze startupami) pozyskane w toku realizacji projektów wymagających współpracy</p>	0, 2, 3, 5	2

<sup>5</sup> Instytucje publiczne – jednostki sektora finansów publicznych, w myśl art. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.).

	<p><b>publicznymi oraz z innowatorami</b></p>	<p>obydwo ww. grup podmiotów w zakresie nowych technologii, ICT, <i>smart city</i>, zakończonych wdrożeniem<sup>6</sup> rozwiązania technologicznego w instytucji publicznej.</p> <p>W celu spełnienia kryterium należy :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opisać konkretne przedsięwzięcia realizowane przez Wnioskodawcę z instytucją publiczną i innowatorami w obszarze nowych technologii/rozwiązań technologicznych, ICT, <i>smart city</i>,</li> <li>– określić co stanowiło przedmiot wspólnego przedsięwzięcia (przedmiot wdrożenia),</li> <li>– scharakteryzować przebieg współpracy, ze wskazaniem kamieni milowych tych przedsięwzięć (jeśli dotyczy), okresu realizacji, zakresów zadań i funkcji uczestników/stron przedsięwzięcia,</li> <li>– opisać efekty współpracy.</li> </ul> <p>W ramach kryterium nie uwzględnia się doświadczenia związanego z poniższymi rodzajami przedsięwzięć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pozyskiwania dofinansowania unijnego i doradztwa w tym zakresie,</li> <li>– wynajmu powierzchni biurowej,</li> <li>– technicznej organizacji wydarzeń i konferencji,</li> <li>– realizacji działań/szkoleń niezwiązanych z rozwojem biznesu i wzrostem produktywności administracji, niezwiązanych z obszarem nowych technologii.</li> </ul> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0, 2, 3 lub 5 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> – nie wykazano doświadczenia we współpracy z instytucjami publicznymi oraz z innowatorami (w szczególności ze startupami), lub wykazano doświadczenie we współpracy wyłącznie z jedną z tych grup podmiotów;</li> <li>• <b>2 pkt.</b> – wykazano doświadczenie we współpracy z instytucjami publicznymi oraz z innowatorami (w szczególności ze startupami), pozyskane w toku realizacji projektów wymagających współpracy obydwu ww. grup podmiotów - wykazano 2 zrealizowane wspólne przedsięwzięcia, o których mowa w kryterium;</li> <li>• <b>3 pkt.</b> – wykazano doświadczenie we współpracy z instytucjami publicznymi oraz z innowatorami (w szczególności ze startupami), pozyskane w toku realizacji projektów wymagających współpracy obydwu ww. grup podmiotów - wykazano 3 lub więcej zrealizowane wspólne przedsięwzięcia o których mowa w kryterium;</li> </ul>		
--	---	---	--	--

<sup>6</sup> Wdrożenie – implementacja stworzonej koncepcji/produktu/usługi do działalności instytucji publicznej.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 pkt. – wykazano doświadczenie we współpracy z instytucjami publicznymi oraz z innowatorami (w szczególności ze startupami), pozyskane w toku realizacji projektów wymagających współpracy obydwu ww. grup podmiotów - wykazano co najmniej 2 zrealizowane wspólne przedsięwzięcia, o których mowa w kryterium, z których przynajmniej jedno zakończyło się wdrożeniem rozwiązania innowatora w działalności instytucji publicznej.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 2 pkt.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku w kryterium w zakresie wskazanym przez PARP w trybie określonym w Regulaminie naboru.</p>		
9	Zasoby i potencjał	<p>Wnioskodawca powinien wykazać na potrzeby realizacji programu w ramach projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. posiadane lub dostępne zasoby oraz</li> <li>2. potencjał techniczny i organizacyjny,</li> </ol> <p>adekwatne i niezbędne do prawidłowej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, które dają gwarancję skutecznej realizacji wysokiej jakości programu dla JST.</p> <p>Ad 1. W zakresie <b>zasobów</b> Wnioskodawca przedstawia we wniosku:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>zespół projektu</b> przewidywany do zadań związanych z realizacją projektu (kierowaniem i jego organizacją) oraz</li> <li>b) zasoby przewidywane do realizacji usług dotyczących podniesienia kompetencji JST w zakresie wdrażania innowacji, w ramach działalności niebędącej działalnością gospodarczą JST, w szczególności stosowania dialogu technicznego oraz trybu konkursowego określonego w PZP.</li> </ol> <p>Ad a) Struktura <b>zespołu projektu</b> powinna być racjonalna, kompletna i uwiarygadniać prawidłową i terminową realizację projektu, zakładającą przeprowadzenie programu dla JST.</p> <p>W zespole projektu powinny zostać uwzględnione kompetencje/funkcje m.in. w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kierowania projektem,</li> <li>• rozliczania projektów wspartych ze środków unijnych,</li> <li>• budowania współpracy z JST,</li> <li>• znajomości przepisów prawnych, prawa zamówień publicznych i procedur zakupowych,</li> <li>• znajomości struktur i specyfiki funkcjonowania JST,</li> </ul>	0, 2, 3, 4	2

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• znajomości rynku nowych technologii,</li> <li>• innych niezbędnych do realizacji projektu (jeśli dotyczy).</li> </ul> <p>Ad b) Wykazane zasoby przewidywane do realizacji usług dotyczących podniesienia kompetencji JST w zakresie wdrażania innowacji, muszą uwiarygadniać skuteczną realizację programu dla JST i wszystkich jego etapów<sup>7</sup>.</p> <p>Należy wykazać zakres wsparcia w postaci doświadczenia wiedzy i umiejętności, jakie zostaną zapewnione JST w celu podniesienia kompetencji JST w zakresie wdrażania innowacji, w ramach działalności niebędącej działalnością gospodarczą JST, w szczególności stosowania dialogu technicznego oraz trybu konkursowego określonego w PZP przez JST.</p> <p>Należy uwzględnić m.in. funkcje w obszarach kompetencyjnych, umożliwiającym dostarczenie usług, wiedzy eksperckiej dla JST objętych programem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nowe technologie i ICT, <i>smart city</i> (np. eksperci technologiczni, specjaliści ds. ICT, analityk biznesowy, analityk technologiczny),</li> <li>• prawo zamówień publicznych i przepisy prawa (np. specjalista ds. PZP, prawnik, audytor w instytucji publicznej).</li> </ul> <p>Należy wskazać rodzaje wsparcia, kwalifikacje i kompetencje z określeniem dziedzin i obszarów.</p> <p>Ad 2. W zakresie <b>potencjału technicznego i organizacyjnego</b> Wnioskodawca powinien dysponować odpowiednimi zasobami (infrastruktura, wyposażenie) umożliwiającymi sprawną, efektywną i terminową realizację programu dla JST, zgodnie z przedstawioną koncepcją, przy uwzględnieniu wszystkich etapów i elementów programu.</p> <p>Ocenię w kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy kompetencje i doświadczenie każdej z osób wykazanych we wniosku są adekwatne do przypisanych funkcji w projekcie i programie,</li> <li>– racjonalność i możliwość zaangażowania poszczególnych osób z zespołu projektu w badany projekt,</li> <li>– czy poprzez wykazane zasoby, strukturę zespołu, posiadany potencjał Wnioskodawca zapewnia odpowiednią jakość i zasięg (teren całej Polski) realizacji projektu i programu dla JST.</li> </ul>		
--	--	---	--	--

<sup>7</sup> Środki grantowe w wysokości 50 000 zł, przeznaczone w ramach programu dla 1 JST, stanowią całkowity koszt związany z udziałem 1 JST w programie obejmującym etapy „Współpraca z JST”, „Diagnoza potrzeb i redefinicja wyzwania”, „Dialog techniczny”, „Organizacja konkursu w trybie PZP”.

		<p><b>Możliwe jest przyznanie 0, 2, 3 lub 4 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt.</b> – Wnioskodawca nie zapewnia zasobów i nie dysponuje potencjałem do realizacji programu;</li> <li>• <b>2 pkt.</b> – Projekt w stopniu wystarczającym odpowiada na wymogi kryterium, ale zidentyfikowano istotne słabości;</li> <li>• <b>3 pkt.</b> – Projekt odpowiada na wszystkie istotne wymogi kryterium w stopniu dobrym. Zidentyfikowane słabości są nieistotne;</li> <li>• <b>4 pkt.</b> – Projekt odpowiada na wymogi kryterium w stopniu bardzo dobrym. Wnioskodawca dysponuje odpowiednim potencjałem do realizacji projektu, do pełnienia niezbędnych funkcji i etapów programu wykazał zasoby posiadające wysokie kompetencje w danym zakresie.</li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 2 pkt.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku w kryterium w zakresie wskazanym przez PARP w trybie określonym w Regulaminie naboru.</p>		
10	<p><b>Racjonalność i kwalifikowalność budżetu w ramach projektu</b></p>	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być kwalifikowalne, uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla programu.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy wydatki przewidziane w budżecie są zgodne z kategoriami wydatków kwalifikowalnych wskazanymi w Regulaminie naboru. Weryfikacji podlega, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.</p> <p>Przez „<b>racjonalne</b>” należy rozumieć, iż wysokość wydatków musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Wykazane koszty nie mogą być zawyżone ani zaniżone, muszą być optymalne z punktu widzenia osiągnięcia celu projektu.</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić we wniosku sposób szacowania oraz wskazać źródła danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.</p> <p>Ocenie podlega relacja wnioskowanej kwoty grantu projektu do liczby JST, z którymi przewidziano współpracę w toku realizacji projektu.</p> <p>Przez „<b>uzasadnione</b>” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane, zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.</p>	0 - 1	1

		<p>Przedstawione koszty muszą być adekwatne do przedsięwzięcia i należyte uzasadnione.</p> <p>Sprawdzeniu podlega, czy kwoty wskazane przez Wnioskodawcę w złożonym wniosku spełniają poniższe warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskowana kwota grantu nie przekracza 2 500 000,00 zł;</li> <li>– wnioskowana kwota grantu z przeznaczeniem na poniższe trzy kategorie nie przekracza 1 000 000,00 zł: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ koszty bezpośrednich wynagrodzeń członków zespołu projektu,</li> <li>➤ koszty delegacji członków zespołu projektu,</li> <li>➤ informacja i promocja;</li> </ul> </li> <li>– maksymalne koszty przeznaczone na podniesienie kompetencji JST w odniesieniu do jednej JST wynoszą 50 000,00 zł, z przeznaczeniem na etapy: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ „Współpraca z JST”,</li> <li>➤ „Diagnoza potrzeb i redefinicja wyzwania”,</li> <li>➤ „Dialog techniczny”,</li> <li>➤ „Organizacja konkursu w trybie PZP”.</li> </ul> <p>Koszty te nie mogą być przeznaczone na etap „Opieka pokonkursowa”.</p> </li> </ul> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Regulaminem naboru. Poprawienie wniosku w tym zakresie wymaga jednocześnie aktualizacji Harmonogramu rzeczowo-finansowego.</p> <p><b>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt., przy czym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>0 pkt. – wydatki nie są racjonalne, uzasadnione i kwalifikowalne w stosunku do zaplanowanych działań lub kwoty niespełniają wskazanych warunków lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie naboru;</b></li> <li>• <b>1 pkt – wydatki są racjonalne, uzasadnione i kwalifikowalne w stosunku do zaplanowanych działań oraz kwoty spełniają wskazane warunki, a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie naboru.</b></li> </ul> <p><b>Aby projekt spełnił kryterium musi uzyskać minimum 1 pkt.</b></p> <p>Dopuszcza się jednokrotne uzupełnienie lub poprawienie wniosku w kryterium w zakresie wskazanym przez PARP w trybie określonym w Regulaminie naboru.</p>		
--	--	---	--	--

