

Najczęściej popełniane błędy

w związku z wypełnianiem wniosku o dofinansowanie
w ramach Poddziałania 2.3.2 POIR „Bony na innowacje dla MŚP”
konkurs usługowy - ogólny

W ramach Poddziałania 2.3.2 dofinansowanie przeznaczone jest na realizację projektów obejmujących zakup od wykonawcy usługi polegającej na opracowaniu nowego lub znacząco ulepszonych wyrobu, usługi, technologii lub nowego projektu wzorniczego.

O dofinansowanie w ramach konkursu mogą ubiegać się wyłącznie mikro, mali lub średni przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru.

Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów:

- zlokalizowanych w województwie mazowieckim wynosi: 6 256 454,98 zł
- zlokalizowanych w województwie innym niż mazowieckie wynosi: 45 135 957,00 zł

Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu wynosi: 60 000,00 zł.

Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu wynosi: 400 000,00 zł.

Maksymalna intensywność dofinansowania wynosi 85% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu. Dofinansowanie przyznawane jest na zasadach *de minimis*.

Poniżej zapoznacie się Państwo z najczęściej popełnianymi błędami we wnioskach o dofinansowanie oraz wskazówkami jak poprawnie wypełnić wniosek, aby otrzymać dofinansowanie.

Powodzenia!

Zasady horyzontalne UE

Błąd:

Część VI wniosku Klasyfikacja projektu, w zakresie wpływu projektu na realizację zasad horyzontalnych Unii Europejskiej wymienionych w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 – złożone oświadczenia są niekompletne i niespójne z zaplanowanym przebiegiem projektu.

Wskazówka:

W sekcji wniosku „Dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami” należy w oddzielnych blokach przeanalizować dostępność wszystkich produktów projektu, tym m.in. dokumentacji z prac badawczo-rozwojowych. Dla produktów, które będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami w polu „Produkt neutralny” należy wybrać opcję „Nie”. Należy zapewnić spójność odpowiedzi w zakresie zgodności projektu z daną zasadą horyzontalną (neutralny lub pozytywny / tak lub nie) z uzasadnieniem. Niewłaściwym, zatem będzie, jeżeli wnioskodawca pomimo wyboru odpowiedzi „pozytywny” jednocześnie w uzasadnieniu do tego wyboru wykaże neutralny wpływ projektu na daną zasadę.

Przykład:

Wnioskodawca zamierza złożyć wniosek dotyczący opracowania nowego wyrobu – materiałów budowlanych w postaci innowacyjnych prefabrykatów wytwarzanych na bazie geopolimerów. Wnioskodawca określił, iż projekt będzie miał pozytywny wpływ na wskazane we wniosku zasady horyzontalne. Wnioskodawca zaplanował na etapie realizacji projektu, jego wdrożenia, oraz uruchomienia produkcji oraz dostępności produktów udział i dostępność przedmiotu projektu wszystkim osobom bez względu na płeć, niepełnosprawność, wiek, pochodzenie. Dodatkowo wnioskodawca założył, iż projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę zrównoważonego rozwoju, gdyż wytwarzane prefabrykaty budowlane będą odznaczać się lepszymi parametrami środowiskowymi od dotychczas wykorzystywanych. W odniesieniu do poszczególnych zasad horyzontalnych wnioskodawca zaznaczył pole „pozytywny”, a następnie w polu opisowym dotyczącym uzasadnienia przedstawił syntetyczny opis, z którego jednoznacznie wynika pozytywne oddziaływanie projektu na dane zasady horyzontalne. W sekcji „Dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami” wnioskodawca wskazał, że produktami projektu będą: technologia wytwarzania prefabrykatów na bazie geopolimerów, dokumentacja z prac badawczo-rozwojowych. W stosunku do obydwu produktów w polu wyboru „Produkt neutralny” wskazano opcję „Nie”. Wnioskodawca złożył, że technologia wytwarzania prefabrykatów budowlanych zostanie częściowo zautomatyzowana, co pozwoli na obsługę linii produkcyjnej przez osoby niepełnosprawne ruchowo w stopniu lekkim. Dokumentacja techniczna zostanie opublikowana w formie cyfrowej zgodnej z aktualną wersją standardu WCAG (standard uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnością w obrębie narządu wzroku).

Obszar Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS), w który wpisuje się projekt

Błąd:

Część VI wniosku „Klasyfikacja projektu”, w zakresie zgodności projektu z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” w polu uzasadnienia nie wskazuje KIS do której się odnosi i nie odnosi się do opisu wskazanego obszaru KIS, który znajduje się w ww. dokumencie strategicznym.

Wskazówka:

W polu „Uzasadnienie wybranego obszaru KIS, w który wpisuje się projekt”, należy precyzyjnie określić KIS, w który wpisuje się projekt. Należy korzystać z właściwej wersji dokumentu opublikowanej na witrynie internetowej danego konkursu w domenie parp.gov.pl. Formułując uzasadnienie należy posilkować się opisem KIS i obszaru tej KIS wskazanego w polu „Obszar KIS, w który wpisuje się projekt”. Wnioskodawca powinien dokonać kwalifikacji obszaru KIS w kontekście ostatecznego przeznaczenia rezultatu końcowego projektu, implementacji tego rezultatu w ramach własnej działalności gospodarczej oraz branży gospodarki, którą ten rezultat będzie bezpośrednio wspierał i rozwijał.

Niewystarczające dla stwierdzenia, że projekt wpisuje się w KIS jest, jeśli zastosowane narzędzia w projekcie będą dotyczyć któregoś z obszarów KIS (np. fakt wystąpienia w projekcie kosztów usług wzorniczych, nie oznacza, że projekt wpisuje się w obszar „wzornictwo”).

Przykład 1:

Wnioskodawca zamierza złożyć wniosek dotyczący opracowania znacząco ulepszonych wyrobu – systemu sterowania miejską sygnalizacją świetlną (fizyczne urządzenia sterujące, komunikacyjne i pomiarowe oraz sterujący system informatyczny). Wnioskodawca wskazał, że projekt wpisuje się obszar II „Inteligentne sieci w infrastrukturach” w ramach KIS 10 „Inteligentne sieci i technologie informacyjno-komunikacyjne oraz geoinformacyjne”. Wnioskodawca uzasadnił, że przedmiot projektu dotyczy inteligentnej sieci w infrastrukturze miejskiej, wskazał, że prace badawczo-rozwojowe dotyczą takich cech jak autonomiczność, zdolność do podejmowania decyzji, skalowalność, rozwiązań z zakresu geolokalizacji. Wykazano, że rezultaty projektu posłużą wdrożeniu idei inteligentnego miasta.

Przykład 2:

Wnioskodawca planuje realizację projektu, którego rezultatem będzie opracowanie nowego wyrobu oraz nowego projektu wzorniczego w postaci zestawu mebli o podwyższonym komforcie, niwelujących deficyty zdrowotne. Przedsiębiorstwo wnioskodawcy specjalizuje się w produkcji i sprzedaży produktów meblarskich (jest to zgodne z numerem kodu PKD przeważającej działalności gospodarczej w części VI wniosku). W przedstawionej sytuacji wnioskodawca powinien wybrać obszar KIS, zgodny z profilem działalności gospodarczej oraz branżą gospodarki, którą rezultat projektu będzie bezpośrednio wspierał i rozwijał, czyli dotyczący produkcji mebli o podwyższonych właściwościach użytkowych. Wnioskodawca może dokonać wyboru obszaru XII „Indywidualizacja produkcji meblarskiej” w ramach KIS 2 „Innowacyjne technologie, procesy i produkty sektora rolno-spożywczego i leśno-drzewnego”. W omawianym przypadku niewłaściwym byłby wybór przez wnioskodawcę obszaru KIS 14 „Inteligentne technologie kreatywne”, pomimo, iż w ramach zleconej wykonawcy usługi jednostka naukowa opracuje projekty wzornicze zestawu mebli.

Wykonawcy usługi

Błąd:

W części VI wniosku w sekcji „Dane dotyczące wykonawcy usługi wybranego przez wnioskodawcę do realizacji projektu” – nie podano kompletu wymaganych informacji w rubryce „Wykazanie potencjału wybranej jednostki naukowej do realizacji projektu”.

Wskazówka:

W polu „Wykazanie potencjału wybranej jednostki naukowej do realizacji projektu” należy przedstawić potencjał wybranej jednostki naukowej w kontekście adekwatności jej profilu naukowo-badawczego do przedmiotu realizowanego projektu i zakresu usługi świadczonej przez daną jednostkę naukową w projekcie. W szczególności należy wykazać doświadczenie danej jednostki w dziedzinie, której dotyczy projekt, w tym przykłady projektów zrealizowanych przez jednostkę, informacje na temat posiadanego zaplecza laboratoryjnego (sprzętu i aparatury), zaplecza eksperckiego i naukowego jakim dysponuje wykonawca, zatrudnionych pracowników naukowo-badawczych, np. ich profilu naukowego, posiadanego tytułu/stopnia naukowego, osiągnięć i aktywności naukowych, ich doświadczenia i kompetencji w danej dziedzinie.

Przykład:

Wnioskodawca, producent pasz dla zwierząt, zamierza zlecić opracowanie innowacyjnej paszy dla drobiu. We wniosku wskazuje przykład prac badawczo-rozwojowych zrealizowanych przez tę jednostkę dotyczących optymalizacji składu suplementów witaminowych dla sportowców. Wskazuje się również, że osoba wskazana przez wykonawcę jako lider zespołu badawczego ma w swoim dorobku naukowe publikacje naukowe dotyczące dobrostanu trzód hodowlanych. Wskazuje się, że wykonawca posiada własne eksperymentalne gospodarstwo rolne wyposażone w urządzenia weterynaryjne oraz laboratorium chemiczne wyposażone w urządzenia, których wykorzystanie zostało zaanonsowane w opisie zadań projektów w Harmonogramie rzeczowo-finansowym (w części VIII wniosku).

Uzasadnienie realizacji projektu

Błąd:

W części VI wniosku w sekcji „Szczegółowe informacje o projekcie” – nie wykazano konieczności zlecenia usługi jednostce naukowej a opis zakresu opracowania jest bardzo ogólnikowy i nie zawiera informacji o cechach rozwiązania mających znaczenie dla potencjalnych odbiorców opracowywanej innowacji.

Wskazówka:

Sekcja wniosku „Szczegółowe informacje o projekcie” powinna stanowić kompleksowe i spójne uzasadnienie realizacji projektu. Przygotowując treść tej sekcji wnioskodawca powinien odpowiedzieć sobie na szereg pytań:

- a) Na jakie zidentyfikowane potrzeby wnioskodawcy lub jego klientów odpowiadać ma opracowywane rozwiązanie innowacyjne?
- b) Z czego składać się ma opracowywane rozwiązanie, z jakich technologii ma korzystać i jakie ma mieć cechy szczególne.
- c) Czy założenia techniczno-organizacyjne są realne (projekt jest wykonalny)?
- d) Czy nie istnieje prostszy sposób zaspokojenia potrzeb, o których mowa w podpunkcie „a”, a w szczególności czy charakterystyka opracowania faktycznie wskazuje na to, że osiągnięcie zakładanych celów wymaga realizacji prac badawczo-rozwojowych?
- e) Jakich nakładów organizacyjnych i finansowych wymagać będzie wdrożenie wyników prac badawczo-rozwojowych do praktyki biznesowej i czy sporządzono realistyczny plan komercjalizacji innowacji (w tym czy wnioskodawca posiada kluczowe kompetencje i zasoby dla zagospodarowania wyników prac B+R, szczególnie zasoby finansowe, osobowe, kapitał relacyjny)?
- f) Jaka jest spodziewana odpowiedź rynku na wdrożenie innowacji (konkurencji i odbiorców rozwiązania)?

Przykład:

Wnioskodawca, producent kosmetyków i chemii domowej, zamierza zlecić opracowanie maszyny konfekcjonującej, automatyzującej proces pakowania wyrobów luksusowych w opakowania o nietypowych kształtach i parametrach fizycznych. Wnioskodawca zamierza w tym wypadku iść śladami lidera rynku, który poprzez wdrożenie podobnych innowacji osiągnął znaczne wzrosty sprzedaży. Jednocześnie kalkulacja pokazała, że pakowanie ręczne cechuje się bardzo wysokimi kosztami (ze względu na niską wydajność i niedostateczną jakość). Wnioskodawca jest posiadaniem badań rynkowych pokazujących oczekiwania grupy docelowej względem innowacji w zakresie opakowań. Wnioskodawca przeprowadził rozmowy z kilkoma producentami maszyn pakujących, którzy odmówili modyfikacji oferowanych przez siebie maszyn pakujących pod wskazane, bardzo wysublimowane potrzeby wnioskodawcy. Wnioskodawca w postępowaniu ofertowym na portalu konkurencyjności wybrał wykonawcę usług, który w złożonej ofercie wskazał na potencjalne rozwiązania technologiczne, które można rozwinąć w celu opracowania prototypu maszyny pakującej, która odpowiadałaby na potrzeby wnioskodawcy. Wnioskodawca w sekcji wniosku „Szczegółowe informacje o projekcie” zaprezentował komplet informacji uzasadniających realizację projektu.

Harmonogram rzeczowo-finansowy – zakres rzeczowy

Błąd:

We wniosku o dofinansowanie w pkt VIII Harmonogram rzeczowo-finansowy – zakres rzeczowy wszystkie działania planowane do realizacji w ramach projektu ujęto w jednym Zadaniu.

Wskazówka:

Zakres rzeczowy powinien przedstawiać logiczny ciąg prac, które wnioskodawca zamierza przeprowadzić w ramach projektu. Zaleca się, aby liczba zadań w harmonogramie wynosiła od 3 do 10 (o ile złożoność projektu nie uzasadnia większej liczby zadań). Należy wymienić zadania jakie wnioskodawca planuje zrealizować w projekcie oraz przedstawić szczegółowy opis planowanych w ich ramach działań (prac, czynności), sposób ich realizacji wraz z podaniem pełnej nazwy wykonawcy danego zadania oraz podać datę rozpoczęcia i zakończenia każdego zadania.

Przykład:

Wnioskodawca planuje realizację projektu, którego rezultatem będzie opracowanie znacząco ulepszonych wyrobu w postaci systemu monitorowania funkcji życiowych u zwierząt.

Zakres rzeczowy

Zadanie	Nazwa zadania	Opis działań planowanych do realizacji w ramach wskazanych zadań/podmiot działania	Data rozpoczęcia zadania	Data zakończenia zadania
Zadanie 1	Prace badawcze oraz opracowanie konstrukcji i stworzenie pierwszego prototypu	np. Określenie szczegółowych założeń i wymagań prawidłowego działania systemu. Zakup przez wnioskodawcę komponentów do prototypu systemu (szczegółowy opis rodzaju komponentów, ich ilości itp.) Budowa przez jednostkę naukową prototypu (szczegółowy opis planowanych działań przy budowie).	Data rozpoczęcia zadania	Data zakończenia zadania
Zadanie 2	Zaimplementowanie algorytmów testowej wersji oprogramowania	np. Stworzona zostanie testowa wersja programu, której szczegółowa analiza potwierdzi pełną zgodność z założeniami.	jw	jw
Zadanie 3	Przeprowadzenie testów w warunkach laboratoryjnych	np. Testy laboratoryjne przeprowadzone przez jednostkę naukową prototypu pod kątem niezawodności działania (szczegółowy opis).	j.w.	j.w.
Zadanie 4	Analiza danych z określeniem parametrów	np. Sporządzenie przez jednostkę naukową opisu analizy danych zebranych w czasie testów: np. częstotliwości do mierzenia dla określenia stanu zdrowia itd.	j.w.	j.w.
Zadanie 5	Wykonanie finalnej wersji systemu	np. Nadzór jednostki naukowej nad montażem komponentów systemu, testy poprawności działania (szczegółowy opis)	j.w.	j.w.

Zadanie	Nazwa zadania	Opis działań planowanych do realizacji w ramach wskazanych zadań/podmiot działania	Data rozpoczęcia zadania	Data zakończenia zadania
Zadanie 6	Testy w warunkach rzeczywistych przy udziale użytkowników końcowych (odbiorców rynkowych opracowywanego systemu monitorowania)	np. Opracowane przez jednostkę naukową urzędnika zostaną przetestowane w pracy w warunkach rzeczywistych. Testy te pozwolą na potwierdzenie skuteczności ich działania oraz kalibrację algorytmów określania stanu zdrowia i poszczególnych aktywności (szczegółowy opis)	j.w.	j.w.

Należy wymienić zadania jakie wnioskodawca planuje zrealizować w projekcie oraz przedstawić szczegółowy opis planowanych w ich ramach działań (prac, czynności), sposób ich realizacji wraz z podaniem pełnej nazwy wykonawcy (jednostki naukowej) danego zadania. Bardzo istotne z punktu widzenia możliwości oceny projektu i jego zgodności z kryteriami jest wskazanie szczegółowych działań (prac, czynności), które będą w ramach zadań wykonywane przez jednostkę naukową i ich precyzyjne opisanie. Informacje te wnioskodawca powinien otrzymać od wykonawcy usługi w procesie jego wyboru wraz z wyceną poszczególnych zadań oraz planowanych w ich ramach działań (prac, czynności), które wnioskodawca powinien przedstawić w tabeli „Szczegółowa wycena i uzasadnienie kosztów”.

Zaleca się aby liczba zadań w harmonogramie wynosiła od 3 do 10 (o ile złożoność projektu nie uzasadnia większej liczby zadań). Informacje przedstawione w tabeli powinny być uzasadnione w kontekście wskazanego celu projektu i obejmować całość realizacji projektu. Zawarte w tabeli zadania i działania powinny wskazywać na ich zgodność z zakresem poddziałania i doprowadzić w rezultacie w ramach projektu do opracowania nowego lub znacząco ulepszanego wyrobu, usługi, technologii lub nowego projektu wzorniczego oraz obejmować działania mające na celu wdrożenie (jeśli dotyczy) opracowanego wyrobu, projektu wzorniczego, usługi lub technologii.

Nie jest wystarczającym przeprowadzenie w projekcie jedynie badań naukowych, które analizują pewien stan faktyczny. Na podstawie przeprowadzonych badań powinno nastąpić obligatoryjnie opracowanie przez jednostkę naukową nowej lub znacząco ulepszonej usługi, technologii, wyrobu lub nowego projektu wzorniczego. Tym samym niewłaściwe będzie założenie realizacji projektu, zlecenie usługi jednostce naukowej jedynie celem testowania, certyfikacji już opracowanego wyrobu, technologii. Powyższe nie oznacza, że w ramach realizowanego projektu wykluczone są działania dotyczące certyfikacji przez jednostkę

naukową opracowanego wyrobu/technologii. Zadania związane z certyfikacją mogą być jedynie pochodną zrealizowanej w projekcie usługi jednostki naukowej, której rezultatem jest opracowanie zdefiniowane w części VI wniosku.

Zadania i działania należy przedstawić precyzyjnie, tak aby móc ocenić, które z nich dotyczą etapu opracowania, a które działań wdrożeniowych, o których mowa w kryterium wyboru projektów pn.: „Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu” zawartym w dokumencie „Kryteria wyboru projektów” stanowiącego załącznik nr 1 do regulaminu konkursu. Informacje przedstawione w tabeli Zakres rzeczowy powinny być spójne z pozostałymi informacjami zawartymi we wniosku w tym szczególnie w tabeli Stopień gotowości wdrożeniowej.

W przypadku, gdy dane zadanie będzie realizowane przez dwóch lub więcej wykonawców w polu „Opis działań planowanych do realizacji w ramach wskazanych zadań/podmiot działania”, należy wskazać obligatoryjnie podział zadań i kosztów pomiędzy wskazane jednostki naukowe.

Co do zasady zadania przedstawiane w harmonogramie powinny dotyczyć tylko działań realizowanych w ramach usługi jednostki naukowej. Jeśli jednak wykonawcą danego zadania jest wnioskodawca należy to wyraźnie wskazać oraz określić w tabeli Zakres finansowy wartość wydatków kwalifikowalnych dla takiego zadania na poziomie 0,00 zł.

Należy mieć na uwadze, że działania przypisane w zadaniach powinny zostać wycenione w tabeli „Szczegółowa wycena i uzasadnienie kosztów”.

Harmonogram rzeczowo-finansowy – zakres finansowy

Błąd:

We wniosku o dofinansowanie w części VIII „Harmonogram rzeczowo-finansowy” – w zakresie finansowym niewłaściwie ujęto koszty materiałów, jako jedno z zadań projektu.

Wskazówka:

W poddziałaniu 2.3.2 Bony na innowacje dla MŚP przyjęto jedną kategorię kosztów: Koszt usługi polegającej na opracowaniu nowego lub znacząco ulepszanego wyrobu, usługi, technologii lub nowego projektu wzorniczego.

Kwalifikowalność składowych kosztów usługi, w tym materiałów zależy od ich niezbędności do realizacji usługi jednostki naukowej, osiągnięcia rezultatu tej usługi.

W przypadku jeśli składową kosztu realizacji usługi będą koszty dotyczące zakupu przez wykonawcę materiałów należy w polu „Nazwa kosztu” obligatoryjnie wskazać rodzajowo te materiały i przypisany im koszt. Niewystarczającym będzie wskazanie „zakup materiałów”, bez ich szczegółowej specyfikacji, charakterystyki i przewidzianej ich wysokości.

Materiały należy rozumieć jako elementy nie stanowiące odrębnej, kompletnej całości możliwej do samodzielnego wykorzystania i użytkowania. Materiały to w szczególności: materiały eksploatacyjne zużywane w procesie badawczym, surowce, substancje, półfabrykaty, półprodukty służące wytworzeniu rezultatu projektu. W tym znaczeniu nie spełniają pojęcia materiałów np. urządzenia, maszyny, oprzyrządowanie, sprzęt (np. komputery, kamery), aparatura badawcza, laboratoryjna, wyposażenie. W pojęcie materiałów nie wpisują się również wszelkie wydatki mające charakter inwestycyjny lub noszące cechy środków trwałych. Zakupione materiały powinny być wykorzystane w procesie badawczo-rozwojowym i nie powinny stanowić doposażenia jednostki naukowej.

Kwalifikowalność zakupu materiałów należy również rozpatrywać w kontekście:

- 1) zakresu i celu działania/poddziałania jakim jest zapewnienie przedsiębiorcom przez jednostki naukowe proinnowacyjnej usługi badawczo-rozwojowej nie mającej jednocześnie charakteru inwestycyjnego,
- 2) ich niezbędności dla osiągnięcia rezultatu projektu (w tym wytworzenia prototypu wyrobu),
- 3) ich komplementarnego charakteru w stosunku do usługi technologicznej stanowiącej główny cel realizacji projektu (mają charakter jedynie pomocniczy, uzupełniający stąd nie powinny stanowić głównego lub znaczącego zakresu kosztów projektu).

Przykład:

W zapytaniu ofertowym w postępowaniu na wyłonienie wykonawcy usług B+R w projekcie, wnioskodawca poprosił o wyspecyfikowanie kosztu usługi, a w szczególności wskazanie wszelkich kosztów materiałowych poszczególnych zadań projektu. Jednostka naukowa opracowuje w projekcie prototyp maszyny produkcyjnej. Oszacowała, że w procesie badawczym konieczne będzie opracowanie 2 prototypów, na co składać się będą różnorakie części mechaniczne, ostrza, materiały konstrukcyjne (blacha, śruby), smary, materiał dla drukarki 3D do wykonania pewnych szczególnych części maszyny, okablowanie, komputer sterujący. Wykonawca dysponuje przemysłowym komputerem sterującym, który może zostać wykorzystany do celów badawczych i testowych, a następnie wymontowany – w wycenie usługi ujęto koszt użytkowania komputera przez okres 2 miesięcy. Pozostałe materiały zostaną całkowicie zużyte w toku projektu i zostały wykazane jako składowe koszty realizacji zadania 3 i 5. Nabycie materiałów nie może być wskazane jako odrębne zadanie, gdyż nie stanowi samodzielnego etapu usługi badawczo-rozwojowej, lecz stanowi koszt usługodawcy odnoszony do określonego etapu prac.

Szczegółowa wycena i uzasadnienie kosztów

Błąd:

Wniosek o dofinansowanie – Szczegółowa wycena i uzasadnienie kosztów – brak szczegółowego wyspecyfikowania elementów składowych kosztów projektu oraz ich uzasadnienia.

Wskazówka:

W kolumnie „Uzasadnienie kosztu i jego związek z realizowanym projektem” należy wykazać związek i niezbędność danego kosztu dla realizacji projektu. W celu prawidłowego wypełnienia danych niezbędne jest wymaganie w skierowanym zapytaniu ofertowym do jednostek naukowych przedstawienia szczegółowej specyfikacji kosztów i uzasadnienia ich wysokości. Informacje zawarte w tabeli posłużą do oceny racjonalności i uzasadnienia kosztów. Należy podkreślić, iż zgodnie z opisem kryterium pn. „Wydatki kwalifikowane są uzasadnione i racjonalne” zawartym w dokumencie „Kryteria wyboru projektów” stanowiącym załącznik nr 1 do Regulaminu konkursu, wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.

Przykład:

W tabeli „Szczegółowa wycena i uzasadnienie kosztów wnioskodawca” w polach „Szczegółowa wycena i specyfikacja kosztów” oraz „Uzasadnienie kosztów i ich związek z realizowanym projektem” wnioskodawca dokonuje specyfikacji kosztów wraz z uzasadnieniem dokonania konkretnego zakupu. Wnioskodawca może zaprezentować np. koszty osobowe czyli zaangażowania odpowiedniej kadry wykonawcy usługi wraz ze wskazaniem ilości przepracowanych godzin oraz stawek wynagrodzenia za godzinę. W odniesieniu do kategorii „koszt materiałów” należy przedstawić specyfikację i sposób określenia wartości kosztu materiałów (należy wskazać informacje w jaki sposób określono wysokość kosztu każdego z wymienionego rodzajowo materiału np. informacje o wysokości kosztu zostały przekazane przez jednostkę naukową lub dokonano analizy cen rynkowych). Pomimo wyłonienia wykonawcy usług w postępowaniu ofertowym zgodnie z zasadą konkurencyjności, Komisja Oceny Projektów ma prawo uznać, że wycena usługi jest nieracjonalna (co zwykle oznacza - zawyżona). Poszczególne składowe wskazane w wycenie kosztu usługi mogą zostać zakwestionowane, jako nieracjonalne, lub nie mające bezpośredniego związku z usługą świadczoną przez wykonawcę. Należy przy tym pamiętać, że wykonawcą usługi może być wyłącznie wskazana we wniosku o dofinansowanie jednostka naukowa/jednostki naukowe. Niewłaściwym będzie podzlecenie przez wybraną jednostkę naukową części lub całości usługi podmiotowi trzeciemu. Jeśli dla realizacji projektu w niezbędnym i ograniczonym zakresie konieczne jest zaangażowanie innych naukowców/ekspertów spoza wybranej jednostki naukowej, powinna ona zawrzeć z nimi umowę i zaangażować do swojego zespołu projektowego. Przez analogię za kwalifikowalny koszt usługi badawczo-rozwojowej nie uznaje się również kosztu wynagrodzenia dla użytkowników końcowych innowacji, włączanych w proces jej opracowania.

Wniosek o dofinansowanie – niespójność i niejednoznaczność projektu

Błędy:

Wniosek o dofinansowanie – niespójność i niejednoznaczność projektu w zakresie jego podstawowych parametrów (przedmiot, cel, wskaźniki, rezultat końcowy). Zakres rzeczowy nie przedstawia logicznego ciągu prac, które wnioskodawca zamierza przeprowadzić w ramach projektu.

Nieprawidłowe wypełnienie części VII wniosku „Wskaźniki” – brak wykazania sposobu weryfikacji osiągnięcia poszczególnych wartości wskaźnika np. prototyp, raport z usługi. Wskaźniki nie odzwierciedlają rzeczywistego zakresu przedmiotu i rezultatu projektu. Niespójność wyboru wskaźnika z określeniem zakresu projektu (np. określenie zakresu projektu jako nowa usługa i jednocześnie wskazanie wskaźnika jako nowy wyrób) lub rodzajem innowacji jaka ma powstać (np. określenie zakresu projektu jako nowy wyrób i jednocześnie wskazanie innowacji procesowej).

Wskazówka:

Zakres rzeczowy powinien przedstawiać logiczny ciąg prac, które wnioskodawca zamierza przeprowadzić w ramach projektu. Należy wymienić zadania jakie wnioskodawca planuje zrealizować w projekcie oraz przedstawić szczegółowy opis planowanych w ich ramach działań, sposób ich realizacji wraz z podaniem pełnej nazwy wykonawcy danego zadania oraz podać datę rozpoczęcia i zakończenia każdego zadania. Zawarte w tabeli zadania i działania powinny wskazywać na ich zgodność z zakresem poddziałania i doprowadzić w rezultacie w ramach projektu do opracowania nowego lub znacząco ulepszanego wyrobu, usługi, technologii lub nowego projektu wzorniczego oraz obejmować działania mające na celu wdrożenie (jeśli dotyczy) opracowanego wyrobu, projektu wzorniczego, usługi lub technologii. Zapisy zakresu rzeczowego powinny być zbieżne z założeniami głównego celu projektu, zaplanowanymi wskaźnikami oraz rezultatem końcowym.

Ponadto zaplanowane do realizacji wskaźniki muszą: być obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlać założone cele projektu, być adekwatne dla danego rodzaju projektu.

Określając w „Opisie metodologii wyliczenia wskaźnika oraz sposobu weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźnika” wskaźnik do weryfikacji, należy wziąć pod uwagę treść i zakres całego projektu. Stąd niewłaściwym będzie wskazanie, jako sposobu weryfikacji osiągnięcia wskaźnika produktu, uzyskanie od wykonawcy przykładowo dokumentacji technicznej, jeżeli projekt dotyczy opracowania nie tylko dokumentacji technicznej, ale również zbudowania prototypu i jego przetestowania. W takiej sytuacji właściwym będzie wskazanie w tym polu co najmniej dokumentacji technicznej, prototypu wraz z raportem z testów.

Przedmiotem projektu jest stworzenie oprogramowania

Błąd:

Jedynym przedmiotem projektu jest stworzenie oprogramowania, będącego samodzielną (gotową do sprzedaży) aplikacją/produktem/wyrobem.

Wskazówka:

Jeśli rezultatem projektu jest oprogramowanie to powinno ono jednocześnie stanowić nową lub znacząco ulepszoną technologię, metodę produkcyjną, sposób świadczenia usługi, dostawy, lub znaczącą zmianę w zakresie wyrobów będących rzeczami (np. zmiany w zakresie maszyn, urządzeń wnioskodawcy). Należy zatem uznać za niekwalifikowalne, jeśli przedmiotem projektu jest stworzenie oprogramowania, będącego samodzielnym przeznaczonym do sprzedaży produktem/aplikacją.

Przykład 1:

Wnioskodawca jest firmą z branży medycznej produkującą specjalistyczne urządzenia endoskopowe wykorzystywane w chirurgii. Celem udoskonalenia urządzenia wnioskodawca zlecił jednostce naukowej opracowanie dedykowanego oprogramowania sterującego zintegrowanego z urządzeniem. Przedmiotem i rezultatem projektu będzie znacząco ulepszony istniejący wyrób – endoskop wyposażony w innowacyjny system sterujący.

Przykład 2:

Wnioskodawca jest przedsiębiorstwem działającym w branży motoryzacyjnej, świadczącym usługi w zakresie pomiaru oraz kontroli czystości układów olejowych maszyn i urządzeń i w tym zakresie przeprowadza analizy laboratoryjne parametrów cieczy przemysłowych. Celem usprawnienia swoich usług wnioskodawca zlecił jednostce naukowej opracowanie oprogramowania w postaci algorytmów obliczeniowych do pomiaru klasy czystości cieczy przemysłowych. Stworzone oprogramowanie ma na celu usprawnienie usługi monitoringu i serwisu układów olejowych poprzez zwiększenie dokładności pomiaru, przyspieszenie czynności pomiaru oraz zautomatyzowanie procesów. Zakres projektu obejmuje znaczące ulepszanie istniejącej usługi.

Przedmiotem projektu jest projekt wzorniczy

Błąd:

Wniosek o dofinansowanie przygotowany w niewłaściwy sposób w przypadku, gdy przedmiotem projektu jest projekt wzorniczy.

Wskazówka:

W przypadku, kiedy przedmiot projektu dotyczy opracowania przez wykonawcę projektu wzorniczego dodatkowym wymogiem jest, że powinien on być opracowany zgodnie z procesem przedstawionym w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie. Proces ten (za wyjątkiem etapu pierwszego, o którym mowa poniżej w przykładzie) powinien zostać odzwierciedlony w części VIII wniosku „Harmonogram rzeczowo-finansowy”.

Przykład:

Opracowanie projektu wzorniczego, rozumianego, jako opracowanie cech technicznych, użytkowych i estetycznych wyrobu zmierzające do wprowadzenia go do obrotu, przez wykonawcę powinno przebiegać zgodnie z poniższym procesem:

1. *Brief dla wykonawcy* jest dokumentem przygotowanym przez wnioskodawcę, określającym wymagania stawiane wyrobowi, który ma być wprowadzony na rynek, informacje o celach projektu wzorniczego i oczekiwanych efektach, wymaganiach dotyczących harmonogramu realizacji projektu wzorniczego i limitu kosztów. Dokument ten powinien zawierać w szczególności:
 - charakterystykę wnioskodawcy;
 - specyfikę rynku i charakterystykę docelowych nabywców;
 - główne cele jakie mają być osiągnięte oraz jaką rolę w osiągnięciu tych celów ma spełniać projekt wzorniczy;
 - określenie wyrobu będącego przedmiotem projektu wzorniczego;
 - wymagania stawiane wyrobowi;
 - kryteria przyjęcia zadań kolejnych etapów opracowania projektu wzorniczego;
 - końcowy termin opracowania projektu wzorniczego.*Brief dla wykonawcy*, opracowuje sam wnioskodawca przed złożeniem wniosku, zatem etap ten jako jedyny nie powinien zostać odzwierciedlony w części VIII wniosku „Harmonogram rzeczowo-finansowy”.
2. *Specyfikacja projektowa wyrobu* jest dokumentem uzgodnionym między wnioskodawcą a wykonawcą, opracowanym na podstawie zweryfikowanej listy wymagań wyszczególnionych w *briefie* i uzupełnionej o wyniki analizy wykonawcy. Specyfikacja opracowywana jest w formie listy wymagań, jakie ma spełnić projekt wzorniczy, zawierającej w szczególności wymagania rynkowe, produkcyjne, obsługi technicznej produktu i zgodności z przepisami.
3. *Projekt koncepcyjny wyrobu* jest realizowany przez wykonawcę i obejmuje wypracowywanie pomysłów, ich selekcję i wizualizację w postaci szkiców koncepcyjnych i modeli.
4. *Projekt postaci wyrobu* jest realizowany przez wykonawcę i obejmuje określenie ogólnych wytycznych dotyczących kształtu, wielkości, wyglądu, funkcjonalności, procesów fizycznych, systemu obsługi produktu oraz wstępne informacje o konstrukcji i technologii produkcji.
5. *Projekt szczegółowy wyrobu* jest realizowany przez wykonawcę i obejmuje dopracowanie kształtu, wielkości i wyglądu wyrobu oraz wzorniczą dokumentację rysunkową i prezentacje komputerowe. Jest to główny dokument projektu wzorniczego.

Opracowana zgodnie z punktami 1-5 dokumentacja projektu wzorniczego stanowi podstawę do opracowania prototypu. Jeśli realizacja projektu obejmuje zarówno opracowanie projektu wzorniczego jak i opracowanie/prototyp nowego wyrobu, wówczas właściwym będzie wybór

obu zakresów projektu, tj. opracowanie nowego projektu wzorniczego i opracowanie nowego wyrobu.

Następstwem opracowania projektu wzorniczego może być opracowanie projektu inżynierskiego (projekt inżynierski nie zawiera się w procesie opracowania projektu wzorniczego, gdyż stanowi już element wdrożenia wyrobu do produkcji). Projekt inżynierski (dokumentacja inżynierska) obejmuje projekty szczegółowe: konstrukcyjny, technologiczny (procesów wytwórczych) oraz projekt narzędzi (oprzyrządowania produkcyjnego).

Niewłaściwe zdefiniowanie użytkowników końcowych

Błąd:

Niewłaściwe zdefiniowanie użytkowników końcowych – Zadeklarowanie zaangażowania użytkowników końcowych w realizację projektu bez ich charakterystyki albo wskazania etapu ich zaangażowania. Zaplanowanie włączenia użytkowników końcowych przez wnioskodawcę nie zaś wykonawcę lub przy zaangażowaniu pracowników wnioskodawcy, nie zaś potencjalnych odbiorców produktu.

Wskazówka:

W polu Opis sposobu włączenia końcowych użytkowników wnioskodawca powinien wskazać jaką grupę użytkowników końcowych będzie włączona w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii. Użytkownicy końcowi mogą zostać zaangażowani w testowanie, recenzowanie, opiniowanie, identyfikację potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu. Włączenie końcowych użytkowników następuje w ramach usługi świadczonej przez wykonawcę (za proces ten odpowiedzialny jest wykonawca). Włączenie końcowych użytkowników powinno być udokumentowane w procesie świadczenia usługi przez wykonawcę.

Obligatoryjnie należy wskazać, jaka grupa użytkowników końcowych będzie włączona w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii, należy przedstawić jej charakterystykę i liczebność.

Użytkownicy końcowi mogą zostać zaangażowani w testowanie, recenzowanie, opiniowanie, identyfikację potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu.

Ponadto wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku, w jaki sposób jednostka naukowa wykorzysta w projekcie wyniki włączenia końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii oraz na ile te działania będą miały wpływ na finalną postać rezultatu końcowego. Włączenie końcowych użytkowników następuje w ramach usługi świadczonej przez jednostkę naukową (za proces ten odpowiedzialny jest wykonawca usługi).

Przykład:

Wnioskodawca planuje realizację projektu, którego rezultatem będzie opracowanie nowego wyrobu w postaci systemu innowacyjnego monitoringu przeciwpożarowego. W trakcie

realizacji projektu w proces tworzenia prototypu zostaną włączeni użytkownicy końcowi, tj. potencjalni odbiorcy poszukujący wyrobu przedsiębiorcy. Po uzyskaniu certyfikatu możliwe będzie włączenie użytkowników końcowych w warunkach rzeczywistych. Nowe rozwiązanie zostanie zainstalowane w komendach straży pożarnej. Włączenie końcowych użytkowników zostanie zapewnione w ramach usługi świadczonej przez wykonawcę w celu sprawdzenia przez potencjalnych klientów systemu pożarowego oraz wprowadzenia ewentualnych modyfikacji. Dzięki temu wnioskodawca będzie miał pewność, że końcowy produkt w pełni spełni oczekiwania klientów i znacząco ułatwi wprowadzenie produktu na rynek.

Włączenie użytkowników końcowych w realizację projektu powinno zostać przewidziane w zapytaniu ofertowym w trakcie przeprowadzenia postępowania ofertowego. Dodatkowo, proces ten zasłał odzwierciedlony w części VIII wniosku „Harmonogram rzeczowo-finansowy” jako wyodrębnione zadanie wraz z opisem zaplanowanych działań w tym zakresie oraz ich wyceną.