|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020 **Kryteria wyboru projektów** | | | | | | |
| **II. Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I** | | | | | | |
| **Numer działania/ poddziałania** | | **Nazwa działania** | **Nazwa poddziałania i kryteria** | | | |
| **2.3** | | **Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw** | ***Poddziałanie 2.3.2 Bony na innowacje dla MSP (I etap usługowy)***   1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania *(punktacja: 0 lub 1)* 2. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia *(punktacja 0 lub 1)* 3. Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 *(punktacja 0 lub 1)* 4. Kwalifikowalność podmiotowa Wykonawcy usługi *(punktacja 0 lub 1)* 5. Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny *(punktacja 0 lub 1)* 6. Projekt wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje *(punktacja 0 lub 1)* 7. Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami *(punktacja 0 lub 1)* 8. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu *(punktacja 0 lub 1)* 9. Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu (wyrobu, usługi, projektu wzorniczego lub technologii produkcji)) *(punktacja 0 lub 2)* 10. Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego lub technologii produkcji *(punktacja 0 lub 1)* | | | |
| Na ocenie można uzyskać maksymalnie **11** **pkt.** Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: **8 pkt.**,przy czymw zakresie każdego z kryteriów merytorycznych wymienionych w pkt 1-8 wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.  **Kryteria rozstrzygające:**  W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:  **I stopnia** - *Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu*  **II stopnia** - *Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi) projektu*  *wzorniczego lub technologii produkcji*.  **III stopnia** - *Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego* – w przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który na moment złożenia wniosku jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego  **IV stopnia** *Wskaźnik „Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług (%)” .\**  \*według najnowszych danych w stosunku do dnia ogłoszenia konkursu zawartych w systemie STRATEG dostępnym pod adresem internetowym <http://strateg.stat.gov.pl/>.W przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który posiada siedzibę w województwie z niższą wartością wskaźnika. W przypadku, gdy dane z danego okresu nie będą dostępne dla wszystkich województw, dane zostaną określone dla ostatniego roku, w którym były dostępne dla wszystkich województw. | | | | | | |
| **Kryteria wyboru projektów** | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | **Opis kryterium** | **Sposób oceny** | **Wymagane minimum punktowe** | | |
| 1 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach poddziałania | | | W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r.  o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; * przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r.  o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości; * przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r.  o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020   oraz   * Wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji  w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa  (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia  17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne  z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu); * na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.   Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:   * w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji  i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.   Wnioskodawca jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.  Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy, będących integralną częścią wniosku o dofinansowanie oraz danych zawartych we wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu.  **Punktacja:**  0 pkt - Wnioskodawca nie kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania;  1 pkt - Wnioskodawca kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 2 | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia | | | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:   * w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju  z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (poz. 1027); * art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.); * w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia  PE i Rady (UE) nr 1301/2013  z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).   Ocena kryterium nastąpi poprzez analizę czy działalność której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem zasad udzielania pomocy *de minimis* oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.  **Punktacja:**  0 pkt - projekt dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;  1 pkt - projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 3 | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi  w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1303/2013 | | | Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi UE:   1. *promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji*, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; 2. *zrównoważony rozwój*, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr z1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. – należy uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.   Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na ww. zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.  **Punktacja:**  0 pkt - projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi  w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;  1 pkt - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 4 | Kwalifikowalność podmiotowa Wykonawcy usługi | | | Wykonawca usługi jest jednostką naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r., poz. 1620, z późń. zm.) posiadającą siedzibę na terytorium RP:   1. posiadającą przyznaną kategorię naukową A+, A albo B, o której mowa w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki lub; 2. spółką celową uczelni, o której mowa w art. 86a ustawy Prawo  o szkolnictwie wyższym lub spółką celową jednostki naukowej lub; 3. centrum transferu technologii uczelni lub; 4. przedsiębiorcą posiadającym status centrum badawczo-rozwojowego w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r.  o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej lub; 5. akredytowanym laboratorium (posiadającym akredytację Polskiego Centrum Akredytacji) lub notyfikowanym laboratorium przez podmioty wymienione w art. 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.  o systemie oceny zgodności.   **Punktacja:**  0 pkt - Wykonawca usługi nie posiada kwalifikowalności podmiotowej;  1 pkt - Wykonawca usługi posiada kwalifikowalność podmiotową.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. Możliwość poprawy lub uzupełnienia nie dotyczy zmiany na etapie oceny wniosku Wykonawcy usługi. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 5 | Projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny | | | W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest innowacyjny i polega na opracowaniu przez jednostkę naukową dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi), technologii lub nowego projektu wzorniczego.  Ocenie podlega użyteczność projektu (rezultatu) dla przedsiębiorcy, zasadność oraz racjonalność realizacji projektu oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy.  Uzasadniając potrzebę realizacji projektu Wnioskodawca powinien:   * w przypadku innowacji produktowej wykazać, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów i będzie konkurencyjny względem innych, podobnych produktów oferowanych na rynku. * w przypadku innowacji procesowej wykazać pozytywny wpływ rezultatu projektu na cykl produkcyjny, proces technologiczny  w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników lub znaczące podniesienie jakości świadczonych usług lub produkowanych wyrobów.   Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów.  Przedsiębiorca może dodatkowo wykazać potencjał eksportowy rezultatu projektu/opracowanego rozwiązania tj. wpływ na pozyskanie nowych odbiorców na rynkach zagranicznych.  W ramach oceny racjonalności celu projektu badaniu podlega czy rezultat projektu jest możliwy do osiągnięcia, oraz potencjał Wykonawcy usługi do realizacji usługi. Ocenie podlega także czy rezultat usługi możliwy jest do wdrożenia przez Wnioskodawcę. Badaniu podlega zdolność Wnioskodawcy do realizacji i wykorzystania efektów projektu.  Opis celu projektu, podejmowanych działań, rezultatów, planowanych do osiągnięcia wskaźników muszą być spójne.  W ramach kryterium badane jest, czy miejsce realizacji (lokalizacji) projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - weryfikacja nastąpi  w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie projektu i adres prowadzenia działalności gospodarczej przez Wnioskodawcę ujawniony w Krajowym Rejestrze Sądowym lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.  Ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie**.**  Punktacja:  0 pkt - Projekt nie jest zgodny z wyżej wskazanym zakresem poddziałania lub cel projektu nie jest uzasadniony i racjonalny;  1 pkt - Projekt jest zgodny z wyżej wskazanym zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. Możliwość poprawy lub uzupełnienia nie dotyczy zmiany przedmiotu i celu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 6 | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | | | W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji  i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).  **Punktacja:**  0 pkt - Projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;  1 pkt - Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 7 | Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami | | | Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.  Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek  z planowanym przedsięwzięciem.  Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.  Ponadto, w ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskowana kwota wsparcia spełnia limity w zakresie:   1. minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych oraz kwoty wsparcia w ramach działania określonej w Regulaminie danego konkursu, z zastrzeżeniem, że maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych nie przekroczy 400 tys. zł. 2. intensywności wsparcia:  * 85% w przypadku mikro- , małych i średnich przedsiębiorców.  1. limitu pomocy *de minimis*:   Pomoc *de minimis* może być udzielona Wnioskodawcy, jeżeli wartość tej pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy *de minimis* otrzymanej przez jednego przedsiębiorcę w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 200.000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100.000 euro.  W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem  i celem poddziałania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.  **Punktacja:**  0 pkt - Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne lub wnioskowana kwota wsparcia nie jest zgodna z obowiązującymi limitami lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne oraz wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z obowiązującymi limitami i a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu. .  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 8 | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. | | | Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy,  a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.  **Punktacja:**  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 9 | Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu (wyrobu, usługi, projektu wzorniczego lub technologii) | | | W ramach kryterium ocenie będzie podlegało, czy w ramach projektu osiągnięty zostanie stopień gotowości rozwiązania opracowanego przez jednostkę naukową prowadzący do jego wdrożenia.  W ramach Poddziałania wspierane są projekty polegające na opracowaniu nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi), nowej lub znacząco ulepszonej technologii lub nowego projektu wzorniczego. Z uwagi na cel Poddziałania wyróżniane będą projekty w ramach, których rezultat prac badawczo-rozwojowych będzie prowadził do wdrożenia  w przedsiębiorstwie.  Premiowane będą zatem projekty, w ramach których prace badawczo-rozwojowe przeprowadzane przez jednostkę naukową zostaną zakończone, co najmniej na poziomie sprawdzenia i demonstracji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych opracowanego w ramach projektu produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego, technologii. Zakres usługi może uwzględniać np. wykonanie, demonstrację, sprawdzenie, testowanie prototypu nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wyrobów lub usług), technologii w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych, lub warunkach rzeczywistych, wykonanie, demonstracja, testy fizycznej formy projektu wzorniczego, wykonanie serii próbnej opracowanego wyrobu, określenie ostatecznej formy produktu gotowego do komercjalizacji.  **Punktacja:**  0 pkt - wynik prac badawczo-rozwojowych w projekcie dotyczy rozwiązania, którego poziom gotowości nie umożliwia wdrożenia i wymaga przeprowadzenia dalszych prac badawczo-rozwojowych przez Wnioskodawcę;  2 pkt - wynik prac badawczo-rozwojowych w projekcie dotyczy rozwiązania, którego poziom gotowości prowadzi do jego wdrożenia w działalności przedsiębiorstwa.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 2 | 0 | | |
| 10 | Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii | | | Ocenie podlega, czy projekt obejmuje włączenie końcowych użytkowników (w rozumieniu ostatecznych odbiorców produktów przedsiębiorstwa)  w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi), nowego projektu wzorniczego lub nowej lub znacząco ulepszonej technologii poprzez ich udział w testowaniu, recenzowaniu, opiniowaniu, identyfikacji potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu. Włączenie końcowych użytkowników następuje w ramach usługi świadczonej przez Wykonawcę (za proces ten odpowiedzialny jest Wykonawca). Włączenie w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi), nowego projektu wzorniczego lub nowej lub znacząco ulepszonej technologii ich końcowych użytkowników ma na celu badanie odbioru rynku na rozwiązanie będące przedmiotem projektu.  **Punktacja:**  0 pkt - projekt nie zakłada włączenia końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi) nowej lub znacząco ulepszonej lub technologii lub nowego projektu wzorniczego;  1 pkt - projekt zakłada włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi), nowej lub znacząco ulepszonej technologii lub nowego projektu wzorniczego.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 0 | | |