**Pomoc wywozowa** – niedozwolone wsparcie działalności eksportowej

Wsparcie w działaniu 1.2 przyznawane jest zgodnie z zasadami określonymi w: 1.**rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013** z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1) oraz **rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014** z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014, str.28). Art. 1 obu rozporządzeń **wyłącza możliwość udzielania pomocy** przyznawanej na działalność związaną z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomocy **bezpośrednio związanej z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej** lub innymi **wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej** (nazywanej dalej pomocą wywozową albo pomocą eksportową).

Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 wskazuje również, że pomoc na **pokrycie kosztów uczestnictwa w targach handlowych bądź kosztów badań lub usług doradczych potrzebnych do wprowadzenia nowego lub już istniejącego produktu na nowy rynek** w innym państwie członkowskim lub w państwie trzecim **zwykle nie stanowi pomocy wywozowej**.

**Kazusy i interpretacje Komisji Europejskiej:**

1. **decyzja z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie pomocy państwa nr C 4/2003 (ex NN 102/2002) przyznanej przez Włochy WAM S.p.A.[[1]](#footnote-1)**:
   1. **koszty** takie jak czynsz, ubezpieczenie i media oraz koszty eksploatacji (czyli personelu, mebli i wyposażenia) **dotyczące stałych siedzib zagranicznych** mogą być zaliczone do **pomocy na ustanowienie i obsługę sieci dystrybucji** (pkt 41 ww. decyzji),
   2. **koszty usług doradczych związanych ze stałymi przedstawicielstwami zagranicznymi, reklamą i podróżami personelu i przedsiębiorcy stanowią bieżące wydatki związane z działalnością wywozową** (pkt 42 ww. decyzji);
   3. **koszty składowania towarów oraz koszty podróży klientów zagranicznych do Włoch** również należy zaliczyć do wydatków powiązanych z wdrożeniem i działaniem sieci dystrybucji, bądź do bieżących wydatków związanych z działalnością wywozową (pkt 104 ww. decyzji).
2. **decyzja Komisji z dnia 5 marca 2003 r. w sprawie programu pomocowego dotyczącego wsparcia sprzedaży i eksportu produktów z rejonu Meklemburgii**[[2]](#footnote-2)**:**
   1. **zazwyczaj nie stanowi pomocy eksportowej** wsparcie przeznaczone na **usługi doradcze w zakresie przygotowania strategii marketingowych** oraz przeznaczone na **udział w targach i wystawach mających miejsce zarówno** na terenie Niemiec, jak i w innych państwach.
   2. **finansowanie tworzenia jednostek organizacyjnych (biur) mających reprezentować przedsiębiorcę zarówno na terenie Niemiec, jak i w innych państwach stanowi pomoc eksportową** - z informacji przedstawionych Komisji przez stronę niemiecką wynikało, iż nie można wykluczyć, że jednostki te nie będą wykorzystywane, jako komercyjne przedstawicielstwa handlowe, w oparciu o które mogłaby powstać sieć dystrybucyjna.
   3. **wsparcie przeznaczone na wynagrodzenia dla zagranicznych doradców** **handlowych** (znających języki obce i posiadających umiejętności w zakresie prowadzenia działalności międzynarodowej) KE uznała za pomoc *de facto* przeznaczoną na pokrycie bieżących kosztów dotyczących prowadzenia działalności wywozowej.
3. **stanowisko dotyczące Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013:**
   1. wsparcie dotyczące kosztów ekspertyz i usług doradczych, **aby nie stanowiło pomocy eksportowej, nie powinno dotyczyć** ekspertyz i usług doradczych świadczonych w odniesieniu do **rynków zagranicznych[[3]](#footnote-3), na których dane przedsiębiorstwo jest aktywne.**
   2. zastrzeżenia budziponadto finansowanie kosztów **uzyskania niezbędnych dokumentów uprawniających do wprowadzenia produktów lub usług przedsiębiorcy na wybrane rynki docelowe;** niektóre **dokumenty i certyfikaty** mogą być ponadto związane **z konkretnymi transakcjami eksportowymi** i finansowanie kosztów ich uzyskania zostałoby **zakwalifikowane jako pomoc eksportowa.**

**Konkluzja:**

Za niedozwoloną pomoc wywozową mogłoby zostać uznane w szczególności dofinansowanie:

* doradztwa w zakresie przeprowadzania negocjacji handlowych, jeśli jest związane z bezpośrednim uczestniczeniem firmy doradczej (doradcy) w negocjacjach;
* uzyskania certyfikatów[[4]](#footnote-4) niezbędnych do wejścia na dany rynek zagraniczny;
* zakupu i wdrożenia systemów teleinformatycznych mogących stanowić kanał dystrybucji / sprzedaży produktów na nowy rynek, w tym przeznaczonych do automatyzacji współpracy pomiędzy partnerem polskim a zagranicznym;
* utworzenia i utrzymania działu eksportu działającego na terenie Polski, lub zagranicznego przedstawicielstwa handlowego;
* kosztów wywozu i składowania towarów powiązanych z wdrożeniem i działaniem sieci dystrybucji albo bieżących wydatków związanych z działalnością wywozową;
* ekspertyz i usług doradczych świadczonych w odniesieniu do produktów przedsiębiorstwa, które są już w sprzedaży na danym rynku zagranicznym (geograficznym), w tym należących do tego samego rynku produktowego.

Stwierdzenie wystąpienia niedozwolonej pomocy eksportowej (wywozowej) spowoduje konieczność zwrotu części lub całości dofinansowania wraz z odsetkami. Dlatego istotne jest, aby wnioskodawcy działania 1.2 POPW, już na etapie przygotowywania wniosków o dofinansowanie, przeprowadzali bardzo szczegółową ocenę planowanych do poniesienia wydatków pod kątem możliwości lub ryzyka wystąpienia niedozwolonej pomocy eksportowej. Ponadto niezwykle istotne jest, aby koszty kwalifikowalne w projektach zgłaszanych do dofinansowania opisywane były w sposób szczegółowy, czytelny i jednoznaczny. Brak wstępnej identyfikacji ryzyka wystąpienia niedozwolonej pomocy eksportowej i zakwestionowania kwalifikowalności wydatków przez Komisję Oceny Projektów oraz zawarcie umowy o dofinansowanie nie gwarantuje jeszcze, że wszystkie wydatki faktycznie podlegać będą wsparciu[[5]](#footnote-5).

1. Dz. Urz. UE L 63 z 04.03.2006 r. [↑](#footnote-ref-1)
2. Commission decision of 5 March 2003 on the aid scheme implemented by the Federal Republic   
   of Germany in connection with sale and export of products from the Land of Mecklenburg-Western Pomerania (Dz. Urz. UE L 202 z 09.08.2003 r.). [↑](#footnote-ref-2)
3. tj. w odniesieniu do właściwych rynków asortymentowych (produktowych) na danym rynku geograficznym (innego kraju), zgodnie z Obwieszczeniem Komisji w sprawie definicji rynku właściwego do celów wspólnotowego prawa konkurencji (97/C 372/03). [↑](#footnote-ref-3)
4. Dozwolony zakres wydatków kwalifikowanych w działaniu 1.2 POPW w zakresie certyfikacji obejmuje koszty doradztwa związanego z przygotowaniem przedsiębiorstwa i jego produktu do certyfikacji (takie jak audyt przed certyfikacyjny, przygotowanie procedur, dokumentacji, opracowanie polityki jakości czy księgi jakości, itp.) oraz koszty usług komplementarnych dotyczących badań dot. zgodności produktów z określonymi normami. [↑](#footnote-ref-4)
5. Zgodnie z podrozdziałem 6.2 ust. 2 *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*:

   „*Ocena kwalifikowalności poniesionego wydatku dokonywana jest przede wszystkim w trakcie realizacji projektu poprzez weryfikację wniosków o płatność oraz w trakcie kontroli projektu, w szczególności kontroli w miejscu realizacji projektu lub siedzibie beneficjenta. Niemniej, na etapie oceny wniosku o dofinansowanie dokonywana jest ocena kwalifikowalności planowanych wydatków. Przyjęcie danego projektu do realizacji i podpisanie z beneficjentem umowy o dofinansowanie nie oznacza, że wszystkie wydatki, które beneficjent przedstawi we wniosku o płatność w trakcie realizacji projektu, zostaną poświadczone, zrefundowane lub rozliczone (w przypadku systemu zaliczkowego). Ocena kwalifikowalności poniesionych wydatków jest prowadzona także po zakończeniu realizacji projektu w zakresie obowiązków nałożonych na beneficjenta umową o dofinansowanie oraz wynikających z przepisów prawa.*” [↑](#footnote-ref-5)