|  |
| --- |
| **Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020** **Poddziałanie 2.4.1 „Centrum analiz i pilotaży nowych instrumentów – inno\_LAB****Pilotaż „Granty na dizajn”****Kryteria wyboru projektów**  |
| **Kryteria wyboru projektów – etap I: Kryteria Formalne**  |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca**1. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o grant.
2. Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

**Kryteria formalne - projekt**1. Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych określonych w Regulaminie naboru.
2. Przedmiot projektu nie dotyczy działalności wykluczonych.
3. Wnioskowana kwota grantu jest zgodna z zasadami finansowania projektów określonych w Regulaminie naboru.
4. Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
 |
| **Kryteria wyboru projektów – etap II: Kryteria Merytoryczne** |
| 1. Wnioskodawca posiada doświadczenie w organizacji wydarzeń obejmujących działania edukacyjne w obszarze design lub animujące współpracę firm z sektora MSP i projektantów oraz ma doświadczenie w realizacji procesów projektowych lub świadczenia usług doradczych dla MSP (punktacja 0, 1, 2 lub 3).
2. Wnioskodawca zapewnia odpowiedni potencjał kadrowy oraz techniczno-organizacyjny do realizacji Projektu (punktacja 0 lub 1).
3. Planowane koszty kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne w stosunku do opisanych efektów Projektu (punktacja 0 lub 1).
4. Wskaźniki są kompletne, zgodne i spójne z zadaniami projektu, możliwe do osiągnięcia oraz obiektywnie weryfikowalne (punktacja 0 lub 1).
5. Koncepcja realizacji Projektu opisana we wniosku i załącznikach jest pełna, adekwatna i gwarantuje efektywną realizację Projektu (punktacja 0,1,2 lub 3 pkt za każde działanie – 6 działań (w sumie od 0 do 18 pkt za całe kryterium)).
 |
| Na ocenie merytorycznej (punktowej) można uzyskać maksymalnie 24 punkty. Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia grantu wynosi: 17 pkt , przy czym w zakresie kryterium merytorycznego wymienionego w pkt 1 wymagane jest uzyskanie 2 pkt, kryteriów merytorycznych wymienionych w pkt 2-4 wymagane jest uzyskanie 1 pkt, a w zakresie kryterium merytorycznego nr 5 wymagane jest uzyskanie minimum 12 pkt, w tym co najmniej 2 pkt na każde działanie wymagane Regulaminem naboru w § 4 ust. 1. **Kryteria rozstrzygające:** * W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów grant w pierwszej kolejności jest przyznawany projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Koncepcja realizacji Projektu” w ocenie działania, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 Regulaminu naboru.
* W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów oraz jednakowej liczby punktów w kryterium „Koncepcja realizacji Projektu” w ocenie działania, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 Regulaminu naboru, grant w pierwszej kolejności jest przyznawany projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Koncepcja realizacji Projektu” w ocenie działania, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 Regulaminu naboru.
* W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów oraz jednakowej liczby punktów w kryterium „Koncepcja realizacji Projektu” w ocenie działania, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 Regulaminu naboru, grant w pierwszej kolejności jest przyznawany projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Koncepcja realizacji Projektu” w ocenie działania, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 4 Regulaminu naboru.
 |
| **Kryteria formalne**  |
| **Lp.**  | **Nazwa Kryterium**  | **Opis kryterium**  | **Sposób oceny**  | **Wymagana ocena**  |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca**  |
| 1.  | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się grant  | W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w: * art. 6b ust. 3 ustawy o PARP;
* art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;
* art. 211 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, ze zm.);
* wobec którego orzeczono zakaz, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769) lub zakaz, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541);
* który znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa w szczególności rozporządzenia KE nr 651/2014;
* na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc za niezgodną z prawem oraz rynkiem wewnętrznym.
* § 4 ust. 3 rozporządzenia,
* art. 1 rozporządzenia KE nr 651/2014,
* art. 3 ust 3 rozporządzenianr 1301/2013 albo w art. 1 ust. 1 rozporządzenia KE nr 1407/2013.

Ocena kryterium jest dokonywana na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy. | TAK/NIE  | TAK  |
| 2.  | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej |  | Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru: * w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
* w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
* w przypadku podmiotów nie będących przedsiębiorcą w innych rejestrach adres siedziby lub oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Ocena kryterium jest dokonywana na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy oraz wypisu z rejestru przedsiębiorców. | TAK/NIE  | TAK  |
| **Kryteria formalne - projekt**  |
| 3. | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych określonych w Regulaminie naboru |  | Okres realizacji projektu:* nie rozpoczyna się wcześniej niż przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o powierzenie grantu;
* nie przekracza 20 miesięcy, zgodnie z informacjami podanymi we wniosku o dofinansowanie.

Ocena kryterium jest dokonywana na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i treści wniosku w cz. I i IX. | TAK/NIE | TAK |
| 4. | Przedmiot projektu nie dotyczy działalności wykluczonych |  | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa:1. w § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. poz. 1027, z późn. zm.)
2. w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1);
3. art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1);
4. w art. 3 ust. 3 rozporządzenia  Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. L 347 z 20.12.2013 r., str. 289).

Ocena kryterium jest dokonywana na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy i treści wniosku wraz z załącznikami. | TAK/NIE | TAK |
| 5. | Wnioskowana kwota grantu jest zgodna z zasadami finansowania projektów określonych w Regulaminie naboru |  | Wnioskowana kwota grantu spełnia następujące warunki:* nie jest wyższa niż 2.500.000,00 zł,
* wysokość kosztów organizacji naboru, oceny uczestników programu, rozliczania i monitorowania projektu oraz działań informacyjno-promocyjnych projektu nie przekracza w sumie 20% grantu,
* maksymalna wartość pomocy przyznawana przedsiębiorcy nie może przekroczyć 170.000,00 zł.

Ocena kryterium jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. | TAK/NIE | TAK |
| 6. | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. |  | Wnioskodawca określa we wniosku o powierzenie grantu, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.Ocena kryterium jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. | TAK/NIE | TAK |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kryteria merytoryczna**  |  |
| **Lp.**  | **Nazwa Kryterium**  | **Opis kryterium**  | **Sposób oceny**  | **Wymagane minimum** |
| 1.  | Wnioskodawca posiada doświadczenie w organizacji wydarzeń obejmujących działania edukacyjne w obszarze design lub animujące współpracę firm z sektora MSP i projektantów oraz ma doświadczenie w realizacji procesów projektowych ~~oraz~~ lub dodatkowo świadczenia usług doradczych dla MSP | Wnioskodawca potwierdził realizację co najmniej: - 2 wydarzeń obejmujących działania edukacyjne w obszarze design lub animujących nawiązanie współpracy firm z sektora MSP i projektantów w ciągu 5 lat (liczonych: rok składania wniosku o powierzenie grantu oraz 4 lata wcześniej) (zakres obligatoryjny)oraz- 5 procesów projektowych dla przedsiębiorców w ciągu 5 lat (liczonych: rok składania wniosku o powierzenie grantu oraz 4 lata wcześniej), tj. zarządzał nimi oraz zapewniał ekspertów do realizacji tych procesów oraz dotyczyły one projektowania produktów (w tym co najmniej 2 procesy projektowe dotyczyły branży meblarskiej) (zakres obligatoryjny)oraz- 3 usług doradczych dla przedsiębiorców w ciągu 5 lat (liczonych: rok składania wniosku o powierzenie grantu oraz 4 lata wcześniej), związanych z rozwojem działalności gospodarczej (zakres fakultatywny).W szczególności Wnioskodawca w załączniku nr 1 do wniosku o powierzenie grantu powinien przedstawić informacje dotyczące:- wydarzeń obejmujących działania edukacyjne w obszarze design lub animujących nawiązanie współpracy przedsiębiorców i projektantów zrealizowanych przez Wnioskodawcę oraz członków zespołu, wraz z opisem ich rezultatów, liczby zaangażowanych przedsiębiorców i projektantów, źródeł i wysokości finansowania.- procesów projektowych koordynowanych / przeprowadzonych przez Wnioskodawcę oraz członków zespołu, wraz z opisem ich rezultatów (produktów danych procesów projektowych oraz rezultatów ich wdrożenia).- usług doradczych dla przedsiębiorców, związanych z rozwojem działalności gospodarczej, w tym dotyczącej np. umiędzynarodowienia przedsiębiorcy, w zakresie trendów społecznych, konsumenckich i technologicznych, komunikacji i zaprojektowanych wyrobów.Doświadczenie Wnioskodawcy opisane w Załączniku nr 1 powinno być potwierdzone m.in. wystawionymi fakturami, rachunkami, umowami wraz z protokołem odbioru prac lub kopiami zaświadczeń o udzielonej pomocy de minimis lub umowami o dofinansowanie wraz z wnioskami o płatność, pisemnymi referencjami od beneficjentów realizowanych usług oraz innymi dokumentami potwierdzającymi wartość danej usługi. Referencje wystawione przez odbiorcę usługi powinny zawierać przynajmniej: - nazwę projektu, w ramach którego była świadczona usługa, nr projektu, nazwę programu, działania/poddziałania lub zamówienia przedsiębiorcy (nabywcy usługi), - informacje o zakresie świadczonej usługi, - sposobie finansowania usługi, - daty świadczenia usługi, - opis efektu wykonanej usługi - nr telefonu nabywcy usługi. Kalkulacja wartości wyświadczonej usługi w ramach projektu powinna wynikać z rozliczenia projektu zaakceptowanego przez właściwy podmiot. Weryfikacja prawdziwości informacji zawartych w aplikacji może być przeprowadzona przed podpisaniem umowy lub na etapie kontroli lub dokumenty należy przedłożyć na wezwanie PARP. Ocena jest dokonywana na podstawie treści Załącznika nr 1 do wniosku o powierzenie grantu.0 pkt – Wnioskodawca nie potwierdził realizacji wszystkich ww. działań i nie wykazał się odpowiednim doświadczeniem dla wszystkich wskazanych zakresów.1 pkt – Wnioskodawca potwierdził realizację działań i wykazał się odpowiednim w ich zakresie doświadczeniem dla jednego zakresu albo dwóch, ale tylko dla jednego zakresu obligatoryjnego i jednego fakultatywnego.2 pkt – Wnioskodawca potwierdził realizację działań i wykazał się odpowiednim w ich zakresie doświadczeniem dla 2 zakresów obligatoryjnych.3 pkt - Wnioskodawca potwierdził realizację działań i wykazał się odpowiednim w ich zakresie doświadczeniem dla 2 zakresów obligatoryjnych oraz jednego fakultatywnego. | 0, 1, 2 lub 3 pkt | 2 pkt |
| 2 | Wnioskodawca zapewnia odpowiedni potencjał kadrowy i techniczno-organizacyjny do realizacji Projektu | Wnioskodawca zapewnia personel niezbędny do realizacji projektu oraz do jego zarządzania, tzn. w zakresie: 1. potencjału do świadczenia usług przewidzianych w projekcie, tj. zapewnia osoby posiadające doświadczenie w koordynowaniu, realizacji działań projektowych dla przedsiębiorców oraz działań doradczych w zakresie trendów społecznych, konsumenckich i technologicznych, komunikacji i dystrybucji;
2. potencjału w zakresie zarządzania projektem, tj. zapewnia osoby, które posiadają doświadczenie i kwalifikacje stosowne do realizacji projektu, w tym: co najmniej 1 osobę do realizacji zadań dotyczących rekrutacji, animacji, promocji oraz organizacji targów, co najmniej 1 design managera, co najmniej 1 doradcę na każdy proponowany obszar tematyczny, co najmniej 10 projektantów (po 1 na przedsiębiorcę), 1 koordynatora projektu.

W szczególności Wnioskodawca w załączniku nr 2 do wniosku o powierzenie grantu powinien przedstawić informacje dotyczące: - listy osób zaangażowanych w realizację działania, roli w projekcie i przypisanych zadań, wykształcenie (ewentualne kursy/szkolenia związane z rolą w projekcie (rok ukończenia)) ich doświadczenie zawodowe w kontekście potrzeb projektu, oraz zaangażowania etatowego.Ponadto Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczno-organizacyjne do realizacji projektu (Wnioskodawca wykazał w załączniku nr 2 do wniosku, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji);Ocena jest dokonywana na podstawie treści Załącznika nr 2 do wniosku o powierzenie grantu.0 pkt – Wnioskodawca nie zapewnia odpowiedniego potencjału kadrowego oraz techniczno-organizacyjnego do realizacji projektu.1 pkt – Wnioskodawca zapewnia odpowiedni potencjał kadrowy do realizacji projektu. | 0 lub 1 pkt | 1 pkt |
| 3 | Planowane koszty kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne w stosunku do opisanych efektów Projektu | Koszty planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia grantem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych działań i celów projektu. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego kosztu i jego związek z planowanym przedsięwzięciem. Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Sprawdzeniu podlega także, czy koszty są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków. Dopuszcza się dokonywanie przez Komisję Oceny Projektów korekty kosztów wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu, w tym korekt mających na celu dostosowanie kosztów do limitów określonych w Regulaminie naboru, o ile łączna wartość korekt nie przekracza progu procentowego określonego w Regulaminie naboru. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie naboru albo gdy Wnioskodawca nie wyrazi we wskazanym terminie zgody na dokonanie rekomendowanej korekty, kryterium uznaje się za niespełnione. W przypadku projektów, których koncepcja nie jest pełna, adekwatna i nie gwarantuje efektywnej realizacji, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.Kryterium jest oceniane na podstawie cz. X wniosku o powierzenie grantu.Punktacja: 0 pkt – Koszty kwalifikowalne nie są uzasadnione lub nie są racjonalne; 1 pkt - Koszty kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne. | 0 lub 1 pkt | 1 pkt |
| 4 | Wskaźniki są kompletne, zgodne i spójne z zadaniami projektu, możliwe do osiągnięcia oraz obiektywnie weryfikowalne. | Wskaźniki są kompletne, zgodne i spójne z zadaniami projektu, możliwe do osiągnięcia oraz obiektywnie weryfikowalne.Kryterium jest oceniane na podstawie cz. IX wniosku o powierzenie grantu. Punktacja: 0 pkt – Wskaźniki nie są możliwe do osiągnięcia lub nie są obiektywnie weryfikowalne. 1 pkt - Wskaźniki są możliwe do osiągnięcia i obiektywnie weryfikowalne. | 0 lub 1 pkt | 1 pkt |
| 5 | Koncepcja realizacji Projektu opisana we wniosku i załącznikach jest pełna, adekwatna i gwarantuje efektywną realizację  | W ramach kryterium podlega ocenie spójność i jakość zaproponowanej koncepcji realizacji projektu (koncepcja realizacji projektu jest pełna i adekwatna, przedstawione dane są wiarygodne, harmonogram projektu jest realistyczny, sposób organizacji procesów jest efektywny, jak i model zarządzania projektem (schemat na tle struktury organizacyjnej Wnioskodawcy), zidentyfikowano ryzyka wraz z sposobem ich mitygacji itd.), która zapewnia jego skuteczną realizację i osiągniecie celów projektu, w tym projekt obejmuje co najmniej następujące obowiązkowe działania:1. aktywna rekrutacja przedsiębiorców (w tym organizacja minimum jednego wydarzenia networkingowego dla potencjalnych uczestników - przedsiębiorców oraz projektantów, zawierające działania edukacyjne na temat wykorzystania designu w budowaniu wartości firmy, prezentację studiów przypadku polskich firm w tym zakresie i działania animujące współpracę pomiędzy przedsiębiorcami i projektantami),
2. wyświadczenie usług opracowania nowego projektu wzorniczego, tj. przeprowadzenie pełnego zakresu działań projektowych na rzecz co najmniej 10 przedsiębiorców, (w tym opracowanie prototypu mebla/mebli oraz przygotowanie dokumentacji technologicznej niezbędnej do wdrożenia mebla/mebli do produkcji),
3. wyświadczenie usług dotyczących innowacji nietechnologicznej (usług doradczych), jeśli usługi te towarzyszą usłudze, o której mowa w pkt 2), dotyczącej np. umiędzynarodowienia przedsiębiorcy, w zakresie trendów społecznych, konsumenckich i technologicznych, komunikacji i dystrybucji zaprojektowanych mebli,
4. zapewnienie udziału przedsiębiorców, dla których zrealizowano usługi opisane w pkt. 2, w targach branżowych, w celu zaprezentowania nowych wzorów mebli na wspólnym stoisku dla wszystkich przedsiębiorców biorących udział w projekcie,
5. organizacja imprezy podsumowującej realizację procesów projektowych, na której zaprezentowane zostaną powstałe w wyniku projektu meble oraz ich producenci i projektanci,
6. aktywna promocja projektu, w tym wyprodukowanie filmu dokumentującego przeprowadzone procesy projektowania mebli w celu promocji podejścia projektowego wśród producentów, zrealizowanego na podstawie scenariusza (zdjęcia do filmu będą wykonane profesjonalnym, dedykowanym sprzętem filmowym w jakości Full HD).

Kryterium zostanie ocenione na podstawie treści wniosku oraz załącznika nr 3 do wniosku. Koncepcja realizacji każdego z zadań podlega odrębnej ocenie i przyznaniu punktów. W odniesieniu do każdego z 6 ww. zadań KOP przyznaje 0, 1, 2 lub 3 pkt., co oznacza, że w ramach kryterium może być przyznane od 0 do 18 pkt. Każde działanie musi uzyskać co najmniej 2 pkt, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione. Sposób oceny każdego kryterium:0. Opis zadania posiada fundamentalne i dyskwalifikujące go słabości. Ocena negatywna.1. Opis zadania zasadniczo odpowiada na wymogi kryterium, ale zidentyfikowano nieznaczne słabości, które przeszkodzą w efektywnej realizacji projektu.2. Opis zadania właściwie odpowiada na wymogi kryterium. Projekt poprawny i możliwy do realizacji w co najmniej wymaganym zakresie.3. Opis zadania odpowiada na wszystkie wymogi kryterium, Wnioskodawca przedstawił kompleksową i spójną wizję jego realizacji, Projekt doskonały i możliwy do realizacji w co najmniej wymaganym zakresie (ale też przekracza zakres minimum). | 0,1,2 lub 3 pkt za każde działanie (w sumie od 0 do 18 pkt za całe kryterium) | 2 pkt za każde działanie (w sumie 12 pkt za całe kryterium) |