

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

Działanie 2.2 typ projektu 1

Zarządzanie strategiczne

| | |
|-------------------|---|
| Pytanie 1: | <p>Czy organizacja samorządu gospodarczego w rozumieniu ustawy z dnia 22.03.1989 r. o rzemiośle, występująca w projekcie jako Lider, jest traktowana w kryterium dostępu jako organizacja pracodawców lub związkowa?</p> <p>Pojęcie organizacji pracodawców lub organizacji pracowników należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój, tj. jako:</p> <ul style="list-style-type: none">• reprezentatywną organizację pracodawców lub związkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego;• organizację pracodawców w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców;• organizację samorządu gospodarczego w rozumieniu ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle;• organizację związkową w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych. <p>W związku z powyższym organizacja samorządu gospodarczego działająca na mocy ustawy o rzemiośle z dnia 22 marca 1989 r. występująca jako Lider w projekcie, jest traktowana jako organizacja pracodawców i spełnia kryterium dostępu.</p> |
| Pytanie 2: | <p>Ile dni powinno widnieć zapytanie na stronie www. dotyczące wyłonienia personelu projektu?</p> <p>Termin jest wskazany w rozdziale 6.5.3 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i wynosi co najmniej 7 dni.</p> |
| Pytanie 3: | <p>Mam pytanie, odnoszące się do używanej przez PARP definicji pracownika, które pomoże prawidłowo wyznaczyć liczbę firm w poszczególnych kategoriach kosztowych, zgodnych z liczbą zatrudnionych osób. Zgodnie z Art.</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>3 pkt 3. Ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, ilekroć w zakresie udzielanej przez Agencję pomocy finansowej, jest mowa o pracowniku, należy przez to rozumieć: 1) pracownika w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502 i 1662); 2) osobę wykonującą pracę na podstawie umowy agencyjnej, umowy zlecenia lub innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia albo umowy o dzieło, jeżeli umowę taką zawarła z pracodawcą, z którym pozostaje w stosunku pracy, lub jeżeli w ramach takiej umowy wykonuje pracę na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy; 3) właściciela pełniącego funkcje kierownicze; 4) wspólnika w tym partnera prowadzącego regularną działalność w przedsiębiorstwie i czerpiącego z niego korzyści finansowe. Czy wobec powyższych zapisów za pracownika można uznać • osobę zatrudnioną na umowę zlecenie • studenta zatrudnionego na umowę zlecenie (firma nie odprowadza za niego składek ubezpieczeniowych • osoba fizyczną wykonującą działalność gospodarczą, w stałym stosunku pracy, rozliczającą się fakturami</p> |
| | <p>Za pracownika uznaje się wyłącznie osoby wskazane w art. 3 pkt 3. Ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Wskazane przez Państwa stosunki zatrudnienia nie mieszczą się w katalogu tego przepisu.</p> |

| | |
|--------------------------|---|
| <p>Pytanie 4:</p> | <p>Zgodnie z Regulaminem konkursu jednym z podmiotów, które mogą ubiegać się o dofinansowanie projektu są organizacje samorządu gospodarczego w rozumieniu ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2015 r., poz. 1182 z późn. zm.), a więc m.in. cechy. Natomiast w Załączniku 2 Karta oceny formalnej w sekcji C. Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej w pkt 4. i 5. Zamieszczono wymogi spełniania określonych warunków przez co najmniej jedną organizację pracodawców lub związkową będącą wnioskodawcą lub partnerem projektu wskazanym we wniosku o dofinansowanie. Mam pytanie – co w przypadku, gdy Wnioskodawcą ani partnerem projektu nie jest organizację pracodawców ani związkowa ale właśnie cech (który jest liderem projektu)? Czy w takim wypadku, jeśli spełnia on wskazane kryteria dostępu, zostaną one w karcie oceny ocenione pozytywnie? Czy może jednak takie sformułowanie wymusza, aby Wnioskodawcą lub partnerem projektu została organizacja pracodawców lub związkowa?</p> |
| | <p>Pojęcie organizacji pracodawców lub organizacji pracowników należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój, tj. jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reprezentatywną organizację pracodawców lub związkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego; • organizację pracodawców w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców; |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • organizację samorządu gospodarczego w rozumieniu ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle; • organizację związkową w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych. <p>Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle cech jest organizacją samorządu gospodarczego rzemiosła i tym samym spełnia definicję organizacji pracodawców.</p> |
|--|--|

| | |
|-------------------|---|
| Pytanie 5: | <p>Zapis kryterium <i>Rekrutacja przedsiębiorców do projektu jest zadaniem własnym organizacji pracodawców lub związkowej oznacza, iż rekrutacja jest realizowana bezkosztowo dla projektu przez organizację pracodawców lub związkowych?</i></p> |
| | <p>Powyższy zapis dotyczy podziału zadań pomiędzy instytucje realizujące projekt, tj. dotyczy odpowiedzialności za realizację danego zadania. Kryterium to należy rozumieć w ten sposób, iż zadanie własne jest realizowane bezpośrednio przez organizację pracodawców lub związkową (nie może być zadaniem zleconym). Projektodawca może w budżecie projektu wskazać koszty takiego zadania. Koszty te należy wykazać w kosztach pośrednich lub bezpośrednich, a możliwość ich kwalifikowania w kosztach bezpośrednich jest uzależniona od specyfiki projektu.</p> |

| | |
|-------------------|--|
| Pytanie 6: | <p>Czy możliwe jest w projekcie rozliczenie notą księgową zaangażowania osoby prowadzącej działalność gospodarczą (firma jest partnerem w projekcie) w projekt np. jako doradcy wg. karty czasu pracy osoby (wedle stawki godzinowej zaakceptowanej przez KOP)? Czy taki wydatek jest kwalifikowalny (w poprzednie perspektywie i aktualnej takie rozwiązanie jest dopuszczalne w różnych instytucjach)?</p> |
| | <p>Partner projektu rozlicza się na podstawie dokumentów kosztowych. Jest dopuszczalne by takie rozliczenie odbyło się na podstawie noty księgowej. W myśl Wytycznych, w projekcie możliwe jest rozliczenie się notą księgową Wnioskodawcy będącego osobą samozatrudnioną, stanowiącą personel projektu i wykonującą zadania w projekcie osobiście. Podobnie w tym przypadku należy traktować Partnera projektu, pod warunkiem, że spełnia powyżej wskazane wymagania.</p> |

| | |
|-------------------|--|
| Pytanie 7: | <p>Czy jest możliwe kwalifikowanie w ramach kosztów bezpośrednich projektu następujących wydatków:</p> <p>a) Przygotowanie metodyki analizy potrzeb rozwojowych i tworzenia programów rozwoju (w tym kwestionariuszy wywiadu, wypracowanie przebiegu i użytych narzędzi podczas warsztatów itp., wykorzystanie</p> |
|-------------------|--|

| | |
|--|---|
| | <p>elementów Narzędzia pomiaru Wartości Kapitału Ludzkiego), ewentualne korekty metodyki po przetestowaniu narzędzi w 3-4 firmach.</p> <p>b) Przeszkolenie kadry merytorycznej projektu w celu zapewnienia spójności działania.</p> <p>c) Opracowanie narzędzia informatycznego (baza danych plus odpowiednio zabezpieczony webowy interface) do agregowania danych z analiz (spójnego z danymi wymaganymi przez PARP).</p> <p>Wzór planu rozwojowego został opracowany przez PARP i stanowi załącznik do dokumentacji konkursowej. Stworzenie odpowiednich narzędzi do przeprowadzenia doradztwa w przedsiębiorstwie stanowi koszt pracy doradcy i powinien mieścić się w kosztach doradztwa zgodnie z taryfikatorem.</p> <p>Koszty szkolenia kadry merytorycznej nie są możliwe do sfinansowania w ramach kosztów bezpośrednich.</p> <p>Wnioskodawca powinien zaplanować odpowiednio przeprowadzenie w projekcie działań związanych z agregacją danych dotyczących potrzeb rozwojowych przedsiębiorstw. Zasadność ponoszenia wydatków na ten cel oceniana będzie w zależności od działań zaplanowanych w projekcie. Przewidywana do realizacji w ramach konkursu skala projektów nie wskazuje na konieczność budowy specyficznych narzędzi w tym zakresie.</p> |
|--|---|

| | |
|--------------------------|--|
| <p>Pytanie 8:</p> | <p>Czy w ramach Identyfikacji potencjalnych odbiorców wsparcia można finansować działania polegające na:</p> <p>a) Analizie danych dostępnych nt. firm w celu indywidualizacji oferty.</p> <p>b) Przedstawieniu założeń i korzyści analizy i planu rozwoju dla konkretnej firmy.</p> <p>c) Przygotowaniu programu analiz adekwatnego dla zasygnalizowanych potrzeb przez firmę (np. dobranie odpowiednich dodatkowych perspektyw).</p> <p>Kosztem kwalifikowalnym jest identyfikacja potencjalnych odbiorców wsparcia. Każdy projektodawca ma prawo indywidualnie skalkulować ten koszt w oparciu o planowane przez siebie działania.</p> <p>Koszt przygotowania programu analiz adekwatnego dla zasygnalizowanych potrzeb przez firmę (np. dobranie odpowiednich dodatkowych perspektyw) nie jest kwalifikowalny.</p> |
|--------------------------|--|

| | |
|--------------------------|--|
| <p>Pytanie 9:</p> | <p>W załączniku <i>Regulaminu konkursu – Zadania i obowiązki w projekcie</i> mowa o doradcy, czy dopuszczalne jest finansowanie innego personelu niż doradcy na etapie tworzenia Analizy potrzeb rozwojowych MMSP i programów rozwoju. Wynika to z szerokiego obszaru analizy od zarządzania strategicznego, przez kwestie finansowe (w przypadku perspektywy finansowej) po np. opis misji</p> |
|--------------------------|--|

| | |
|--|--|
| | <p>dla poszczególnych stanowisk (są to kompetencje różnych specjalistów). W ramach konsorcjum zastanawiamy się nad następującą strukturą:</p> <p>a) Doradca (preferencja umowy o pracę, u każdego Partnera) – m.in.: analiza dokumentacji firmy i informacji publicznie dostępnych, przeprowadzenie wywiadów, prowadzenie warsztatów w firmach, opracowanie planów rozwojowych, ich prezentacja (gdy firma będzie tego oczekiwała), przygotowanie i realizacja doradztwa w zakresie wdrożenia planów rozwojowych MMSP w okresie trwania projektu.</p> <p>b) Asystent doradcy (preferencja umowy o pracę, u każdego Partnera) – m.in.: wsparcie w działaniach doradcy, notowanie podczas wywiadów, pomoc podczas warsztatów, wyszukiwanie i analizowanie informacji, analiza danych, wsparcie w opracowaniu planów rozwojowych, monitoring w zakresie wdrożenia planów rozwojowych MMSP w okresie trwania projektu, wsparcie przygotowania i realizacji doradztwa, dbałość o obieg dokumentów i informacji pomiędzy firmą o doradcą, wprowadzanie danych do systemu agregowania danych.</p> <p>c) Specjalista w zakresie HR (preferencja umowy o pracę, na stałe u Lidera do wykorzystywania w działaniach wszystkich partnerów) – m.in.: wsparcie przygotowania m.in. opisów stanowiskowych, zadań wykonywanych na poszczególnych stanowiskach, wymaganych kompetencji i kwalifikacji na stanowiskach, oczekiwanych przez organizację celów i rezultatów pracy na stanowiskach itp.</p> <p>d) Analityk finansowy (umowa cywilnoprawna, ewentualnie oddelegowania u Lidera) – m.in.: wsparcie w aspekcie analiz finansowych, zwłaszcza w przypadku firm średnich i wymaganej analizie perspektywy finansowej.</p> <p>e) Specjaliści obszarowi (każdy z partnerów ma zaplanowane środki na takiego rodzaju osoby, zaangażowanie umowy cywilnoprawne) np. wychodzi specjalistyczna potrzeba z analiz propozycji usprawnień w procesie produkcji, realizacja specjalistycznego doradztwa w zakresie wdrożenia planów rozwojowych MMSP w okresie trwania projektu.</p> <p>Czy taka struktura wpisuje się w założenia konkursu?</p> <p>Doradztwo może być prowadzone jedynie przez doradców posiadających wymagane doświadczenie. Nie wyklucza to jednak udziału w charakterze pomocniczym i nie dominującym w pracach nad Planem Rozwojowym osób, które nie posiadają wymaganego doświadczenia. Praca takiej osoby będzie się mieścić w limicie kosztów usługi doradczej określonej w taryfikatorze konkursu.</p> |
|--|--|

| | |
|---------------------------|--|
| <p>Pytanie 10:</p> | <p>Czy podczas etapu opracowania analizy faktycznej dostępności usług w regionie lub branży dla MMSP i – o ile dotyczy - podejmowanie działań interwencyjnych można finansować np.:</p> <p>a) Osobę odpowiedzialną (część etatu u Lidera) za agregację danych, sprawdzenie ich poprawności, ich zgodności z oczekiwaniami PARP,</p> |
|---------------------------|--|

| | |
|--|--|
| | <p>poszukiwanie adekwatnej oferty w RUR-ze do sygnalizowanych potrzeb w analizach i programach rozwoju, zbieranie i analiza potrzeb rozwojowych wykraczających poza RUR;</p> <p>b) Specjalistów obszarowych (umowy cywilnoprawne) do opracowania wniosków, rekomendacji wykraczających poza analityczne zestawienie danych (np. rekomendacje do podejmowania działań interwencyjnych można finansować, ich planowanie, przeprowadzenie).</p> |
| | <p>Opracowanie analizy faktycznej dostępności usług w regionie lub branży dla MMSp jest kosztem kwalifikowalnym projektu. Wnioskodawca może przewidzieć różne kategorie kosztowe związane z przygotowaniem tej analizy.</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 11:</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Czy jest możliwe sfinansowanie przez PARP VAT należnego od dotacji (tzn. pomniejszonego o VAT naliczony od faktur zakupowych) - W jaki sposób powinien zostać ujęty w budżecie wniosku podatek vat od dotacji w ramach Konkursu POWERR 2.2 ? - Jakie rodzaje kosztów w Konkursie POWER 2.2 należy uznać za bezpośrednią usługę doradczą dla firmy, od której należy będzie podatek Vat ? - Jak w tej sytuacji należy postępować na etapie rozliczenia projektu i jak we wniosku o płatność rozliczać podatek vat od dotacji w ramach powyższego konkursu ? |
| | <p>Zgodnie z rozdziałem 6.13 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 VAT jest kosztem kwalifikowalnym projektu wyłącznie gdy beneficjent nie ma prawnej możliwości ich odzyskania.</p> <p>Szczegółowe wytyczne w zakresie kwalifikowalności VAT zawarte są w rozdziale 6.13 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Zgodnie z powyższym VAT należny od dotacji nie jest kwalifikowalny.</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 12:</p> | <p>Czy działania rekrutacyjno- informacyjne podczas których realizowane są elementy diagnozy sytuacji w przedsiębiorstwie prowadzące do kwalifikowania firm do projektu (spotkanie informacyjne + diagnoza potrzeb + diagnoza kwalifikacji do projektu) - mogą być dodatkowym kosztem bezpośrednim czy muszą być sfinansowane w ramach kosztów pośrednich?</p> |
| | <p>Identyfikacja potencjalnych odbiorców wsparcia jest działaniem kwalifikowalnym. Wskazane powyżej koszty mogą być kwalifikowalne w projekcie ale ocena ich kwalifikowalności będzie dokonywana na podstawie zapisów konkretnego wniosku o dofinansowanie i uzależniona od charakteru projektu.</p> |

| | |
|-------------|---|
| Pytanie 13: | <p>Czy działania pro-jakościowe (interwizja i superwizja pracy zespołu doradców) realizowane równoległe ze świadczeniem doradztwa, ale nie powiązane bezpośrednio z konkretną usługą doradczą, a raczej związane z troską o jakość i spójność świadczonych usług w zespole - mogą być sfinansowane w ramach kosztów bezpośrednich i czy wliczają się w maksymalną wartość usługi doradczej (z taryfikatora), czy mogą stanowić dodatkowy koszt projektu?</p> |
| | <p>Koszty te nie stanowią kosztów usługi doradczej świadczonej przedsiębiorcom i nie są objęte regułami pomocy publicznej. Tego rodzaju koszty mogą być ponoszone w ramach kosztów pośrednich.</p> |

| | |
|-------------|--|
| Pytanie 14: | <p>Czy działania wspólniające (opracowanie wytycznych, wskazówek dot. metodyki, opracowanie wspólnionych planów pracy dla doradców) mogą być sfinansowane w ramach kosztów bezpośrednich i czy wliczają się w maksymalną wartość usługi doradczej (z taryfikatora), czy mogą stanowić dodatkowy koszt projektu?</p> |
| | <p>Wzór planu rozwoju został opracowany przez PARP i stanowi załącznik do dokumentacji konkursowej. Koszty związane z wspólnianiem pracy doradców są niekwalifikowalne w ramach kosztów bezpośrednich. Tego rodzaju koszty mogą być ponoszone w ramach kosztów pośrednich.</p> |

| | |
|-------------|---|
| Pytanie 15: | <p>Czy wszyscy doradcy zgłoszeni do udziału w projekcie muszą spełniać kryterium „10 strategii w ciągu 3 ostatnich lat”, Czy doradca, który spełnia kryteria może dobrać sobie do pomocy doradcę nie spełniającego kryteriów?</p> |
| | <p>Doradztwo może być prowadzone jedynie przez doradców posiadających wymagane doświadczenie. Nie wyklucza to jednak udziału w charakterze pomocniczym i nie dominującym w pracach nad Planem Rozwojowym osób, które nie posiadają wymaganego doświadczenia. Praca takiej osoby będzie się mieścić w limicie kosztów usługi doradczej określonej w taryfikatorze konkursu.</p> |

| | |
|-------------|---|
| Pytanie 16: | <p>Czy wartość usługi doradczej świadczona przedsiębiorstwu może być wyrażona w budżecie szczegółowym w postaci ogólnej kwoty (np. doradztwo dla mikroprzedsiębiorcy = 6000zł x 10 mikroprzedsiębiorstw) , czy musi być dodatkowo rozbijana w budżecie szczegółowym (lub uzasadnieniu do budżetu) na poszczególne części składowe (np. 4 spotkania z zarządem i pracownikami, 2 warsztaty strategiczne, pisanie raportu, doradztwo wdrożeniowe itp.) i wyrażona w postaci stawki godzinowej?</p> |
| | <p>Wartość usługi doradczej może być wyrażona w budżecie jako koszt ogólny.</p> |

| | |
|-------------|---|
| Pytanie 17: | <p>W regulaminie konkursu pojawia się zapis, że grupą docelową mogą być przedsiębiorstwa, które nie posiadają strategii rozwoju lub mają nieaktualną strategię. Czy nieaktualność strategii wynika tylko z upływu czasu (3 lata) czy musi wynikać np. z przebranzowienia, wejścia na nowe rynki, poszerzenia gamy produktów itp.?</p> |
| | <p>Zgodnie z Podrozdziałem 5.3 Regulaminu konkursu, wsparcie ma być kierowane do MMSP którzy m.in. nie posiadają strategii lub planu rozwoju, tj. nie posiadają dokumentu o określonym horyzoncie czasowym, podpisanego przez kierownictwo przedsiębiorcy, który określałby cele i mierniki celów, które mają być osiągnięte.</p> <p>Nieaktualność posiadanej strategii można rozumieć jako jej brak.</p> |

| | |
|-------------|---|
| Pytanie 18: | <p>Nawiązując do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji (...)</i> przygotowanych przez Ministerstwo Rozwoju oraz spotkania informacyjnego w PARP dot. działania 2.2:</p> <p>1) Czy należy w projekcie założyć koszty mechanizmu racjonalnych usprawnień w wys. 12 tys./os</p> <p>2) Czy są to koszty bezpośrednie w projekcie?</p> <p>3) Czy kobiet, mężczyzn, osoby niepełnosprawne należy ująć w jakiś sposób we wskaźnikach?</p> <p>4) Jeśli TAK to w jaki sposób, jeśli projekt jest skierowany do przedsiębiorstw a nie do osób fizycznych?</p> |
| | <p>Projektowanie w budżecie kosztów dotyczących niwelowania barier dla osób z niepełnosprawnościami zależy od specyfiki projektu. Co do zasady ze względu na specyfikę Działania 2.2 koszty mechanizmu racjonalnych usprawnień nie będą tu występowały. Projekty w ramach działania 2.2 typ 1 kierowane są do przedsiębiorstw. Natomiast jego produkty, kierowane są do szerszej grupy i w tym zakresie powinny one spełniać zapisy Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p> |