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## Załącznik 1 do Regulaminu konkursu

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH PO WER**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** ………………………………………………..………………………………

**NR KONKURSU:** ………………………………………………………………………….……………………….……………….

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**……………………………………………………….……………………………………………

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .................................................................................................

**TYTUŁ PROJEKTU**: ......................................................................................................................

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** ........................................................................................................

**OCENIAJĄCY:** ..............................................................................................................................

**CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE 0-1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie. | | | |
| **□** Tak | | **□** Nie | |
| 2. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:   1. wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy); 2. utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z art. 33 ust. 3 i SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie? | | | |
| □ Tak | □ NIE | | □ Nie dotyczy |
| 3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 351, z późń. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.  Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane\*. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. | | | |
| □ Tak | □ NIE | | □ Nie dotyczy\* |
| 4. Z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp).  Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje:   1. Wnioskodawca/partner dopuścił się poważnych nieprawidłowości finansowych, w szczególności wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową, 2. Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu, 3. Wnioskodawca/partner ze swojej winy nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu. | | | |
| □ TAK | □ NIE | | □ Nie dotyczy |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** | | | |

**CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Rocznego Planu Działania)[[1]](#footnote-1) | | |
| **Kryterium nr 1**  Projekt zakłada realizację co najmniej następujących działań:  1) Przygotowanie i przeprowadzenie szkoleń z zakresu ubiegania się o zamówienia publiczne  w Polsce, uwzględniających specyfikę zamówień z zakresu usług, dostaw i robót budowlanych, w tym tematyki partnerstwa publiczno-prywatnego.  2) Przygotowanie i przeprowadzenie szkoleń, połączonych z formą warsztatową z zakresu przygotowania do wykorzystywania instrumentów e-zamówień.  3) Przygotowanie i przeprowadzenie szkoleń z zakresu prawnych aspektów prowadzenia działalności w związku z funkcjonowaniem na rynku zamówień publicznych.  4) Zorganizowanie i prowadzenie doradztwa związanego bezpośrednio z tematyką działań szkoleniowych o których mowa w pkt. 1 — 3.  5) Zorganizowanie i prowadzenie doradztwa (bez komponentu szkoleniowego) z zakresu ubiegania się o zamówienia publiczne w Polsce.  Działania realizowane w projekcie muszą uwzględniać zaawansowanie przedsiębiorstw objętych wsparciem w tematyce zamówień publicznych.  **Kryterium nr 2 (TAK / NIE ( spełnia/ nie spełnia) gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu).**  Podmiot może wystąpić jako wnioskodawca nie więcej niż jeden raz we wnioskach o dofinansowanie złożonych w konkursie.  **Kryterium nr 3**  Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnią udzielenie wsparcia w zakresie objętym konkursem dla określonej liczby przedsiębiorców (wyrażonej wskaźnikiem produktu) na terenie jednego z następujących makroregionów:  a) Makroregion nr 1 (Województwo: kujawsko-pomorskie; podlaskie; pomorskie; warmińsko-mazurskie), Minimalna wartość wskaźnika produktu – 250,  b) Makroregion nr 2 (Województwo: lubelskie; mazowieckie), Minimalna wartość wskaźnika produktu – 342,  c) Makroregion nr 3 (Województwo: małopolskie; podkarpackie; świętokrzyskie), Minimalna wartość wskaźnika produktu – 234,  d) Makroregion nr 4 (Województwo: łódzkie; opolskie; śląskie), Minimalna wartość wskaźnika produktu – 281,  e) Makroregion nr 5 (Województwo dolnośląskie; lubuskie; zachodnio-pomorskie; wielkopolskie), Minimalna wartość wskaźnika produktu – 393,  Wskaźnik rezultatu w projekcie powinien wynosić co najmniej 90% wskaźnika produktu.  Średni koszt wsparcia w ramach projektu przedsiębiorstwa nie może przekroczyć 10 000 zł.  Do dofinansowania zostanie wybranych 5 projektów, po jednym na każdy makroregion.  **Kryterium nr 4**  Uczestnikami projektu są przedsiębiorcy (i ich pracownicy) z sektora MMŚP mający siedzibę (zgodnie z dokumentem rejestrowym) na terenie makroregionu, którego dotyczy projekt, zainteresowani ubieganiem się o zamówienia publiczne na terenie Polski.  **Kryterium nr 5**  Co najmniej 80% uczestników projektu stanowią przedsiębiorcy (i ich pracownicy) z sektora MMŚP nieposiadający doświadczeń na rynku zamówień publicznych w Polsce.  **Kryterium nr 6**  Wsparcie dla przedsiębiorców posiadających doświadczenie na rynku zamówień publicznych zostanie uruchomione nie wcześniej niż w 13 miesiącu realizacji projektu.  **Kryterium nr 7**  Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy i projekt kończy się nie później niż 30 czerwca 2023 r.  **Kryterium nr 8**  Łączne doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (jeżeli dotyczy):  a) musi obejmować okres 3 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie,  b) musi dotyczyć co najmniej 5 projektów lub usług o łącznej wartości 250 tys. złotych brutto, w ramach których realizowane były szkolenia i doradztwo dla przedsiębiorców z zakresu tematycznego, o którym mowa w kryterium 1.  W przypadku projektów partnerskich doświadczenie każdej ze stron partnerstwa:  a) musi obejmować okres 3 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie,  b) musi dotyczyć co najmniej 2 projektów lub usług o łącznej wartości 125 tys. złotych brutto, w ramach których realizowane były szkolenia i doradztwo dla przedsiębiorców z zakresu tematycznego, o którym mowa w kryterium 1.  **Kryterium nr 9**  Działania merytoryczne w ramach projektu będą realizowane zgodnie z minimalnymi wymaganiami jakościowymi określonymi w Regulaminie konkursu dotyczącymi co najmniej:  a) minimalnego zakresu tematycznego szkoleń/doradztwa,  b) logistyki dotyczącej organizacji szkoleń.  **Kryterium nr 10**  Wnioskodawca, łącznie z partnerami (jeśli dotyczy) zaangażuje do realizacji projektu zespół ekspertów (trenerów i doradców) posiadających doświadczenie w prowadzeniu szkoleń lub usług doradczych skierowanych do przedsiębiorców z zakresu ustawy Prawo zamówienia publiczne. W zależności od planowanej w projekcie roli każdy ekspert zaangażowany w realizację projektu musi posiadać:  a .w przypadku trenerów: wypracowane co najmniej 240 godzin szkoleniowych w okresie 3 lat przed terminem złożenia wniosku z zakresu tematycznego, o którym mowa w kryterium 1 dla przedsiębiorców,  b. w przypadku doradców: wypracowane co najmniej 240 godzin doradczych w okresie 3 lat przed terminem złożenia wniosku z zakresu tematycznego, o którym mowa w kryterium 1 dla przedsiębiorców.  W przypadku łączenia w projekcie funkcji trenera i doradcy przez jedną osobę, wymagane jest posiadanie doświadczenia zarówno w odniesieniu do trenera, jak i doradcy. | | |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których IOK nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji? | | |
| □ Tak – wypełnić część C | □ Nie – uzasadnić i odrzucić projekt | **□** Nie dotyczy |
| Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji? | | |
| □ Tak – DO NEGOCJACJI  wypełnić część C | □ Nie - uzasadnić i odrzucić projekt | **□** Nie dotyczy\* |
|  | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji). W przypadku wyboru odpowiedzi TAK- DO NEGOCJACJI uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G. \*W przypadku gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez IOK do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy IOK nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.** | | |

**CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy. | | | | | | | | | |
| □ Tak | | □ DO NEGOCJACJI | | | | | | | □ Nie |
| 2. | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? | | | | | | | | | |
| □ Tak | | | | | □ Nie | | | | |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:   1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.   W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | | | | | | | | | |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | | | | | | | | | |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | □ 1 | | |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | | | | □ 2 |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | | | | □ 2 |
| 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | | | | □ 2 |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | | □ 1 | |
|  | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? | | | | | | | | | |
| □ Tak | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | | | □ Nie |
| 3. | Czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020? | | | | | | | | | |
| □ Tak | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | | □ Nie |
| 4. | Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju? | | | | | | | | | |
| □ Tak | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | | □ Nie |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo może być skierowany do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych? | | | | | | | | | | |
| □ Tak – wypełnić część D | | | | | | | □ Nie – uzasadnić i odrzucić projekt | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G.** | | | | | | | | | | |

**CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne | Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem | Liczba przyznanych punktów | Uzasadnienie oceny  (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty) | |
| **3.2**  ADEKWATNOŚĆ DOBORU **GRUPY DOCELOWEJ\*** DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚĆ DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY, W TYM OPIS:   * istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; * potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; * barier, na które napotykają uczestnicy projektu; * sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji. | **20/12** |  |  | |
| \* w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców | | | | |
| **3.1 i 4.1** TRAFNOŚĆ DOBORU I SPÓJNOŚĆ **ZADAŃ** PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU W TYM:   * uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; * planowany sposób realizacji zadań; * uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); * adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy), * wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań; * sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); * sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);   oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). | **20/12** |  |  | |
| **4.3** STOPIEŃ ZAANGAŻOWANIA **POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY** I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY), TJ.:   * potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) * potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu. | **(10/6)** |  |  | |
| **4.4** ADEKWATNOŚĆ **POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO** WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)   * w obszarze wsparcia projektu; * na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz * na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu * do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). | **(15/9)** |  |  | |
| **4.5. SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM W  KONTEKŚCIE ZAKRESU ZADAŃ W  PROJEKCIE.** | **5/3** |  |  | |
| **3.1.2. (cały wniosek) UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU W  KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER.** | **15/9** |  |  | |
| **V. PRAWIDŁOWOŚĆ BUDŻETU PROJEKTU, W TYM:**  a) zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągania celów projektu,  b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-financingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej,  c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego,  d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu. | **15/0** |  |  | |
| **Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne:** | |  |  | |
| **Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w każdej z części 3.1, 3.2,3.1.2, 4.1, 4.3, 4.4 oraz 4.5?** | | □ TAK –  WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E | | □ NIE –  WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F |
| **Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo ?** | | □ TAK –  WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F i G | | □ NIE –  WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F |

**CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE** (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania | Kryterium jest | | |
| spełnione całkowicie | spełnione częściowo | niespełnione |
| kryterium nr 1:  Okres realizacji projektu wynosi nie więcej niż 24 miesiące.  ***waga punktowa: 4*** | □ – …… pkt | □ – …… pkt  (UZASADNIĆ) | □ – 0 pkt (UZASASDNIĆ) |
| kryterium nr 2:  Wnioskodawca zapewni, że do realizacji projektu zostanie zatrudniona osoba z niepełnosprawnością w wymiarze co najmniej ½ etatu.  ***waga punktowa: 4*** | □ – …… pkt | □ – …… pkt  (UZASADNIĆ) | □ – 0 pkt (UZASASDNIĆ) |
| kryterium nr 3:  Rozpoczęcie pierwszego szkolenia będzie miało miejsce nie później niż w ciągu 3 miesięcy od daty podpisania umowy o dofinansowanie projektu.  ***waga punktowa: 4*** | □ – …… pkt | □ – …… pkt  (UZASADNIĆ) | □ – 0 pkt (UZASASDNIĆ) |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).** | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI** | | | | | | | | | | | | |
| **LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI**  **D i E** | | | | | | |  | | | | | |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?** | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | |
| **CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE** (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”) | | | | | | | | | | | | |
| **CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?** | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | |
| **ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)** | | | | | | | | | | | | |
| * + - * 1. **WYBRANE UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | |
| **I. UWAGI PRIORYTETOWE** | | | | | | | | | | | | |
| **1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne** | | | | | | | | | | | | |
| Zadanie nr | | Pozycja nr | | | Nazwa pozycji | | | Wartość pozycji | | | Uzasadnienie | |
|  | |  | | |  | | |  | | |  | |
|  | |  | | |  | | |  | | |  | |
| **2. Kwestionowane wysokości wydatków** | | | | | | | | | | | | |
| Zadanie nr | Pozycja nr | | Nazwa pozycji | | | Wartość pozycji | | | Proponowana wartość | | Różnica | Uzasadnienie |
|  |  | |  | | |  | | |  | |  |  |
|  |  | |  | | |  | | |  | |  |  |
| **II.UWAGI DODATKOWE** | | | | | | | | | | | | |
| **2. Kwestionowane wysokości wydatków** | | | | | | | | | | | | |
| Zadanie nr | Pozycja nr | | | Nazwa pozycji | | Wartość pozycji | | | | Proponowana wartość | Różnica | Uzasadnienie |
|  |  | | |  | |  | | | |  |  |  |
|  |  | | |  | |  | | | |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. Proponowana kwota dofinansowania:** | | | ……………………………………………………………………PLN | |
| * + - * 1. **POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU** | | | | |
| Lp. | Kryterium, którego dotyczy warunek | Warunek | | Uzasadnienie |
| 1. |  |  | |  |
| ... |  |  | |  |
|  |  |  | |  |

…………………………………………………………. ……………………………………….

Podpis data

1. W zależności od zapisów RPD IOK może dopuszczać lub nie dopuszczać możliwość skierowania projektu do negocjacji w części dotyczącej spełniania części lub wszystkich kryteriów dostępu. Kryteria dostępu z możliwością negocjacji i bez możliwości negocjacji powinny być wyraźnie oddzielone w ramach wzoru karty. W przypadku kryteriów bez możliwości skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK / NIE ( spełnia/ nie spełnia) gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu. W przypadku projektów z możliwością skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK , NIE, DO NEGOCJACJI, gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu. [↑](#footnote-ref-1)