



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 1c Wzór karty trzeciego etapu oceny merytorycznej projektu konkursowego

Karta III etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach programu FERS

Instytucja organizująca nabór (ION):

.....

Nr naboru:

.....

Data wpływu wniosku:

.....

Suma kontrolna wniosku:

.....

Tytuł projektu:

.....

Nazwa wnioskodawcy:

.....

Oceniający:

.....

CZĘŚĆ D. CZY W TRAKCIE DRUGIEGO ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSEK O DOFINASOWANIE ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI:

Tak – uwagi dotyczące spełnienia kryteriów dostępu I kryteriów horyzontalnych należy uwzględnić w części H karty

Nie

CZĘŚĆ E. ETAP TRZECI OCENY MERYTORYCZNEJ – KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE

PUNKTOWO:

Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna/ minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części H karty)
<p>1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:</p> <p>a) istotnych cech uczestników oraz podmiotów, obejmowanych wsparciem;</p> <p>b) barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem;</p> <p>c) potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</p> <p>d) sposobu rekrutacji uczestników</p>	<p>20/12</p>		



projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.			
<i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.</i>			
2. Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym: a) uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; b) planowany sposób realizacji zadań; c) uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); d) istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; e) odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla	20/12		



<p>danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);</p> <p>f) odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;</p> <p>g) odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);</p> <p>h) odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).</p> <p><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.</i></p>			
---	--	--	--



<p>3. Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów</p> <p>(o ile dotyczy), tj.:</p> <p>a) potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</p> <p>b) potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji. ;</p>	<p>10/6</p>		
<p>4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:</p> <p>a) w obszarze wsparcia projektu;</p> <p>b) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie</p>	<p>15/9</p>		



<p>projekt oraz</p> <p>c) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacji projektu</p> <p>d) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)</p> <p><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.</i></p>			
<p>5. Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:</p> <p>a) adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,</p>	<p>10/6</p>		

<p>b) podział ról i zadań w zespole zarządzającym,</p> <p>c) wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,</p> <p>d) wskazanie kadry zarządzającej.</p>			
<p>6. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:</p> <p>a) zgodność wydatków z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;</p> <p>b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);</p> <p>c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu;</p>	<p>15/0</p>		



<p>d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;</p> <p>e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;</p> <p>f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;</p> <p>g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy)</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.</p>			
<p>7. Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS</p>	<p>10/6</p>		
<p>Suma przyznanych punktów za <u>kryteria</u> merytoryczne:</p>			

<p>Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 1,2,3,4,5 oraz 7?</p>	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
<p>Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo?</p>	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F i G	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
<p>CZĘŚĆ F. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</p>			
<p>Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania</p>	<p>Kryterium jest:</p>		
	<p>spełnione całkowicie</p>	<p>spełnione częściowo</p>	<p>niespełnione</p>
<p>kryterium nr 1: Wnioskodawca zapewni, że do realizacji projektu zostanie zatrudniona osoba z niepełnosprawnością w wymiarze co najmniej ½ etatu przez co najmniej połowę okresu realizacji projektu. waga punktowa: 4</p>	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<p>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).</p>			

CZĘŚĆ G. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI:

LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI E i F

CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

TAK

NIE

CZĘŚĆ H. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części G zaznaczono odpowiedź „TAK”)

CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?

TAK

NIE

ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)

a. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIÓW DOSTĘPU I KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (zgłoszone podczas drugiego etapu oceny merytorycznej):

1. KRYTERIA DOSTĘPU:

Numer kryterium: Uwaga:

1

Numer kryterium: Uwaga:

2

Numer kryterium: Uwaga:

3



Numer kryterium: 4	Uwaga:
Numer kryterium: 5	Uwaga:
Numer kryterium: 6	Uwaga:
Numer kryterium: 7	Uwaga:
Numer kryterium: 8	Uwaga:
Numer kryterium: 9	Uwaga:
Numer kryterium: 10	Uwaga:
Numer kryterium: 11	Uwaga:
2. KRYTERIA HORYZONTALNE:	
Numer kryterium: 1	Uwaga:
Numer kryterium: 2	Uwaga:
Numer kryterium: 3	Uwaga:
Numer kryterium: 4	Uwaga:



3. Proponowana kwota dofinansowania:	 PLN	
c. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU			
Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1.			
...			
2.			
...			

.....
podpis oceniającego

.....
data