



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



 **PARP**
Grupa PFR

Załącznik nr 1b Wzór karty **drugiego etapu** oceny merytorycznej projektu konkursowego

**Karta II etapu oceny merytorycznej
wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego
w ramach programu FERS**

Instytucja organizująca nabór (ION):

Nr naboru:

Data wpływu wniosku:

Suma kontrolna wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:



CZĘŚĆ B. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU (wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)¹

Kryterium nr 1

W ramach projektu Wnioskodawca lub partner zrealizuje następujące działania:

- 1) aktywną rekrutację grupy docelowej mającą na celu w szczególności uświadomienie potencjalnym uczestnikom projektu znaczenia i korzyści z wdrożenia GOZ w przedsiębiorstwie;
- 2) działania szkoleniowe;
- 3) działania doradcze związane bezpośrednio z działaniami szkoleniowymi dotyczące praktycznych aspektów GOZ w działalności przedsiębiorstw (o ile potrzeba ich realizacji będzie wynikać z potrzeb uczestników szkoleń).

Uczestnikami projektu mogą być pracownicy mikro, małych, średnich oraz dużych przedsiębiorstw, przy czym pracownicy dużych przedsiębiorstw nie mogą stanowić więcej niż 40% pracowników objętych wsparciem w projekcie.

Wnioskodawca lub partner zaangażuje do realizacji projektu trenerów i doradców, posiadających udokumentowane doświadczenie w realizacji działań szkoleniowych lub doradczych lub projektów dla firm z zakresu GOZ w okresie 3 lat przed przystąpieniem do prowadzenia działań merytorycznych w projekcie. Wartości liczbowe dotyczące doświadczenia trenerów i doradców zostaną określone w dokumentacji konkursowej.

Kryterium nr 2

Wnioskodawca lub partner w okresie 5 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie zrealizowali działania szkoleniowe lub doradztwo o łącznej wartości nie mniejszej niż 300 000,00 zł brutto w zakresie:

- a) zrównoważonego rozwoju lub
- b) planowania, projektowania lub wdrażania strategii GOZ.

Kryterium nr 3

Wnioskodawca lub partner w okresie 5 lat przed terminem złożenia wniosku o

¹ Jeśli ION zdecyduje o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

dofinansowanie zrealizował lub realizuje co najmniej jeden projekt finansowany ze środków publicznych, w ramach którego udzielił pomocy de minimis minimum 60 przedsiębiorstwom.

Kryterium nr 4

Budżet projektu na etapie składania wniosku o dofinansowanie wynosi nie mniej niż 8 900 000,00 zł oraz nie więcej niż 11 125 000,00 zł, przy założeniu, że średni koszt wsparcia w ramach projektu na pracownika przedsiębiorstwa nie może przekroczyć 13 692,30 zł.

Kryterium nr 5

Podmiot może wystąpić we wniosku o dofinansowanie raz w ramach naboru.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.

Kryterium nr 6

Liczba podmiotów wchodzących w skład projektu partnerskiego nie przekracza 5 podmiotów (wnioskodawca i maksymalnie 4 partnerów).

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu, w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?

TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ
PROJEKT, WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE DOTYCZY

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu, w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?

TAK – DO NEGOCJACJI
WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE - UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ
PROJEKT, WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE DOTYCZY*

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK - DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).

W przypadku wyboru odpowiedzi TAK - DO NEGOCJACJI uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.

*W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu, w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji, należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości

negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

CZĘŚĆ C. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA HORYZONTALNE

(każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1.	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <p>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);</p> <p>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.</p>		
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
	1	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
	2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
	3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

4	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
5	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić i odrzucić projekt
2. Nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	
3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	



4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

 Tak

 Do negocjacji

5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

 Tak

 Do negocjacji

6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

 Tak

 Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?

 Tak

 Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

 Do negocjacji

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej).

W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji, uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.

.....
podpis oceniającego

.....
data



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



 **PARP**
Grupa PFR