

2015

BAROMETR INNOWACYJNOŚCI

Ewaluacja *on-going* Działań 1.4-4.1, 3.3.2, 4.2, 4.4, 5.4.1, 6.1, 8.1 i 8.2 PO IG - prezentacja zbiorcza



Wyniki pomiaru końcowego

Warszawa, czerwiec 2015 r.

Opracowanie wyników:

ARC Rynek i Opinia Sp. z o. o., PARP

Realizacja badania:

Konsorcjum spółek ARC Rynek i Opinia oraz Exacto

Opracowanie metodologii:

PARP, The Gallup Organization Poland Sp. z o.o.,
CASE-Doradcy Sp. z o. o.



Metodologia badania ewaluacyjnego

- **METODA:** Projekt „BAROMETR INNOWACYJNOŚCI – ewaluacja *on-going* Działań PO IG skierowanych do przedsiębiorstw” jest realizowany w latach 2011-2015 w oparciu o technikę *Computer Assisted Web Interviewing*.
- **DOBÓR PRÓBY:** Projekt obejmuje Działania Programu wdrażane przez PARP (1.4-4.1, 3.3.2, 4.2, 4.4, 5.4.1, 6.1, 8.1 i 8.2). Co do zasady, **wszyscy beneficjenci** Programu zapraszani są do udziału w badaniu dwukrotnie: w trakcie realizacji (**pomiar początkowy** ok. 1/3 okresu realizacji projektu) oraz 2 lata po zakończeniu projektu (**pomiar końcowy**). Badanie jest realizowane w cyklach półrocznych, w oparciu o przyjęty schemat doboru.

Do pomiaru końcowego zakwalifikowano **4662** projekty Działań PO IG, w tym 138 w I rundzie badania (IV kwartał 2011 r.), 190 w II rundzie badania (II kwartał 2012 r.), 538 w III rundzie badania (IV kwartał 2012 r.), 503 w IV rundzie badania (II kwartał 2013 r.) , 915 w V rundzie badania (IV kwartał 2013 r.), 753 w VI rundzie badania (II kwartał 2014 r.), 726 w VII rundzie badania (IV kwartał 2014 r.), 439 w VIII rundzie badania (II kwartał 2015 r.) i 460 w ramach rundy dodatkowej (II kwartał 2015 r.).
- **REALIZACJA:** Beneficjenci, w zaproszeniu otrzymali łącznie do **kwestionariuszy *on-line***, dotyczących właściwego projektu PO IG oraz wskazówki związane z ich wypełnieniem. W trakcie realizacji badania, zespół konsultantów (***help desk***), w razie potrzeby udzielał respondentom wsparcia technicznego i merytorycznego. Dla maksymalizacji *response rate*, kilkakrotnie kontaktowano się z przedsiębiorcami, którzy nie wypełnili kwestionariuszy (**monit mailowy i telefoniczny**).

Pierwszą rundę ewaluacji prowadzono od września do grudnia 2011 r., drugą od marca do lipca 2012 r., trzecią od września do listopada 2012 r., czwartą od maja do września 2013 r. , piątą od września do grudnia 2013, szóstą od kwietnia do sierpnia 2014 r., siódmą od września do grudnia 2014 r., a ósmą oraz dodatkową – od marca do czerwca 2015 r. Finalnie zrealizowano **2405 efektywnych wywiadów**, w tym 69 w rundzie pierwszej (rr 50%), 57 w rundzie drugiej (rr 30%), 200 w rundzie trzeciej (rr 37%), 255 w rundzie czwartej (rr 51%), 447 w rundzie piątej (rr 49%), 309 w rundzie szóstej (rr 41%), 394 w rundzie siódmej (rr 54%), 253 w rundzie ósmej (rr 58%) i 217 w rundzie dodatkowej (rr 47%). Ponadto, 204 ankiety wypełniono poza ustalonym harmonogramem rund.

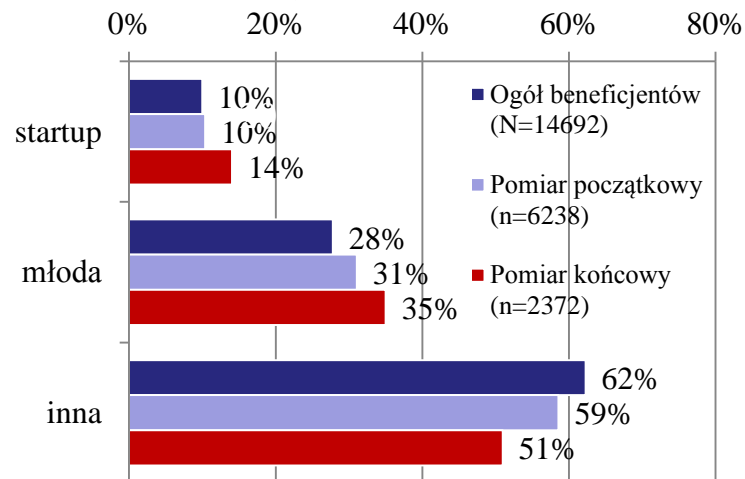
Projekty objęte pomiarem końcowym względem początkowego (efektywne wywiady) w podziale na Działania PO IG

DZIAŁANIE	POMIAR POCZĄTKOWY		POMIAR KOŃCOWY		% przypadków pomiaru końcowego danego Działania względem pomiaru początkowego
	N	% przypadków danego Działania względem ogółem	N	% przypadków danego Działania względem ogółem	
1.4-4.1	553	43%	168	13%	29%
3.3.2	nie dotyczy		114	44%	
4.2	157	74%	102	48%	65%
4.4	362	54%	182	27%	50%
5.4.1	191	33%	44	7%	23%
6.1	1401	30%	487*	10%	35%
8.1	1496	56%	596	22%	40%
8.2	2079	48%	712	16%	34%
Ogółem	6259	42%	2405	16%	38%

**W przypadku Działania 6.1, 343 respondentów nie przystąpiło do II etapu projektu. Ci respondenci nie odpowiadali na pytania dotyczące przebiegu realizacji projektu.*

Profil beneficjentów (1)

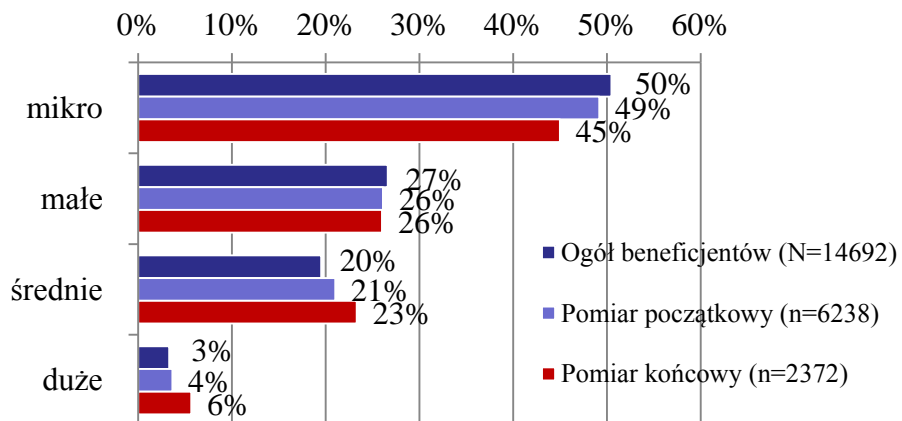
% firm młodych i start-up'ów



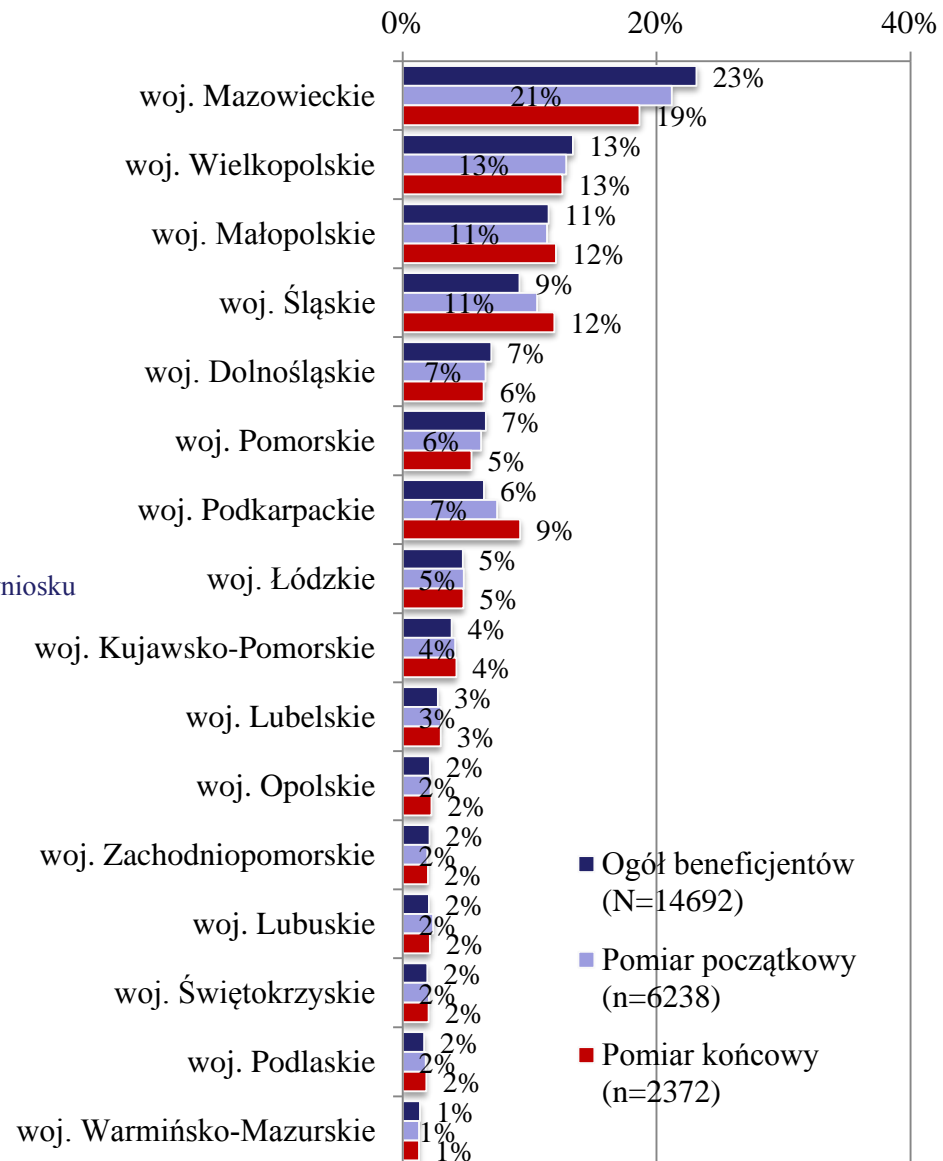
***Start-up** - firmy rozpoczęły działalność w ciągu roku przed złożeniem wniosku

****Młode** - firmy rozpoczęły działalność w okresie od 1 roku do 3 lat przed złożeniem wniosku

Wielkość przedsiębiorstwa



Województwo



Profil beneficjentów (2)

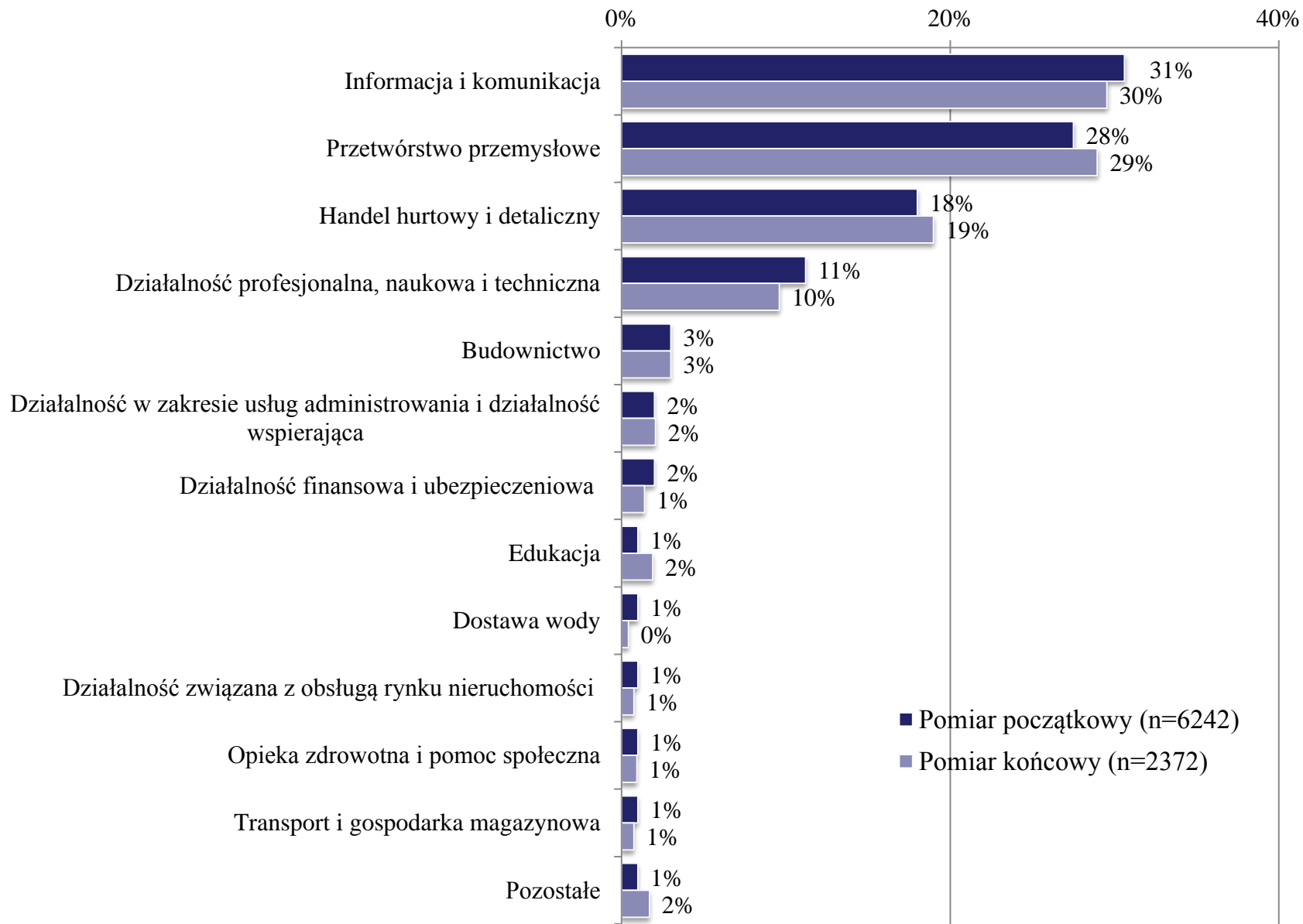
Wielkość miejscowości, w jakiej funkcjonują beneficjenci

	Pomiar początkowy n=6238	Pomiar końcowy n=2372
Projekty PO IG realizowane w miastach	86%	86%
w tym w miastach największych (powyżej 500 tys. mieszkańców)	46%	41%
Projekty PO IG realizowane na terenach wiejskich	14%	14%
w tym na terenach wiejskich poza obrębem aglomeracji (ponad 30 km miast powyżej 100 tys. mieszkańców)	38%	40%

Większość projektów była realizowana w miejscu siedziby firmy beneficjenta

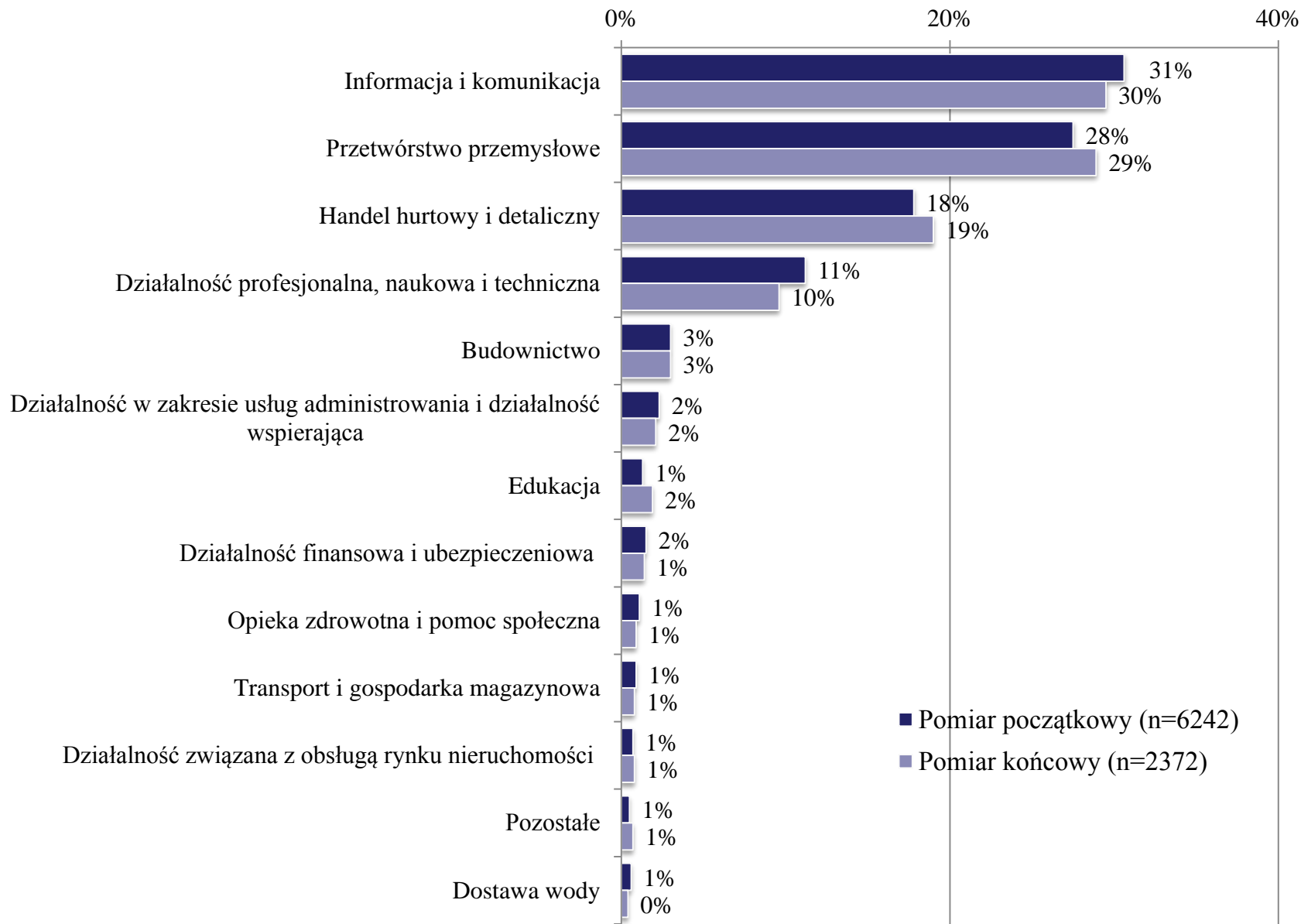
Profil beneficjentów (3)

Sektor działalności wg PKD podstawowej działalności przedsiębiorstwa



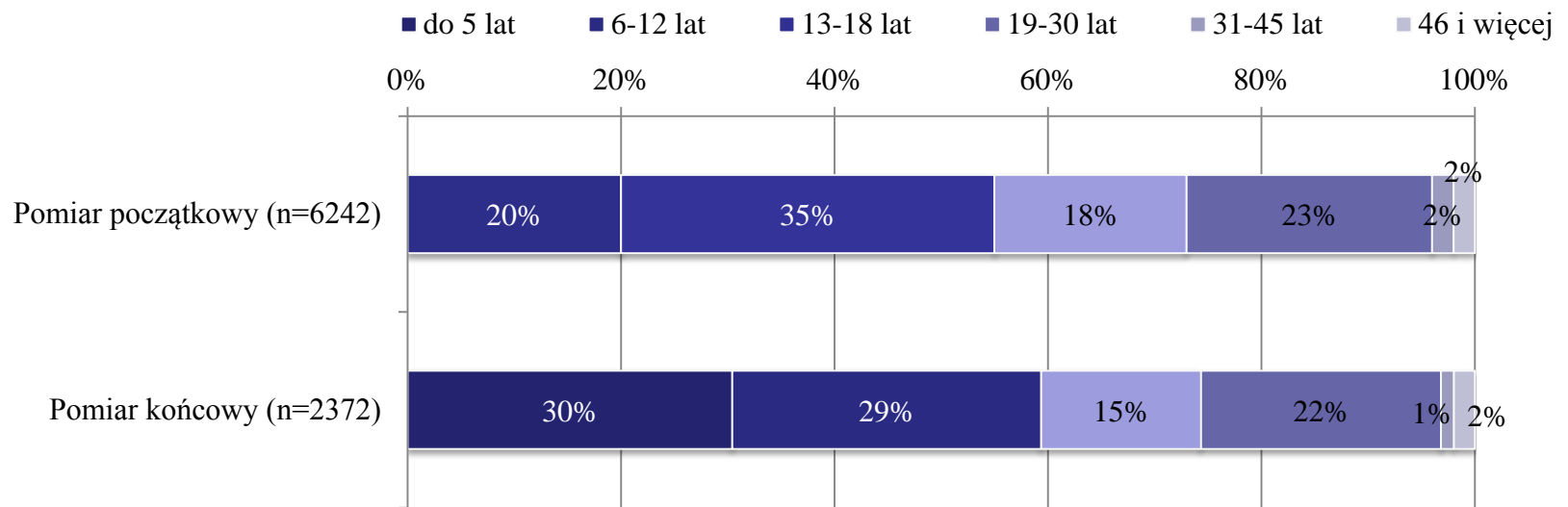
Profil beneficjentów (4)

Sektor działalności wg PKD projektu dofinansowanego z Działania

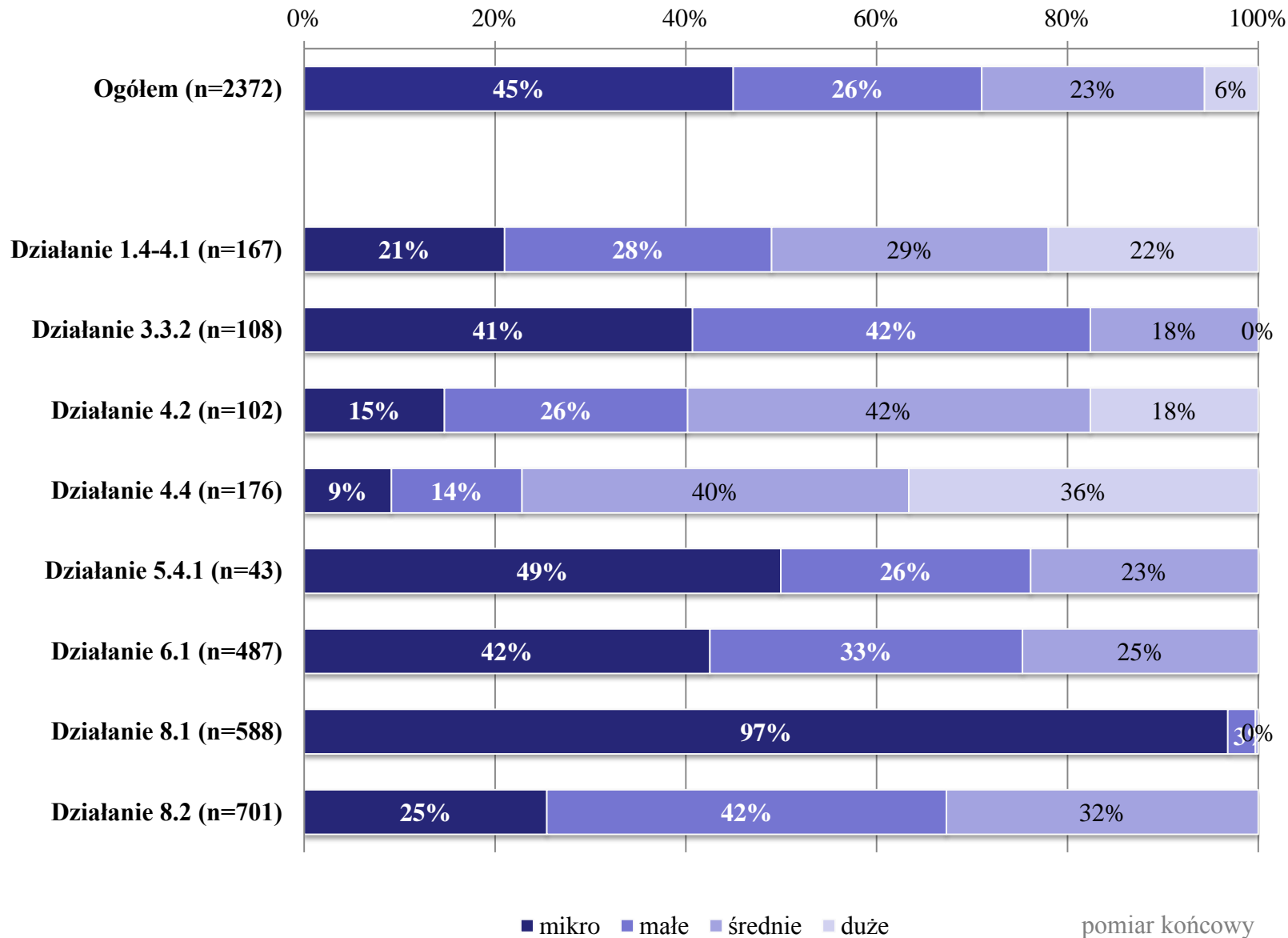


Profil beneficjentów (5)

Okres prowadzenia działalności przez beneficjentów Działań PO IG

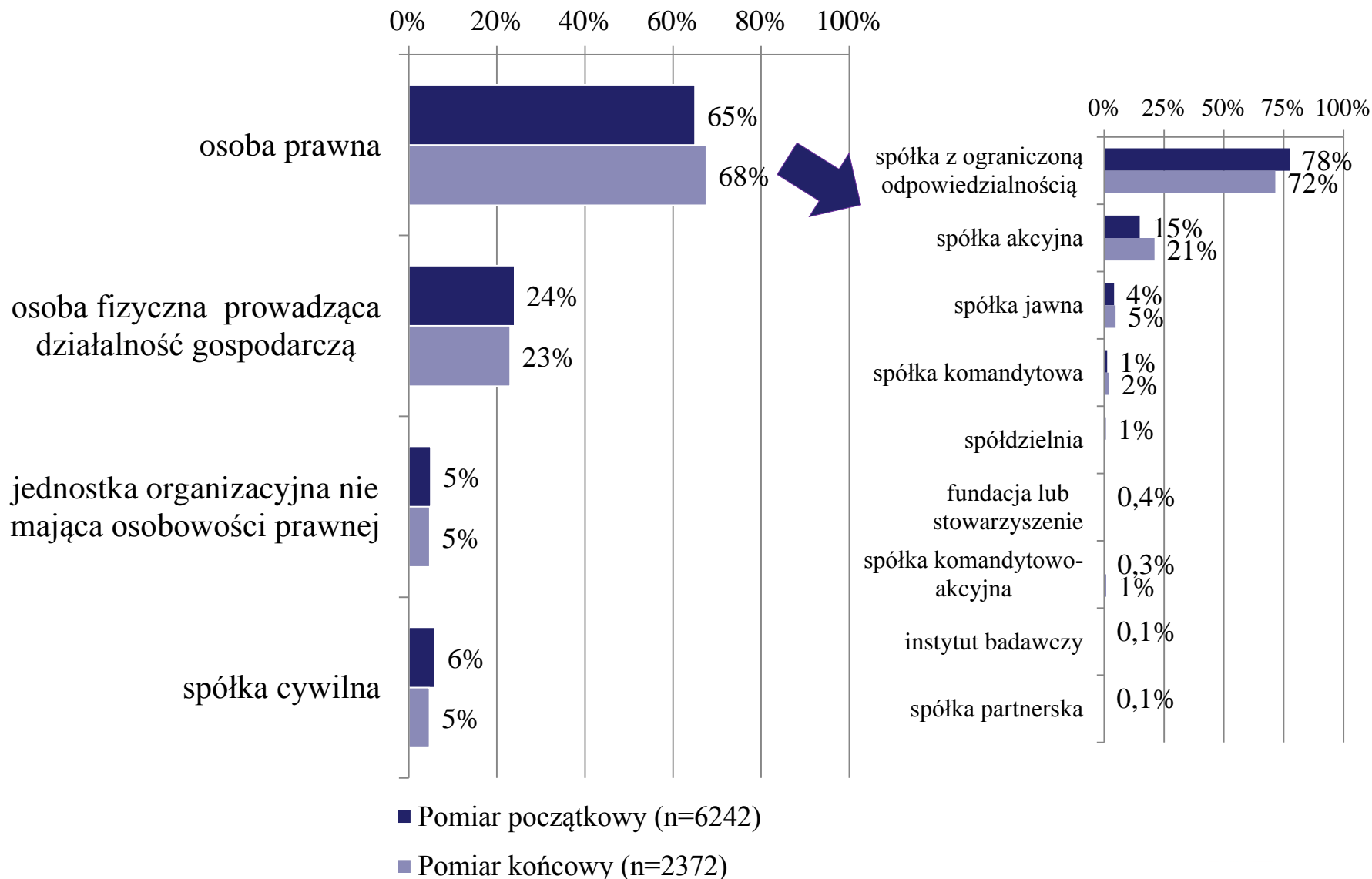


Wielkość przedsiębiorstwa – zestawienie Działań



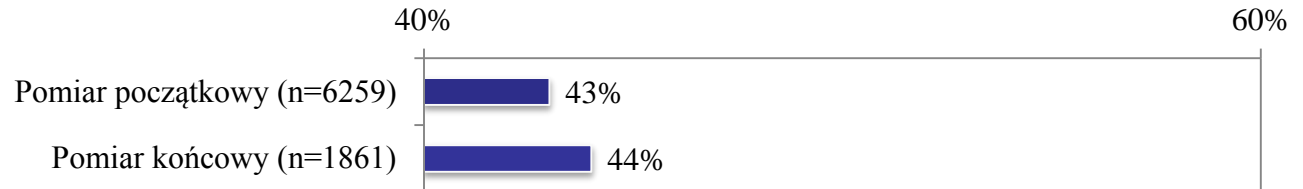
Profil beneficjentów (7)

Forma prawna działalności firm beneficjentów PO IG

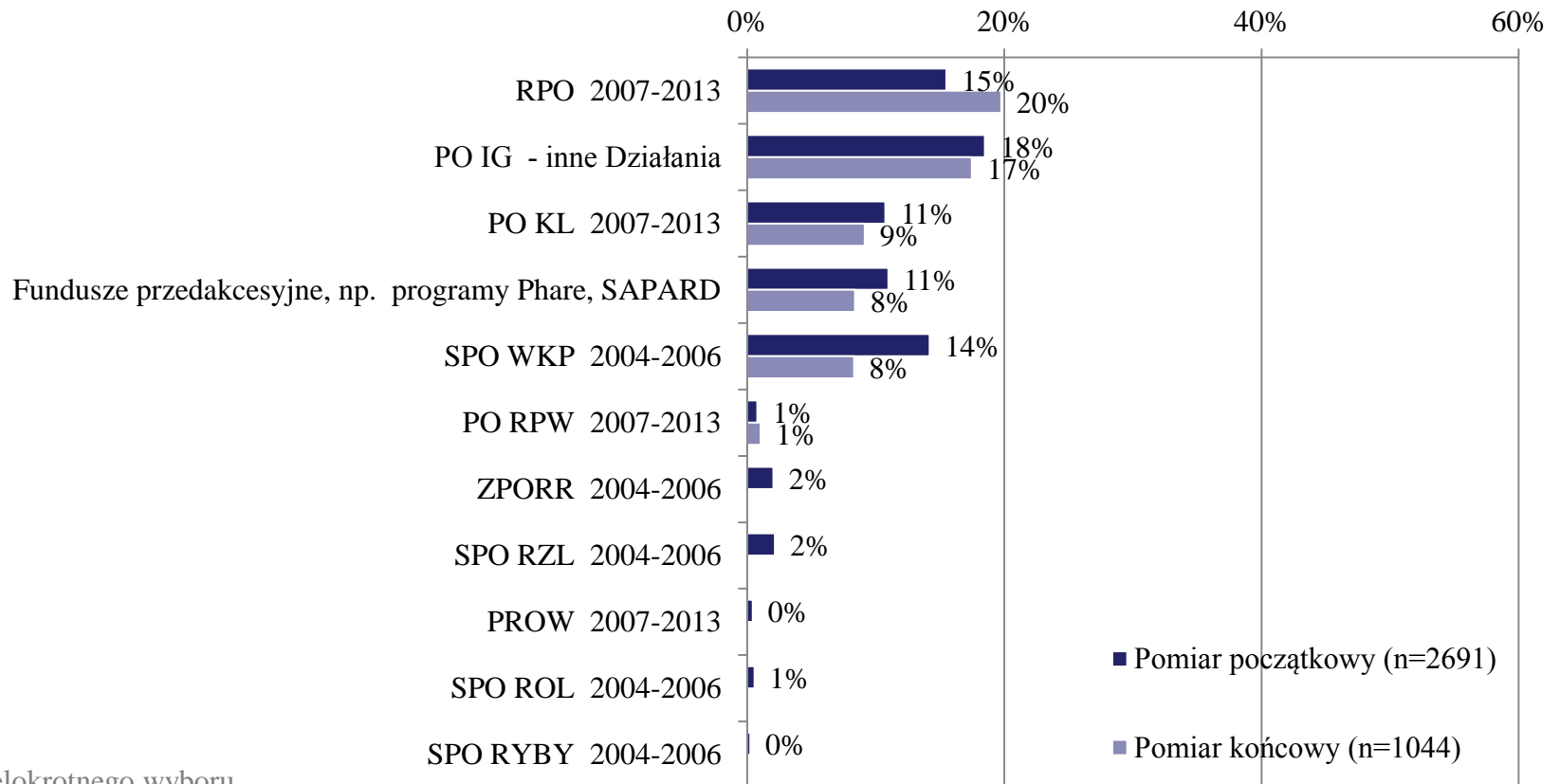


Doświadczenia beneficjentów z funduszami europejskimi

Realizacja innych projektów współfinansowanych z UE



Programy UE, z których korzystali lub korzystają beneficjenci PO IG

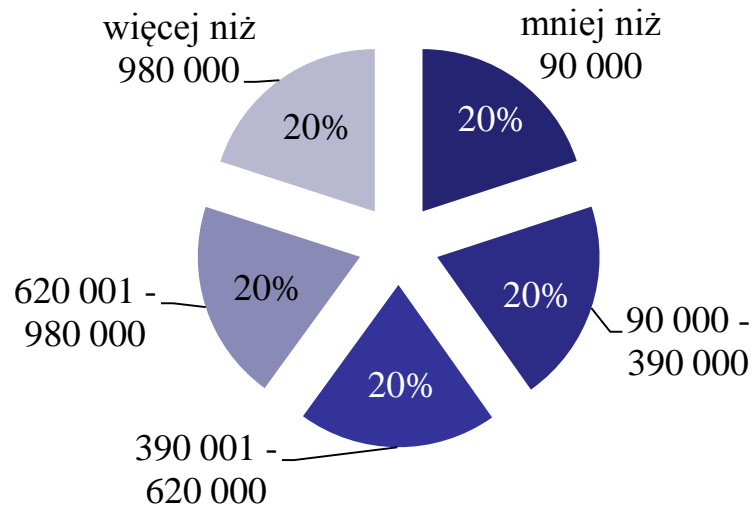


Wartość projektów i dofinansowania (dla ogółu beneficjentów PO IG)

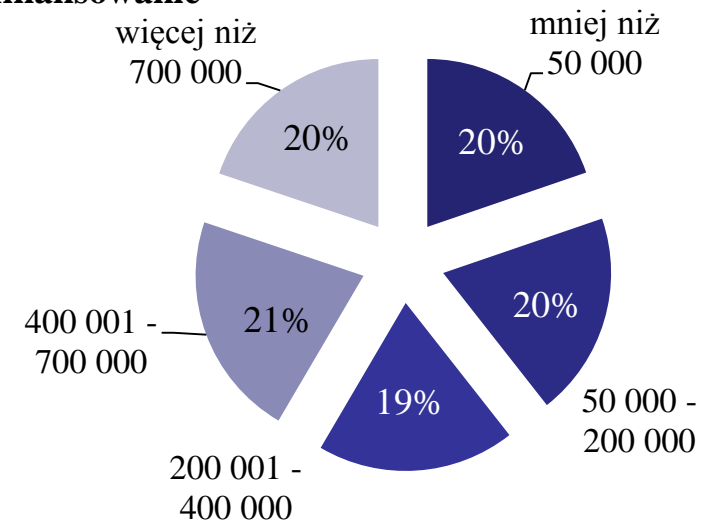
N=14692

Średnia wartość dofinansowania wyniosła **1 225 600 zł**
Stanowi to średnio **56%** wartości kwalifikowanej projektów.

Wydatki kwalifikowane



Dofinansowanie



	Wydatki kwalifikowane	Dofinansowanie
Średnia	2 194 500	1 225 600
Odchylenie standardowe	7 938 840	4 110 810
Minimum	1 639	1 311,2
Maksimum	149 000 000	41 998 558
Percentyl 25	189 500	111 925
Percentyl 50	468 645	304 275
Percentyl 75	856 060	589 985



DZIAŁALNOŚĆ INNOWACYJNA BENEFICJENTÓW

- ✓ PRZED DOFINANSOWANIEM
- ✓ W OKRESIE REALIZACJI I TRWAŁOŚCI
PROJEKTU

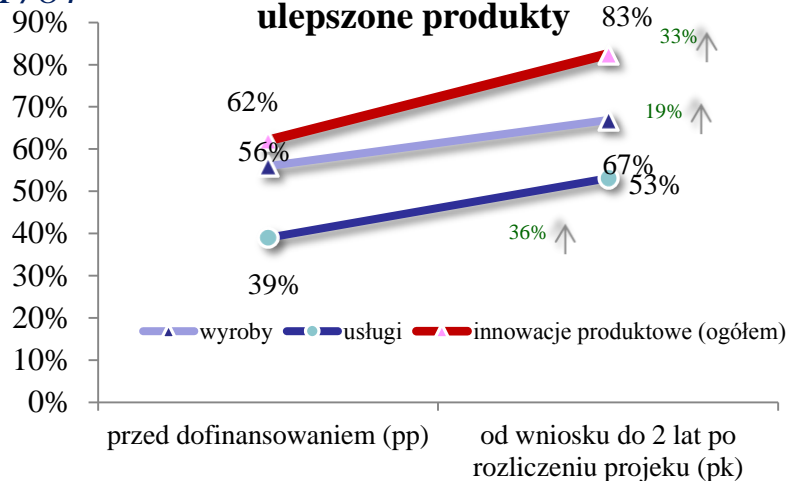
Na pytania tego działu nie odpowiadali:

- w zakresie innowacji produktowych i procesowych: Beneficjenci Działań 8.1 oraz 6.1
- w zakresie innowacji organizacyjnych: Beneficjenci Działań 3.3.2, 5.4.1, 6.1 oraz 8.1,
- w zakresie liczby wprowadzanych innowacji: Beneficjenci Działań 3.3.2, 5.4.1, 6.1 oraz 8.1,
- w zakresie nakładów na działalność innowacyjną: Beneficjenci Działań 5.4.1, 6.1 oraz 8.1 i 8.2.

Czy w okresie... (3 lat przed dofinansowaniem / od złożenia wniosku do 2 lat po rozliczeniu projektu) Państwa firma wprowadziła...?

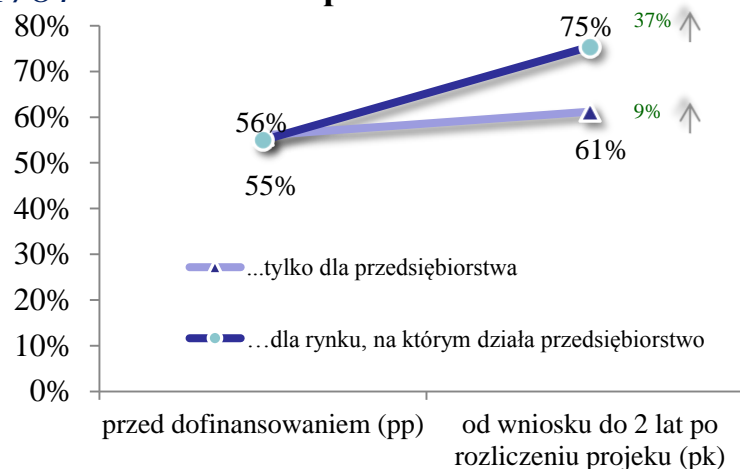
Innowacje produktowe

n=1784



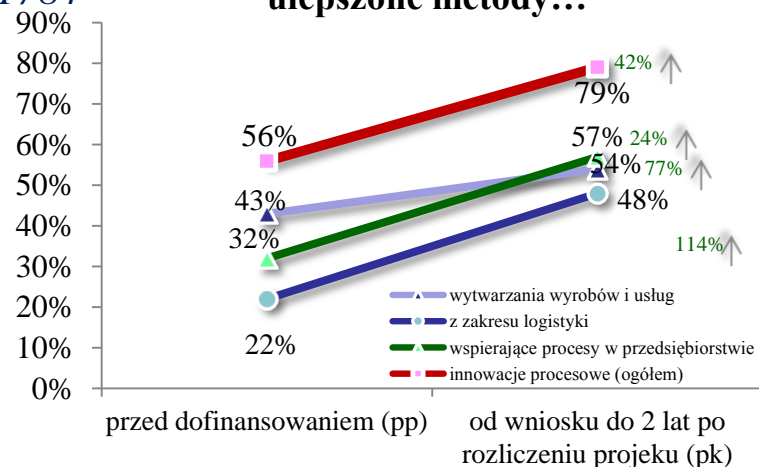
Produkty nowe lub istotnie ulepszone...

n=1784



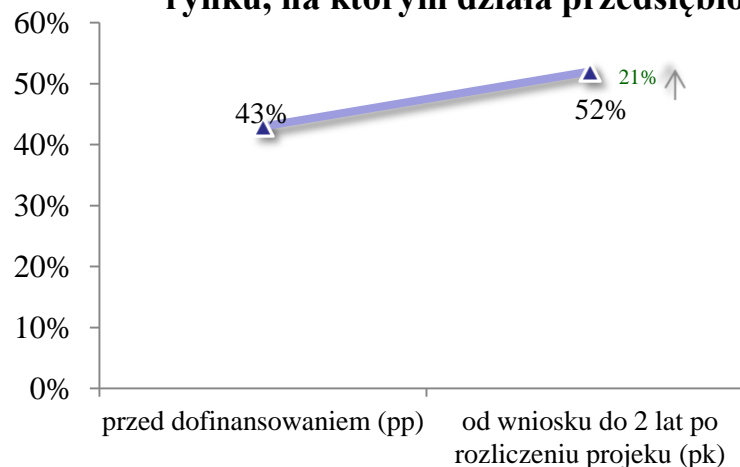
Innowacje procesowe

n=1784



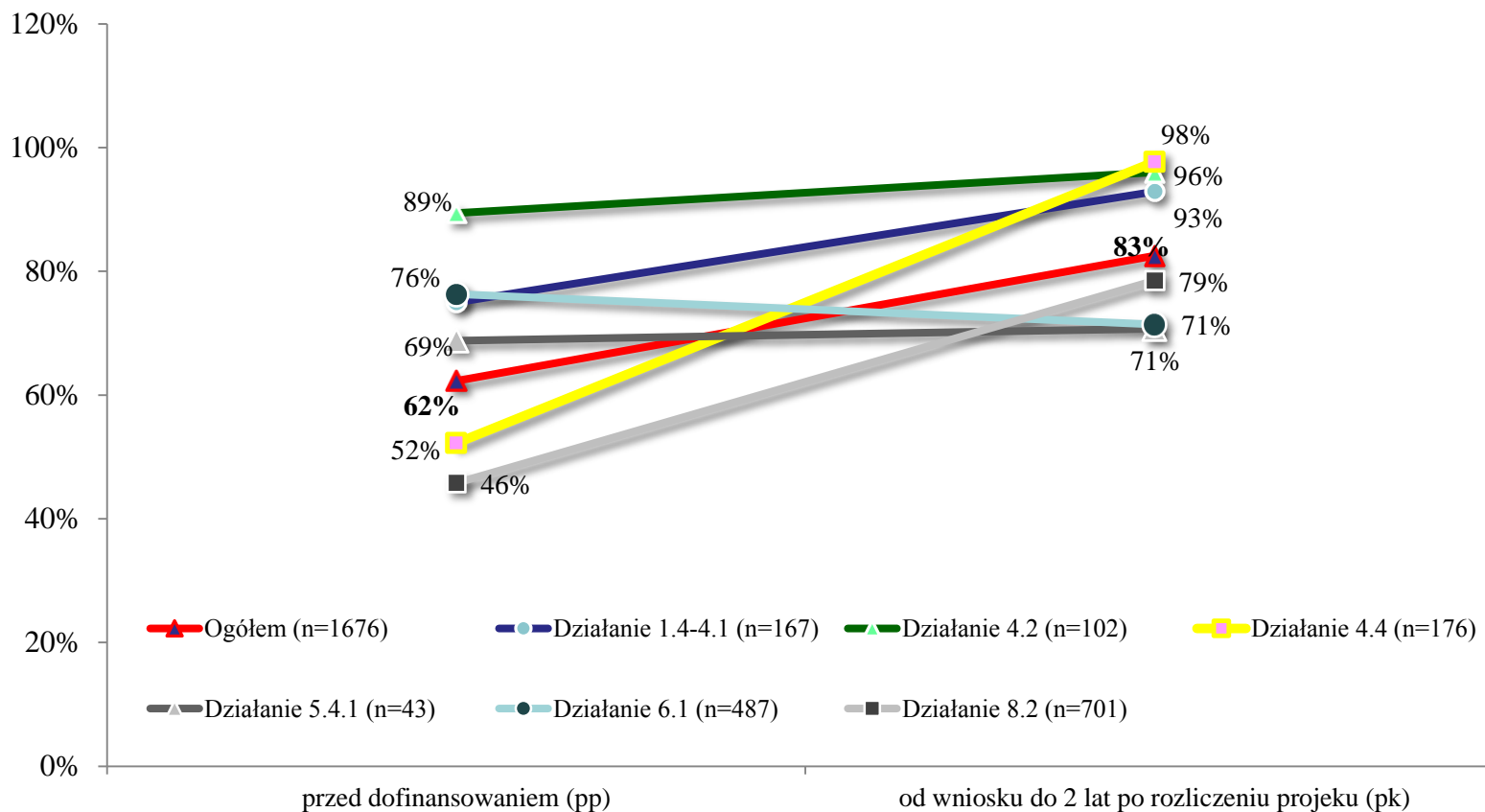
Procesy nowe lub istotnie ulepszone dla rynku, na którym działa przedsiębiorstwo

n=1784



Działalność innowacyjna (1) – zestawienie Działań

Innowacje produktowe

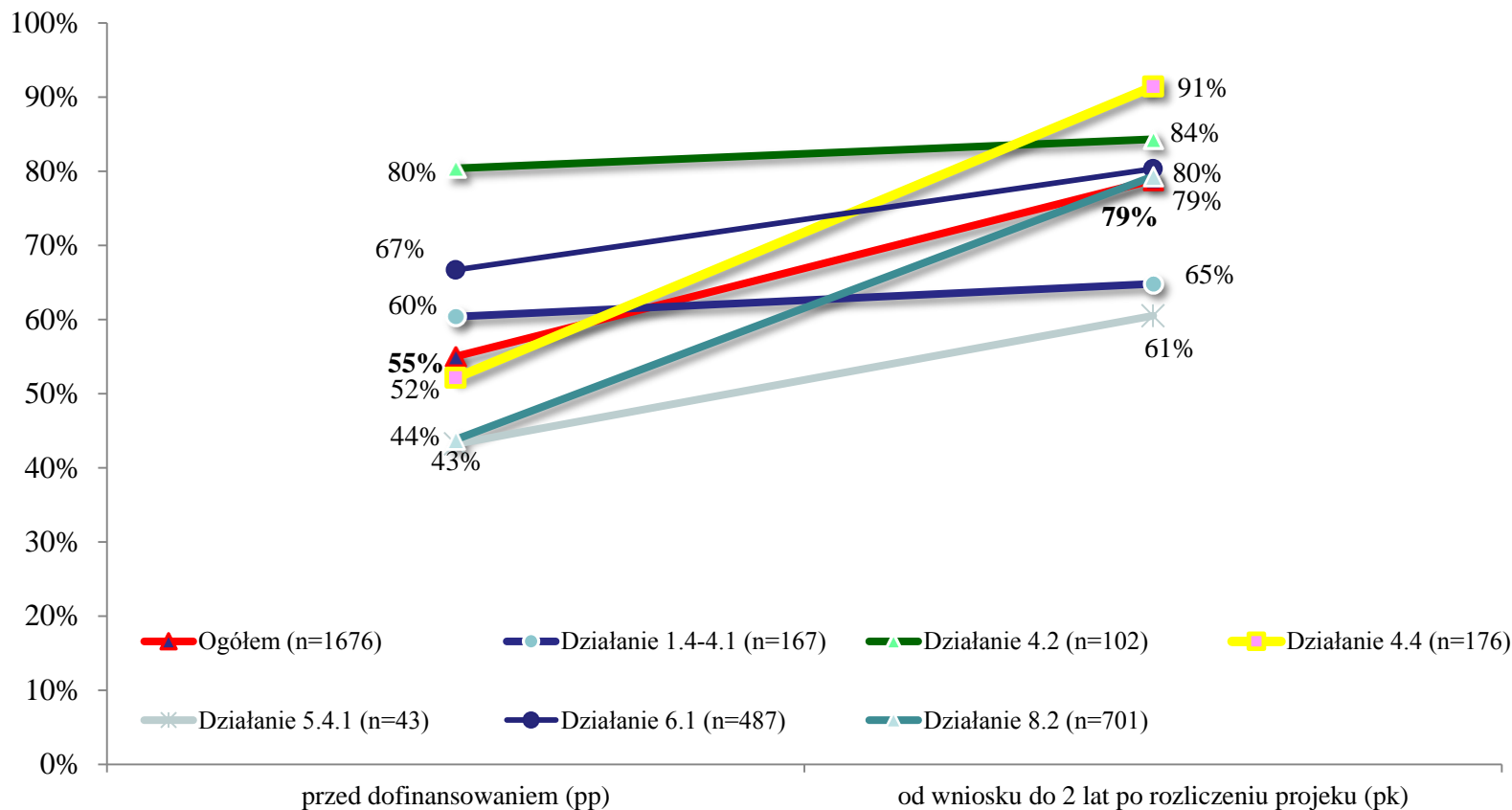


* W Działaniu 8.1 pytanie nie było zadawane, natomiast w Poddziałaniu 3.3.2 było zadawane tylko w pomiarze końcowym.

** W nawiasach podano liczebności dla pomiaru końcowego.

Działalność innowacyjna (2) – zestawienie Działań

Innowacje procesowe

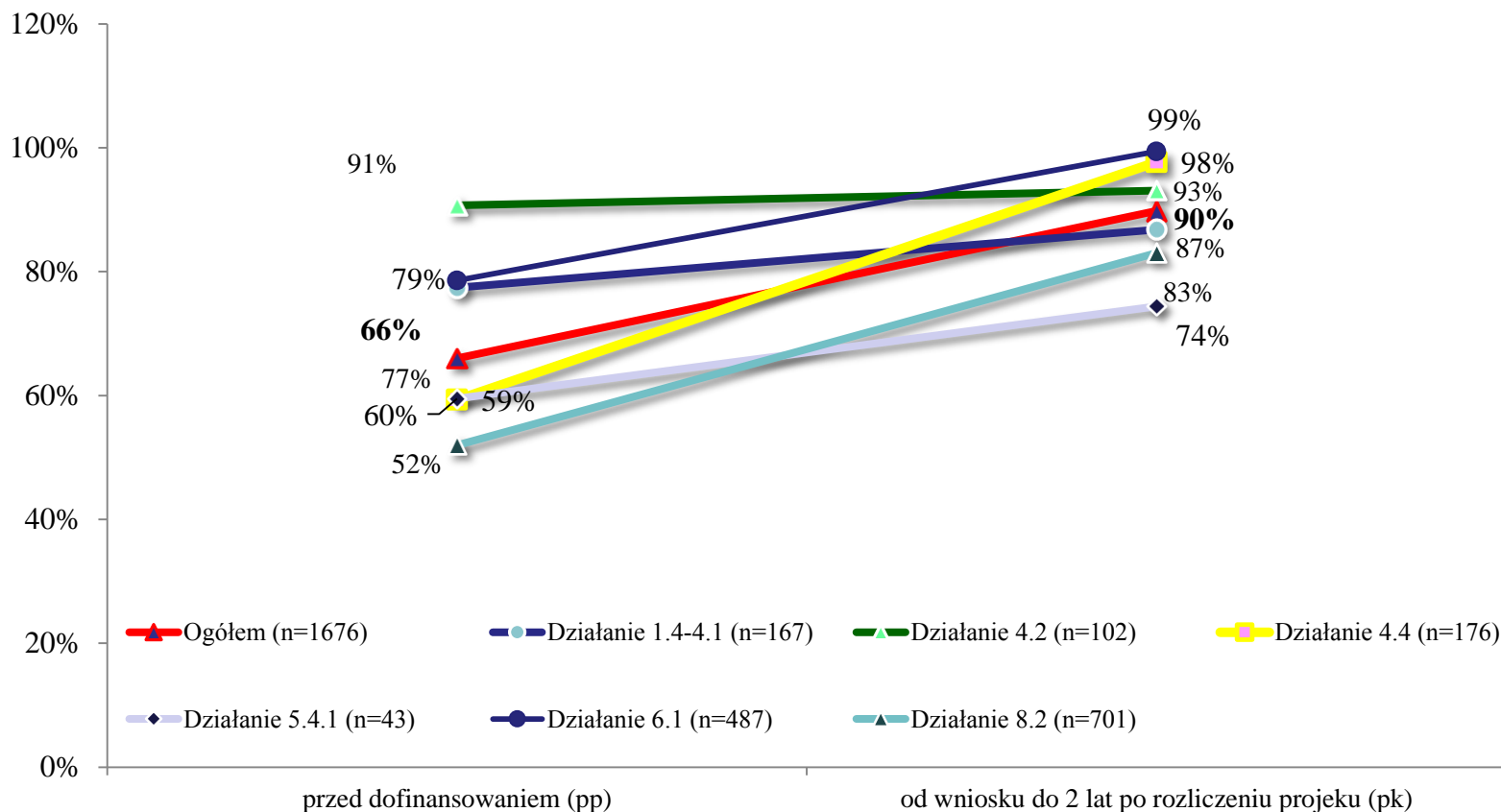


* W Działaniach 5.4.1 i 8.2 pytanie nie było zadawane, natomiast w Poddziałaniu 3.3.2 było zadawane tylko w pomiarze końcowym.

** W nawiasach podano liczebności dla pomiaru końcowego.

Działalność innowacyjna (3) – zestawienie Działań

Innowacje ogółem – produktowe lub procesowe



* W Działaniach 5.4.1 i 8.2 pytanie nie było zadawane, natomiast w Poddziałaniu 3.3.2 było zadawane tylko w pomiarze końcowym.

** W nawiasach podano liczebności dla pomiaru końcowego.

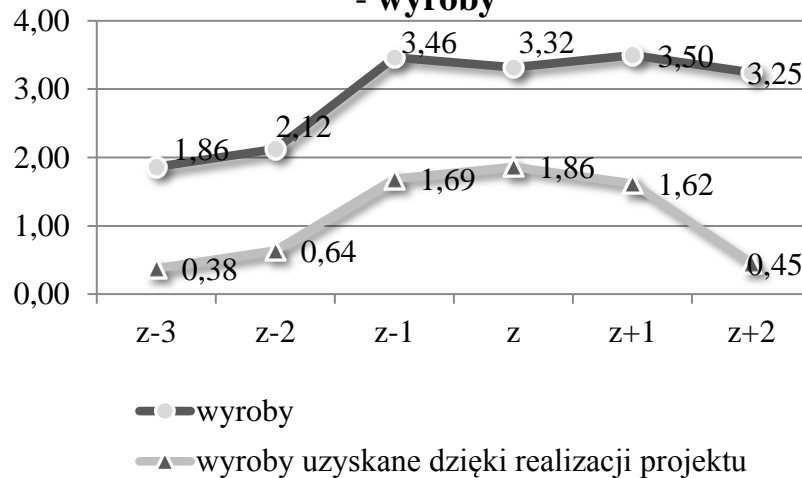
Liczba wprowadzanych innowacji w kolejnych latach

(ogółem i dzięki realizacji projektu) względem roku rozliczenia projektu – „z”

$n=1146$

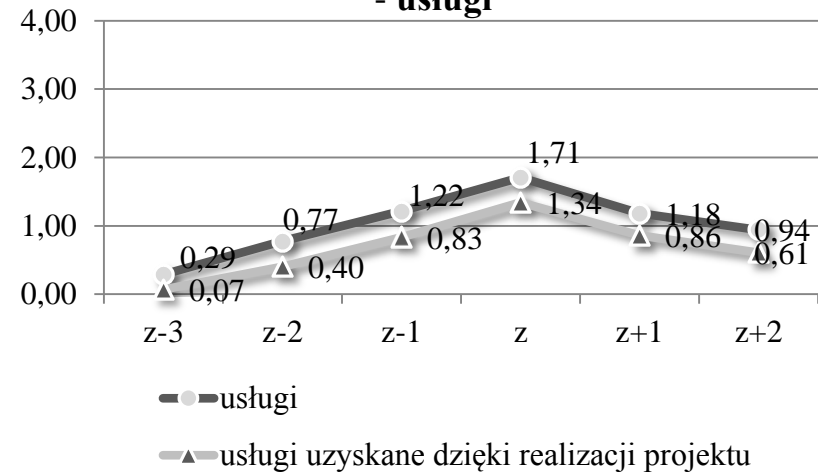
Średnia liczba innowacji produktowych w kolejnych latach po realizacji projektu

- wyroby

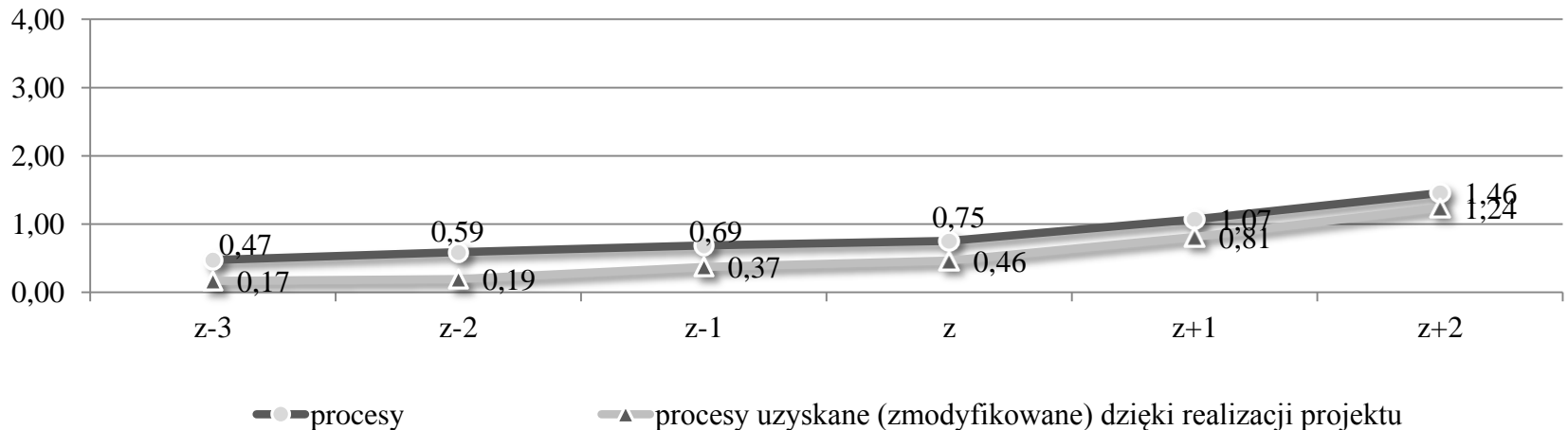


Średnia liczba innowacji produktowych w kolejnych latach po realizacji projektu

- usługi



Średnia liczba innowacji procesowych w kolejnych latach po realizacji projektu

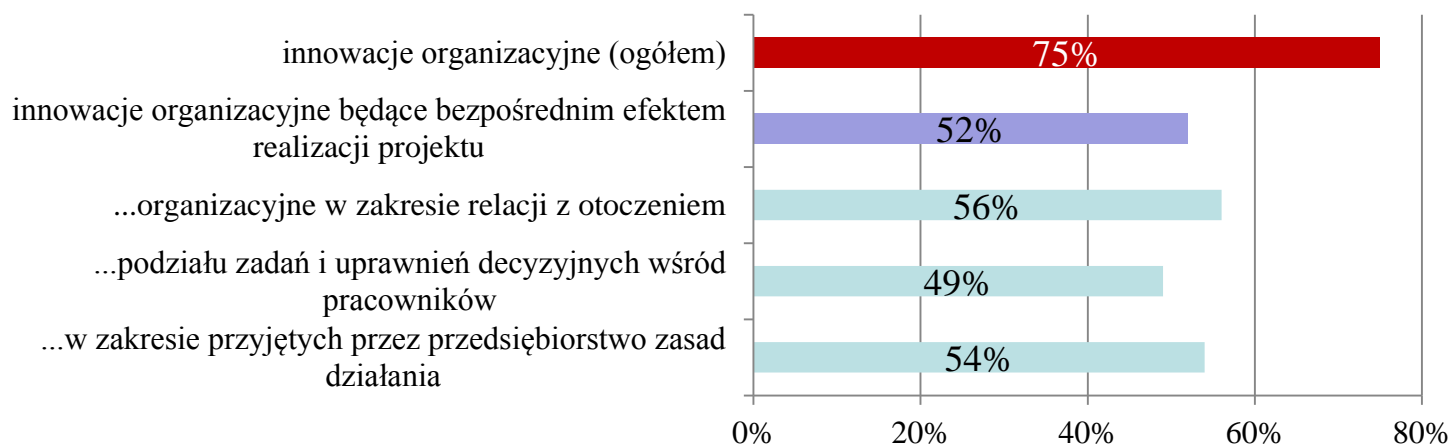


Czy w latach... (realizacji projektu i po jego zakończeniu) Państwa przedsiębiorstwo wprowadziło którekolwiek z następujących innowacji w skali firmy:

Czy którakolwiek z wprowadzonych innowacji stanowiła bezpośredni efekt realizacji projektu dofinansowanego z Działania PO IG?

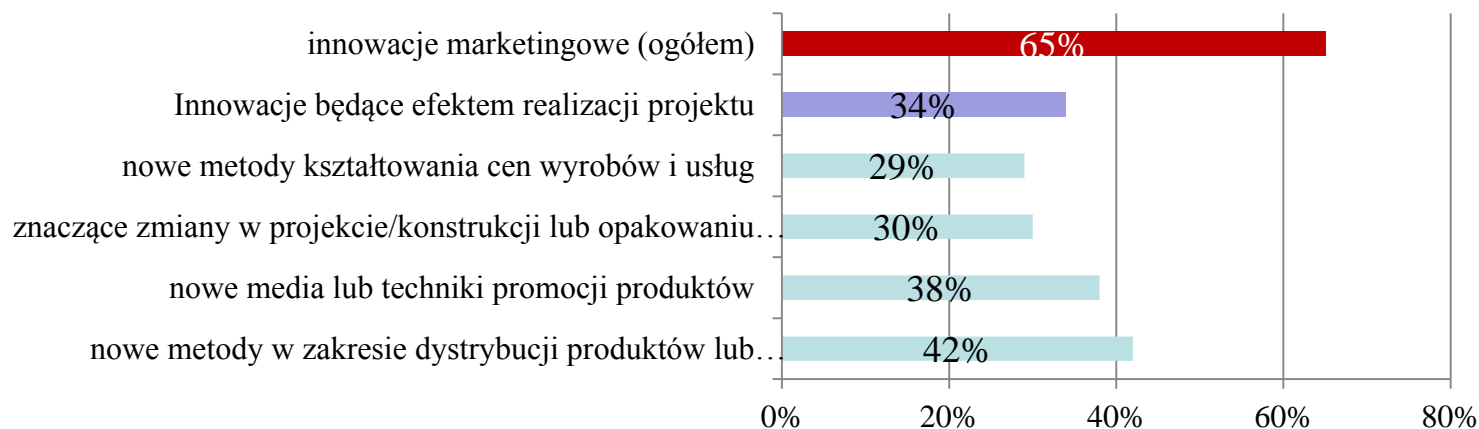
Innowacje organizacyjne

n=1146



Innowacje marketingowe

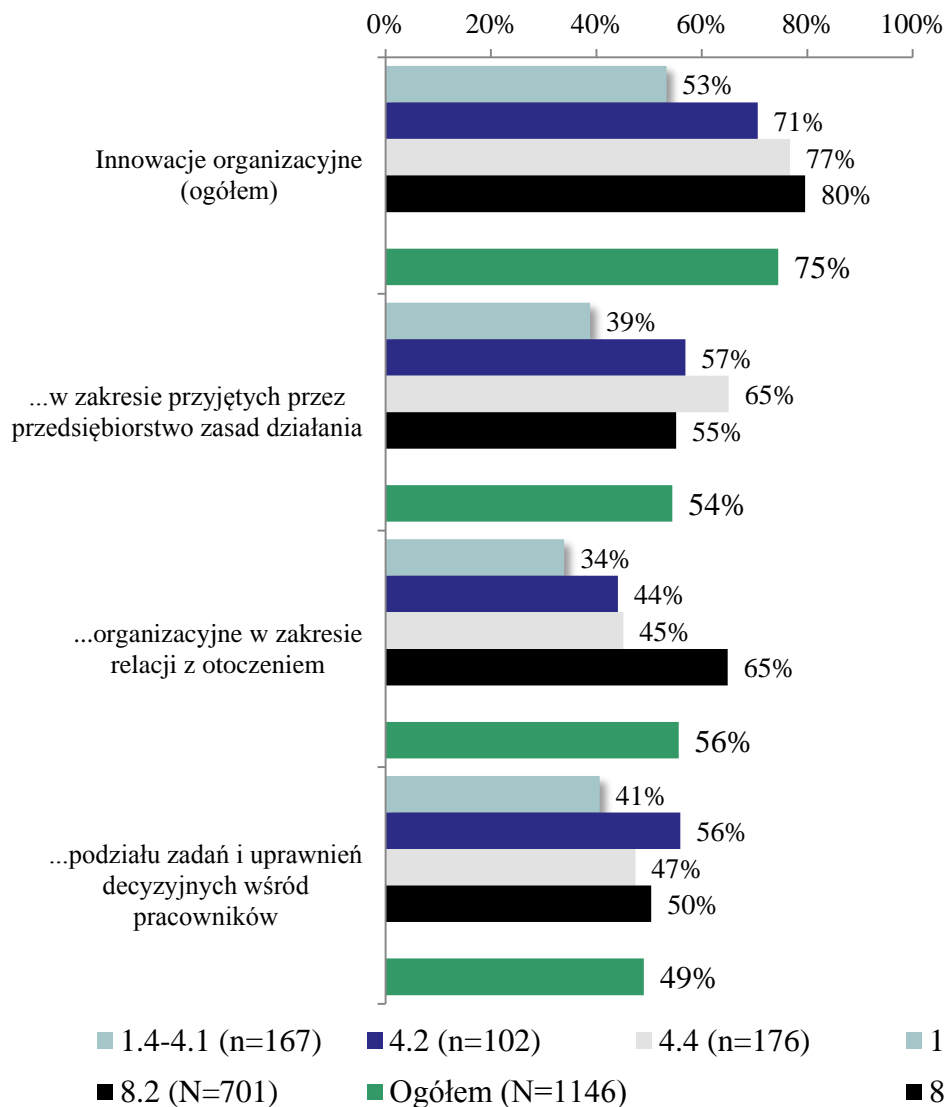
n=1146



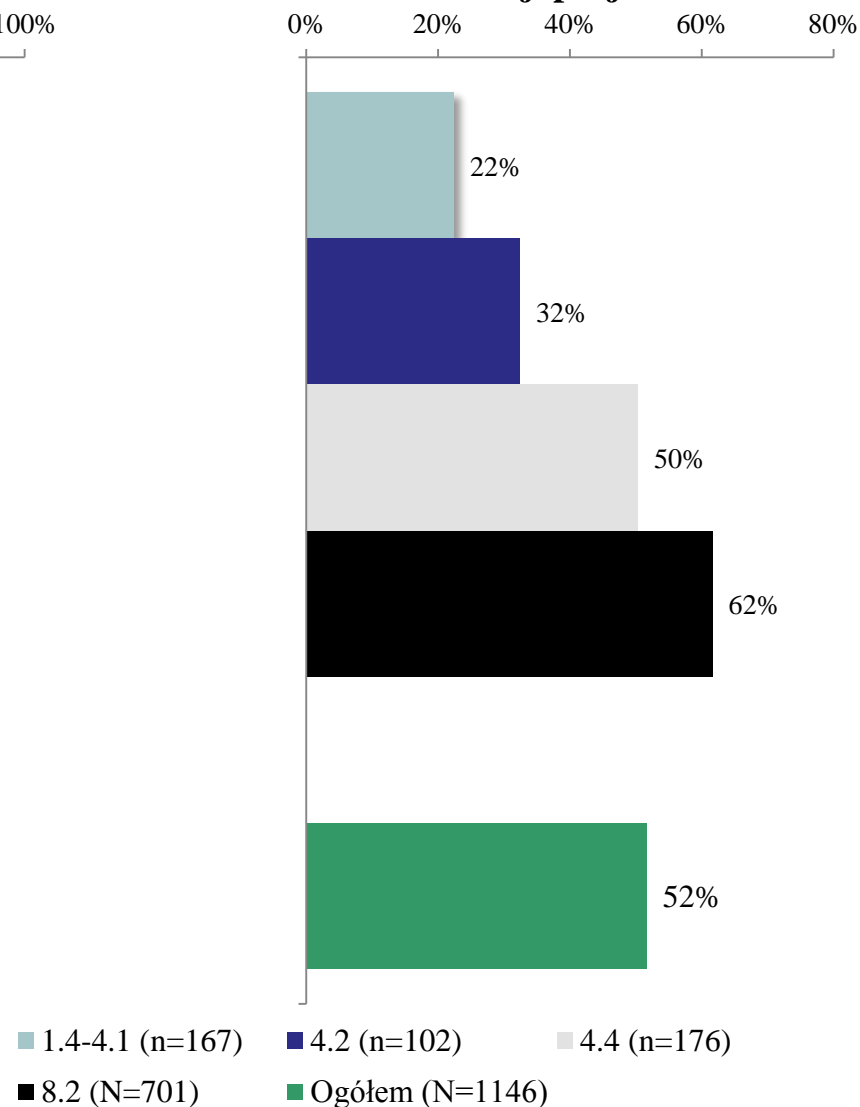
Innowacje organizacyjne

n=1146

Nowe metody organizacyjne...



Innowacje organizacyjne będące bezpośrednim efektem realizacji projektu

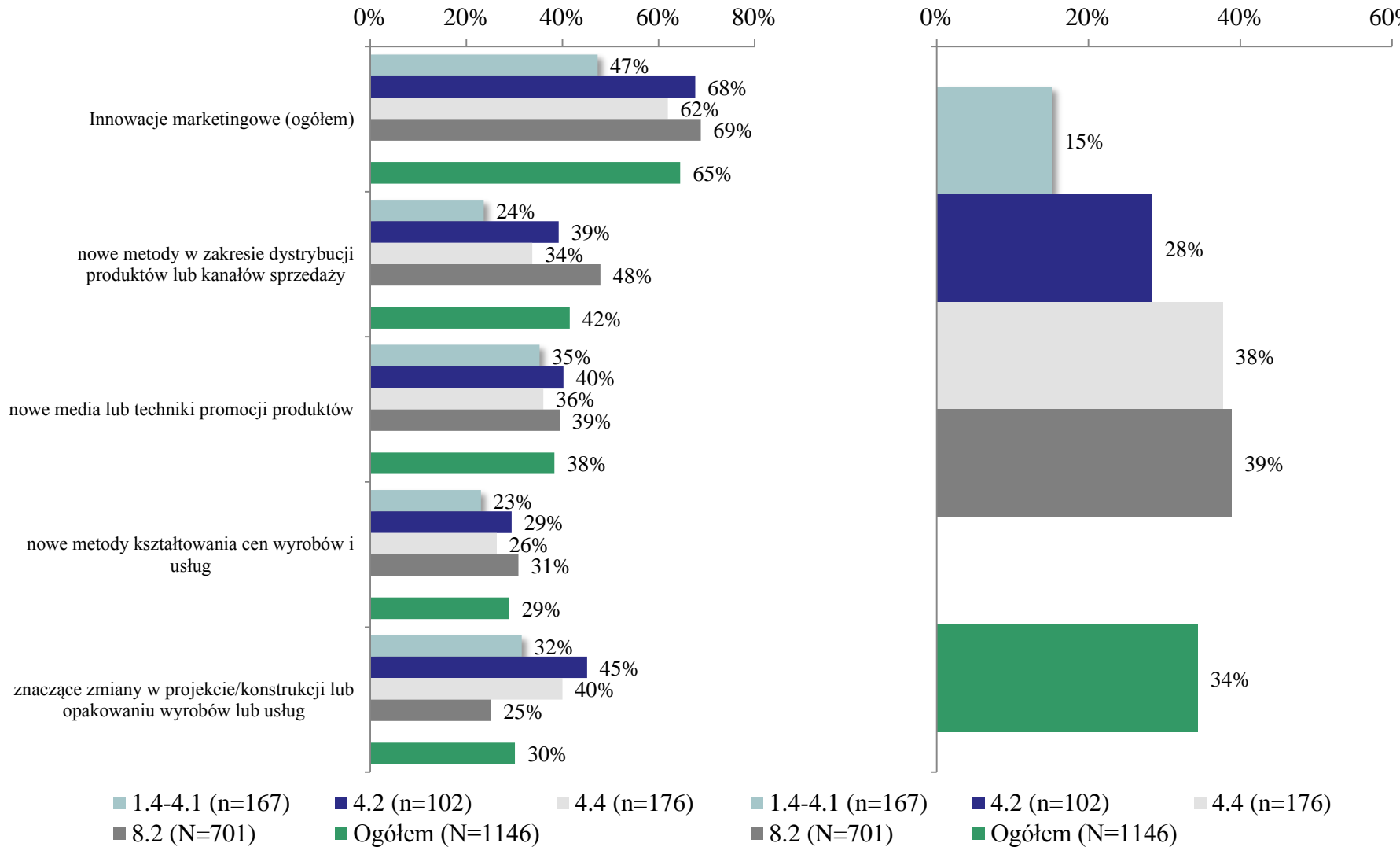


Innowacje marketingowe

n=1146

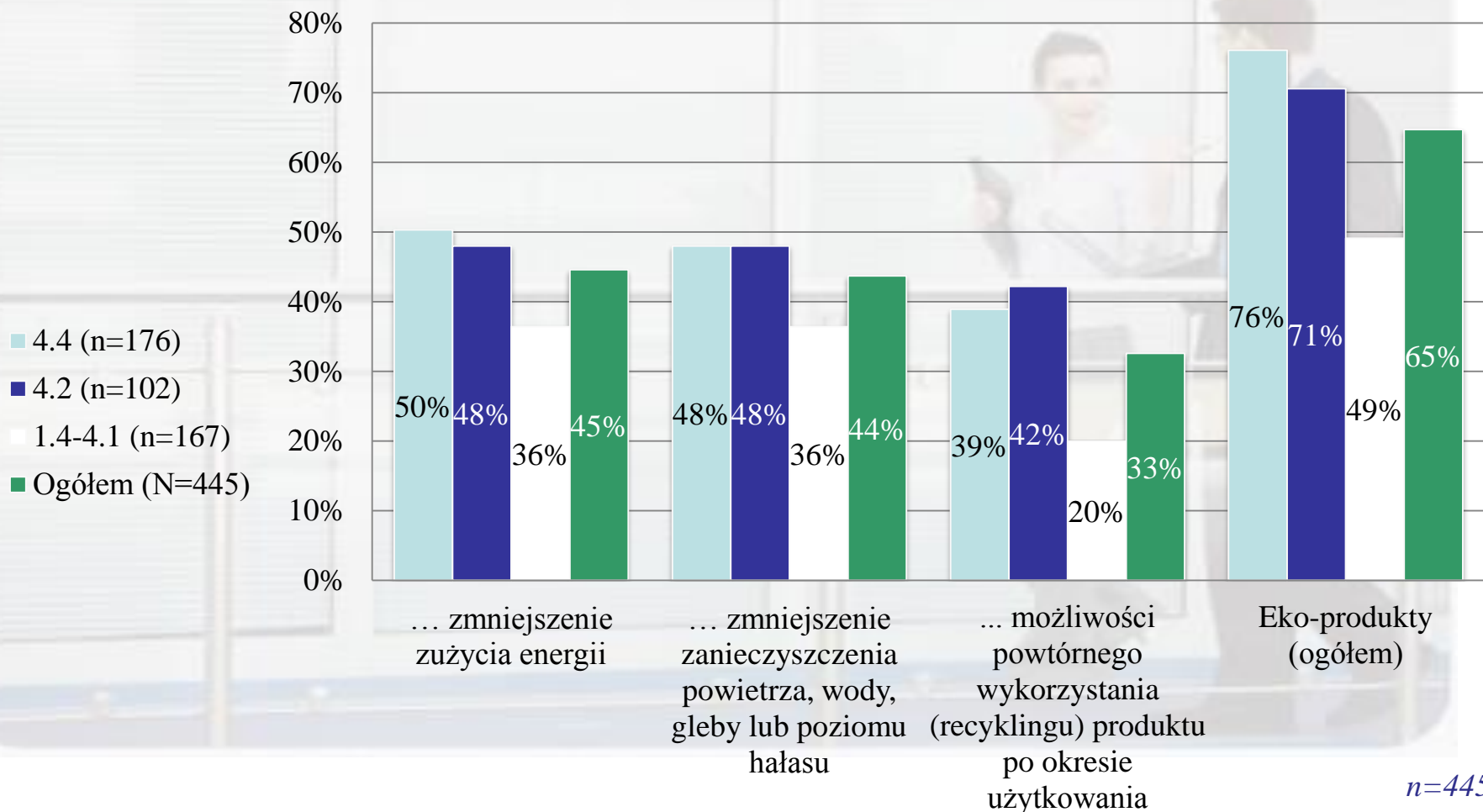
Nowe metody marketingowe...

Innowacje będące efektem realizacji projektu



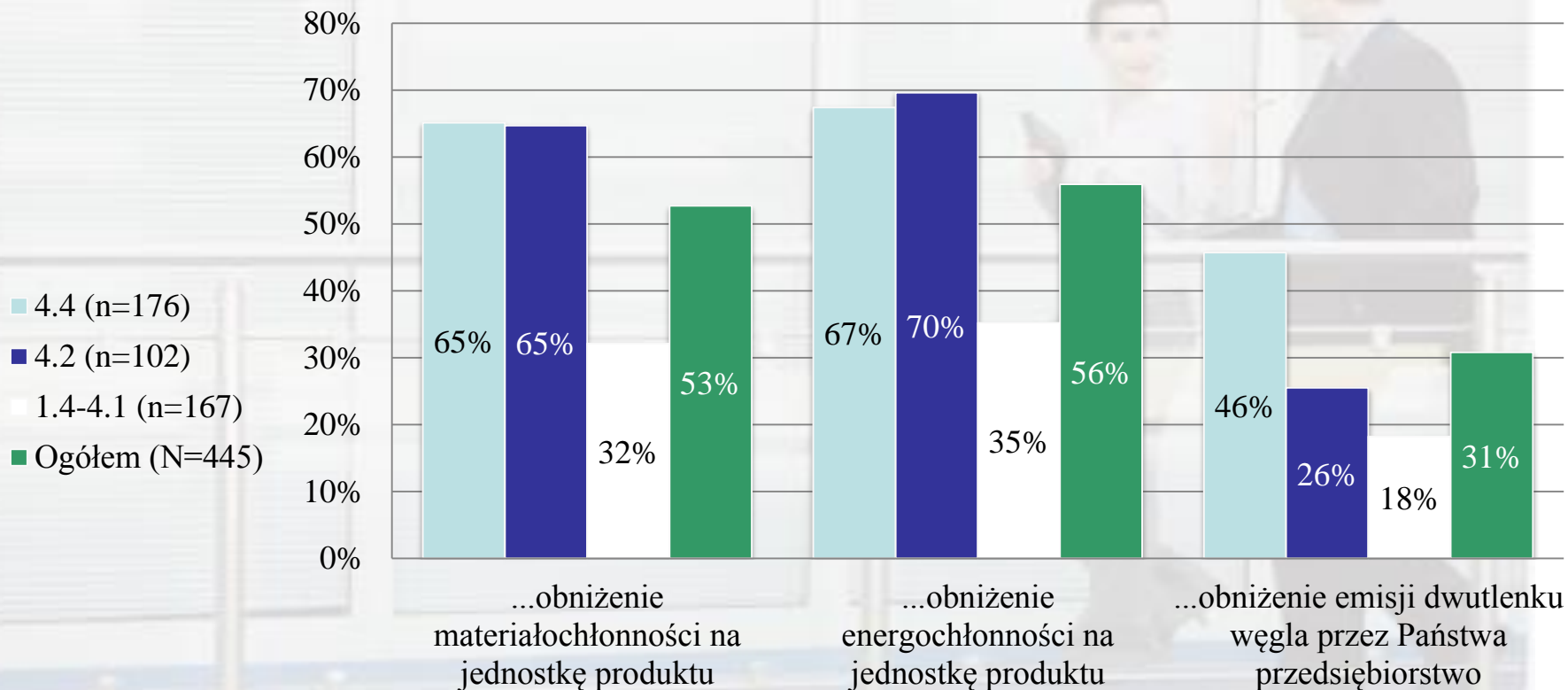
Innowacje korzystne dla środowiska – eko-produkty

Czy w wyniku realizacji projektu współfinansowanego ze środków Działania 1.4-4.1., Państwa przedsiębiorstwo wprowadziło produkt (wyrób lub usługę), proces, metodę organizacyjną lub marketingową, które przyniosły



Innowacje korzystne dla środowiska – technologie środowiskowe (1)

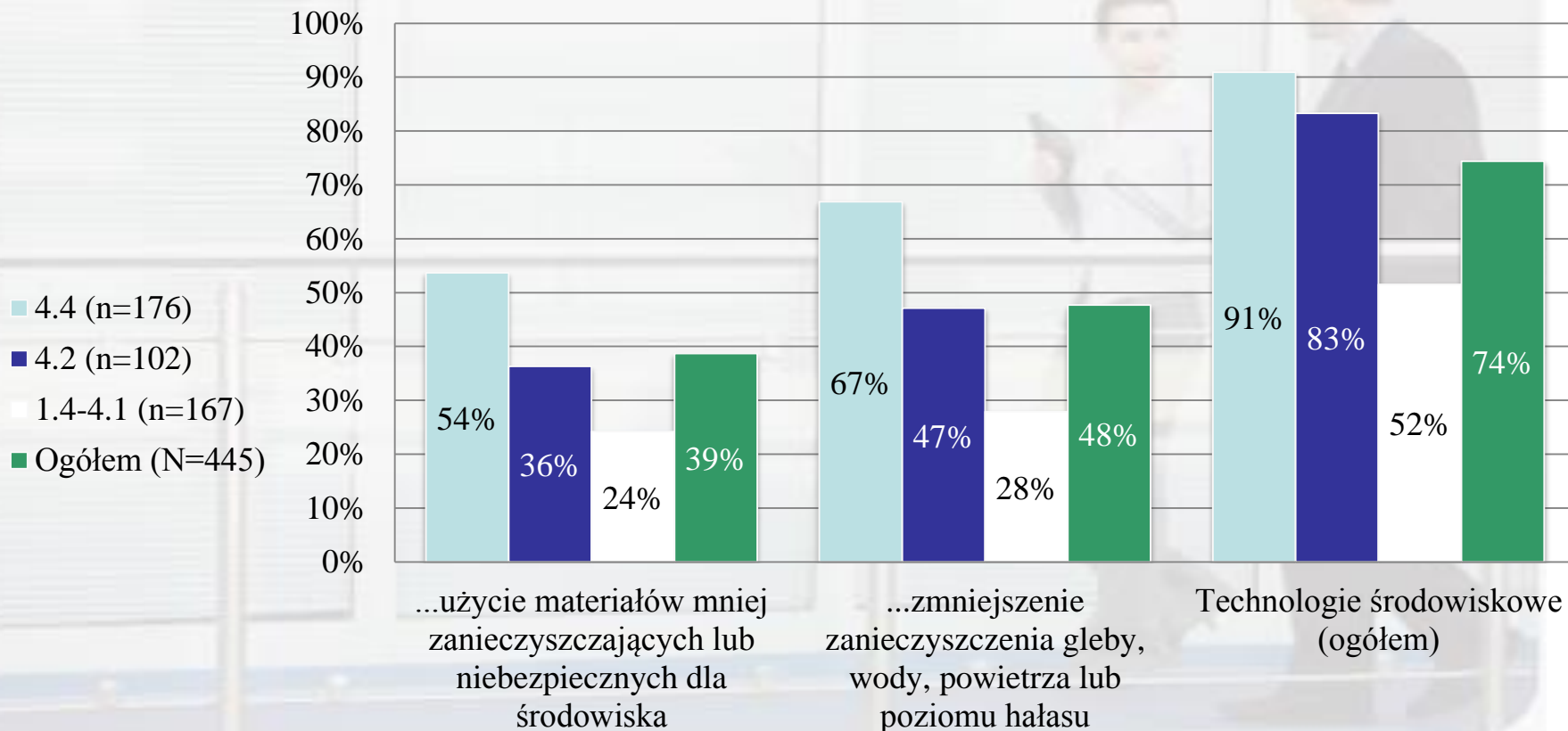
Czy w wyniku realizacji projektu, Państwa przedsiębiorstwo wprowadziło produkt (wyrób lub usługę), proces, metodę organizacyjną lub marketingową, które przyniosł korzyści dla środowiska uzyskane w trakcie wytwarzania przez Państwa przedsiębiorstwo wyrobów lub usług (technologie środowiskowe):



n=445

Innowacje korzystne dla środowiska – technologie środowiskowe (2)

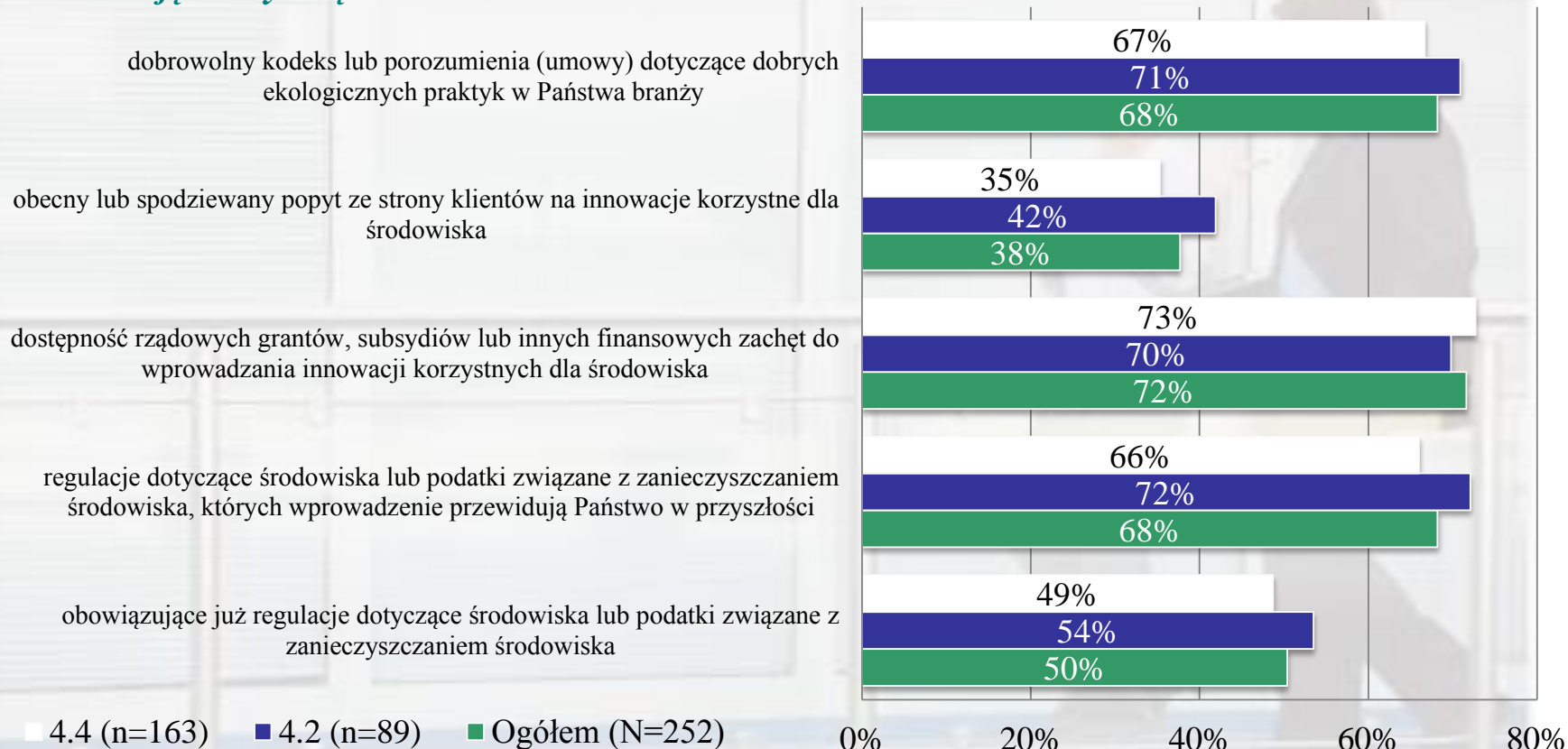
Czy w wyniku realizacji projektu, Państwa przedsiębiorstwo wprowadziło produkt (wyrób lub usługę), proces, metodę organizacyjną lub marketingową, które przyniosł korzyści dla środowiska uzyskane w trakcie wytwarzania przez Państwa przedsiębiorstwo wyrobów lub usług (technologie środowiskowe):



n=445

Innowacje korzystne dla środowiska - powody wprowadzenia

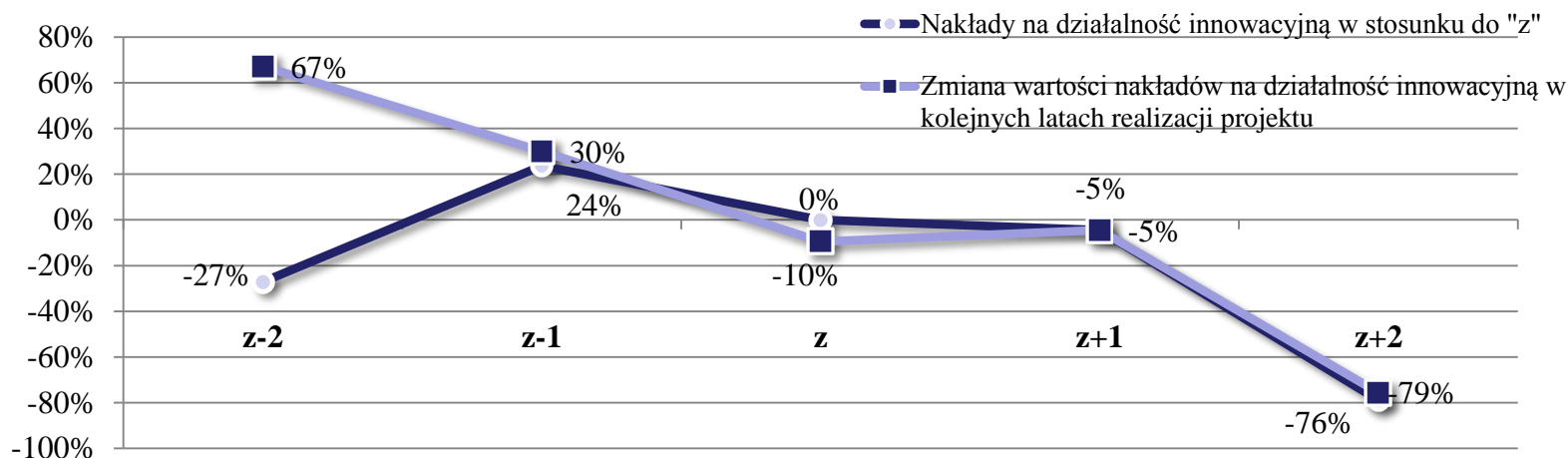
Jakie były główne powody, dla których Państwa przedsiębiorstwo zdecydowało się wprowadzić innowację korzystną dla środowiska?



Nakłady na działalność innowacyjną

n=553

**Dynamika nakładów na działalność innowacyjną (ogółem) rok do roku
względem roku rozliczenia projektu (z)**

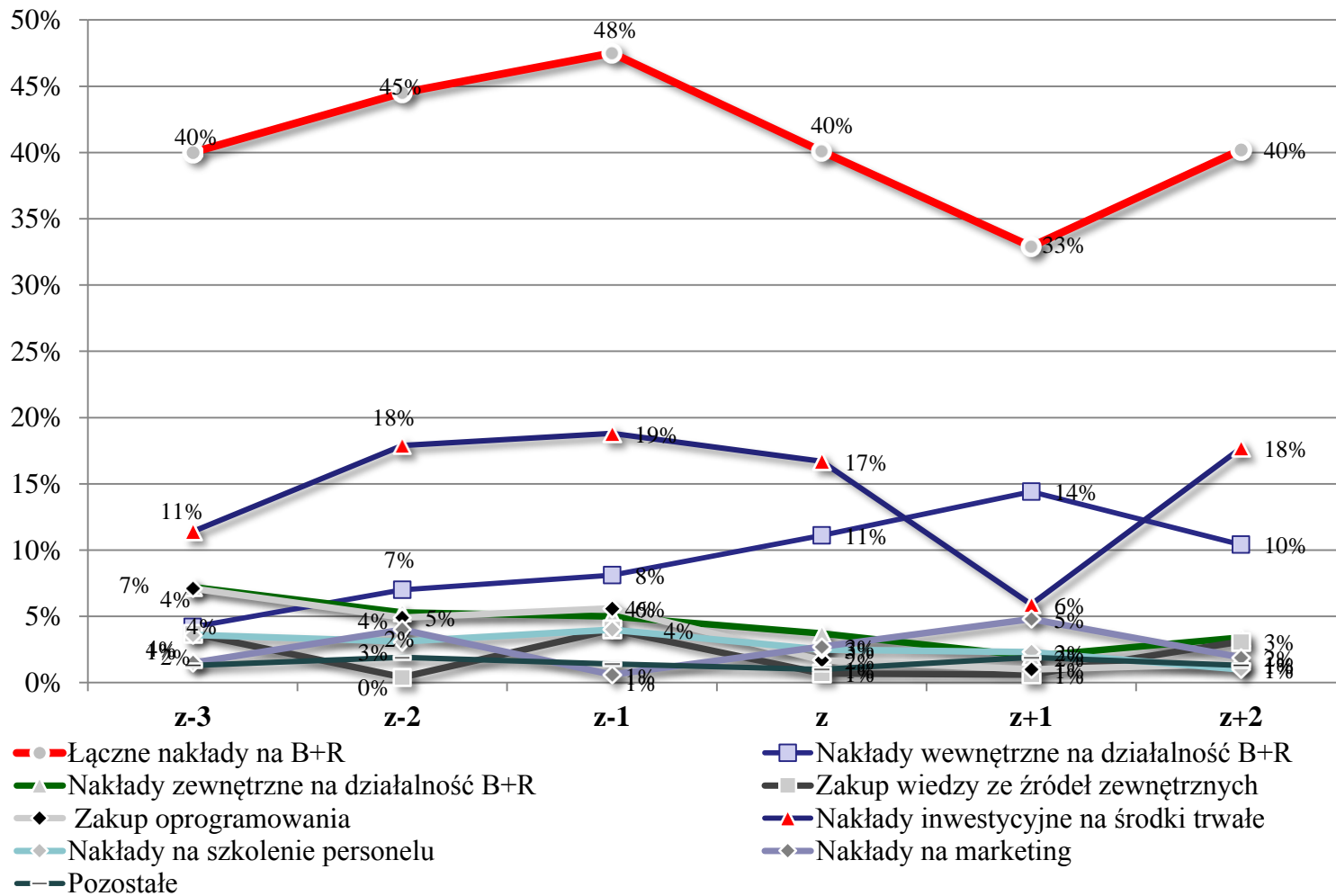


W okresie 2 lat po zakończeniu realizacji projektów w firmach beneficjentów przyrost nakładów na działalność innowacyjną wyhamowuje.


Struktura nakładów na działalność innowacyjną (1)

n=445

Udział poszczególnych kategorii nakładów na działalność innowacyjną w przychodach względem roku rozliczenia projektu (z)



Pytanie zadawane Beneficjentom Działań 1.4-4.1, 4.2, oraz 4.4.

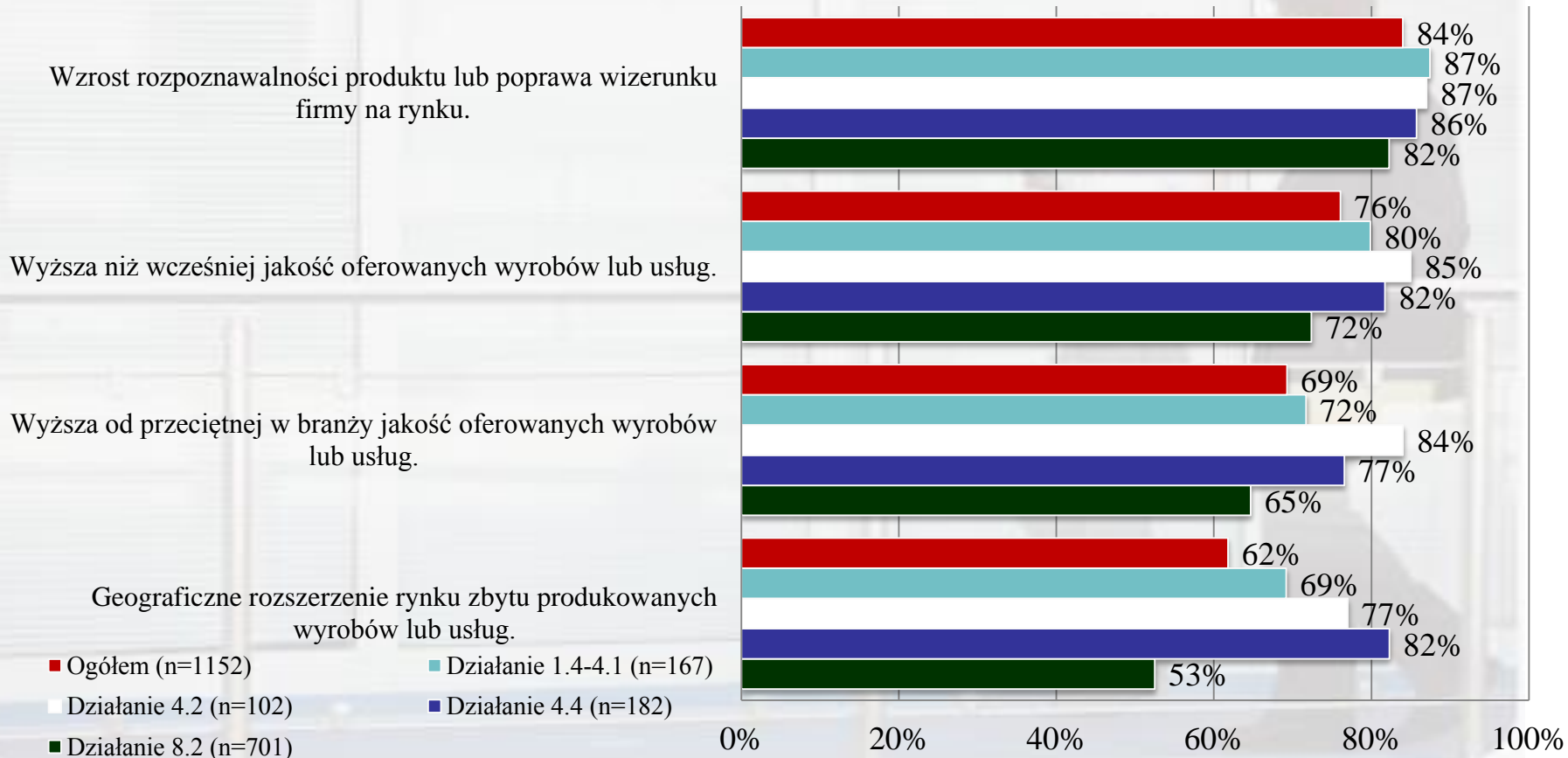


ZMIANY SPOWODOWANE REALIZACJĄ PROJEKTU

- ✓ ZMIANY ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROJEKTU

Zmiany związane z realizacją projektu (1)

Czy na chwilę obecną dostrzegają Państwo którąś z poniższych zmian, w stosunku do sytuacji Państwa firmy w roku, w którym składano wnioski o dofinansowanie z Działania 4.2?



Na wykresie pokazano odsetek odpowiedzi „Tak”.

n=102

Zmiany związane z realizacją projektu (2)

Czy na chwilę obecną dostrzegają Państwo którąś z poniższych zmian, w stosunku do sytuacji Państwa firmy w roku, w którym składano wnioski o dofinansowanie z Działania 4.2?



Na wykresie pokazano odsetek odpowiedzi „Tak”.

n=102



DZIAŁALNOŚĆ B+R BENEFICJENTÓW

- ✓ PRZED DOFINANSOWANIEM
- ✓ W OKRESIE REALIZACJI I TRWAŁOŚCI
PROJEKTU

Na pytania tego działu odpowiadali Beneficjenci Działań 1.4-4.1, 4.2, 4.4 i 5.4.1.

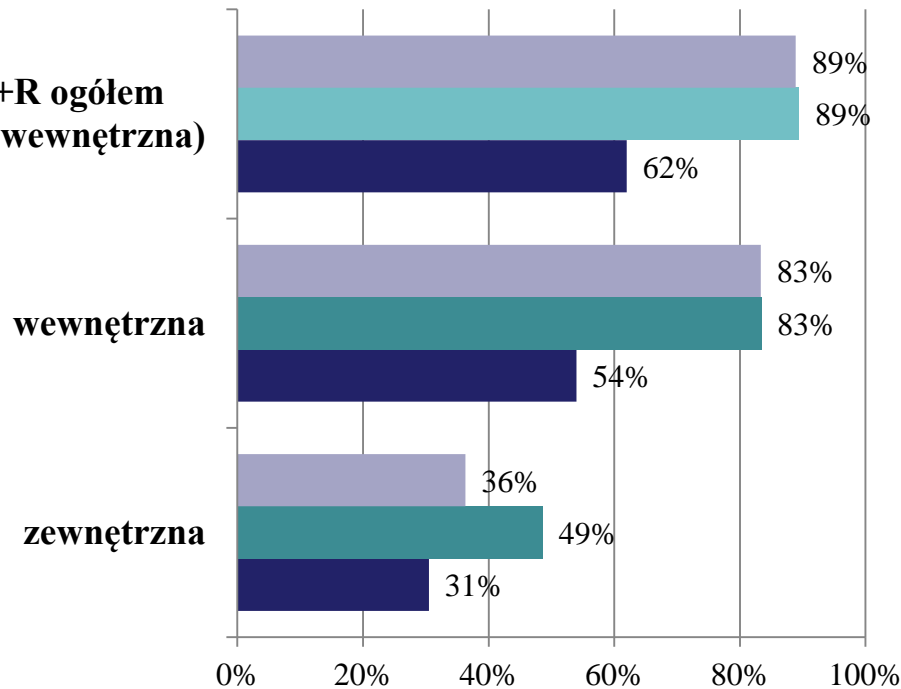
Działalność B+R

przed, w trakcie i po zakończeniu projektu (1)



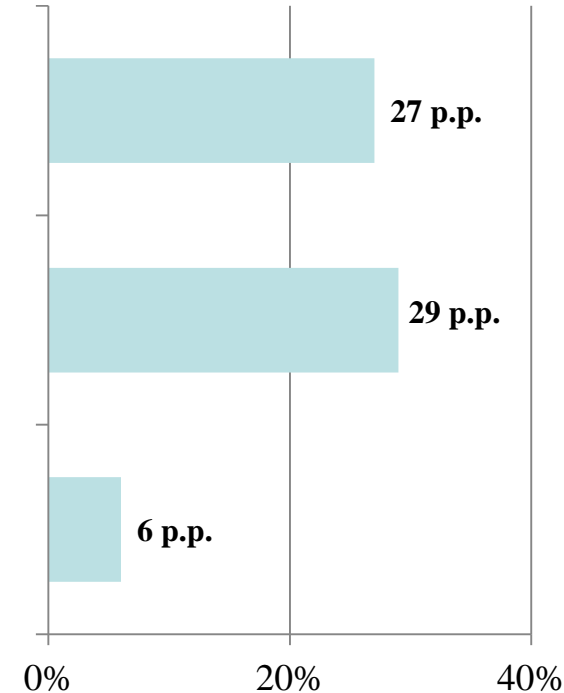
Działalność B+R prowadzona przez beneficjentów

Działalność B+R ogółem (zewnętrzna lub wewnętrzna)



■ 2 lata po zakończeniu projektu (n=416) ■ w trakcie realizacji projektu (n=416)
■ przed dofinansowaniem (n=416)

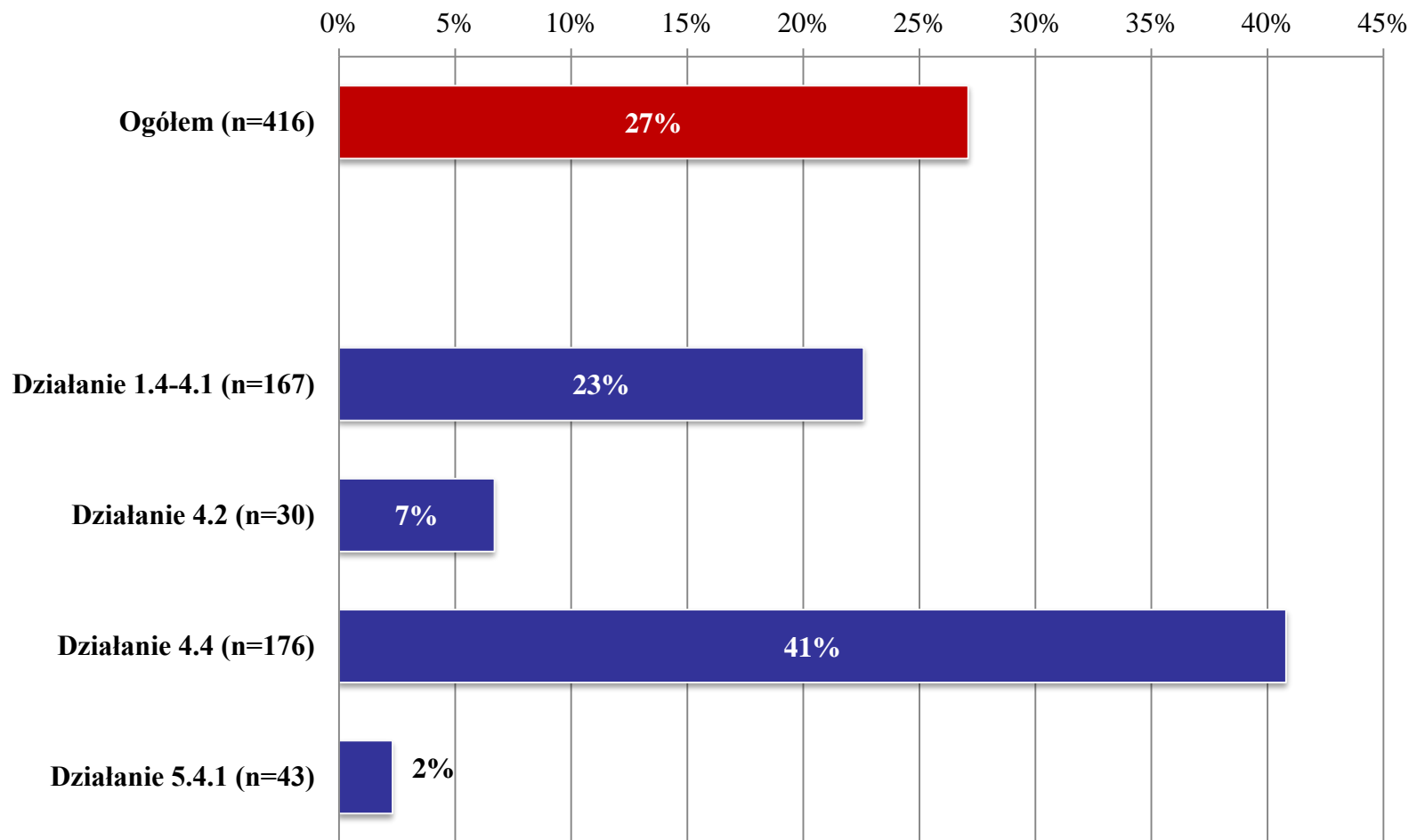
Zmiana pomiędzy okresem poprzedzającym dofinansowanie a okresem po zakończeniu projektu



Zestawienie działalności B+R Beneficjentów obejmuje wyłącznie firmy, które wypełniły ankietę pomiaru końcowego. Pytanie zadawane Beneficjentom Działania 1.4-4.1, 4.2, 4.4 i 5.4.1. W przypadku Działania 4.2 pytanie zadawano firmom, w przypadku których rozwój lub podjęcie działalności B+R było jednym z celów projektu (n=30).

Działalność B+R (1) – zestawienie Działań

Zmiana udziału firm, które prowadzą działalność B+R po zakończeniu projektu, a nie prowadziły jej przed dofinansowaniem (w pkt. proc)

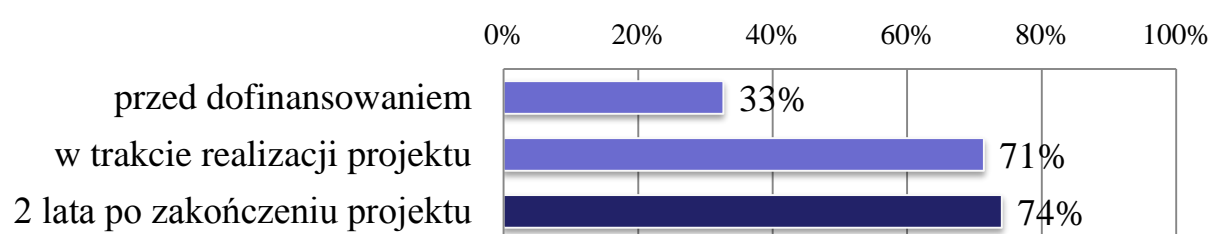
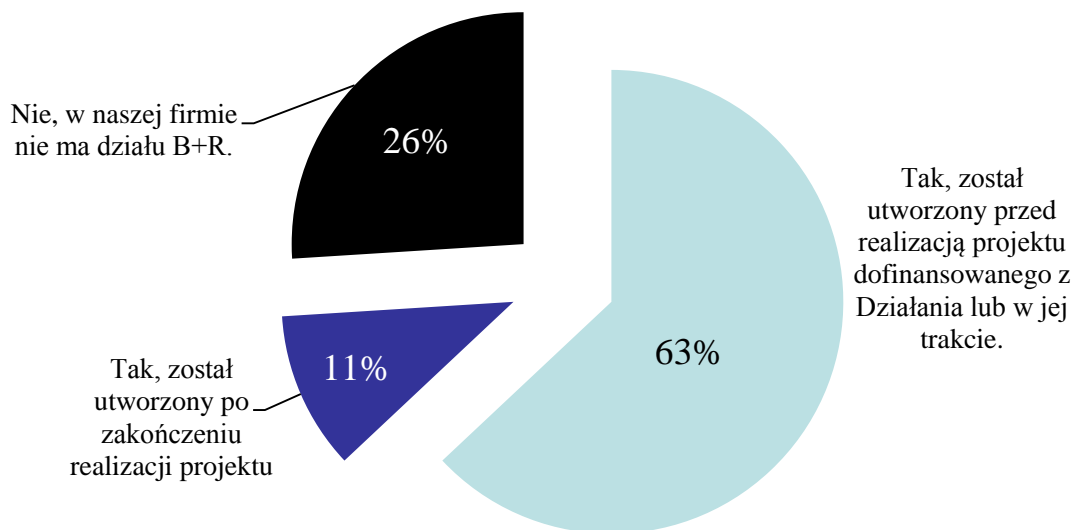


Pytanie zadawane Beneficjentom Działań 1.4-4.1, 4.2, 4.4 i 5.4.1. W przypadku Działania 4.2 pytanie zadawano firmom, w przypadku których rozwój lub podjęcie działalności B+R było jednym z celów projektu (n=30).

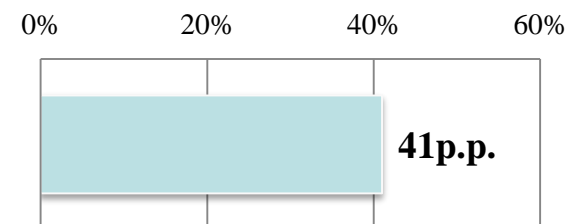
Wewnętrzna działalność B+R przed, w trakcie i po zakończeniu projektu

n=416

Istnienie działu badawczo-rozwojowego w firmach



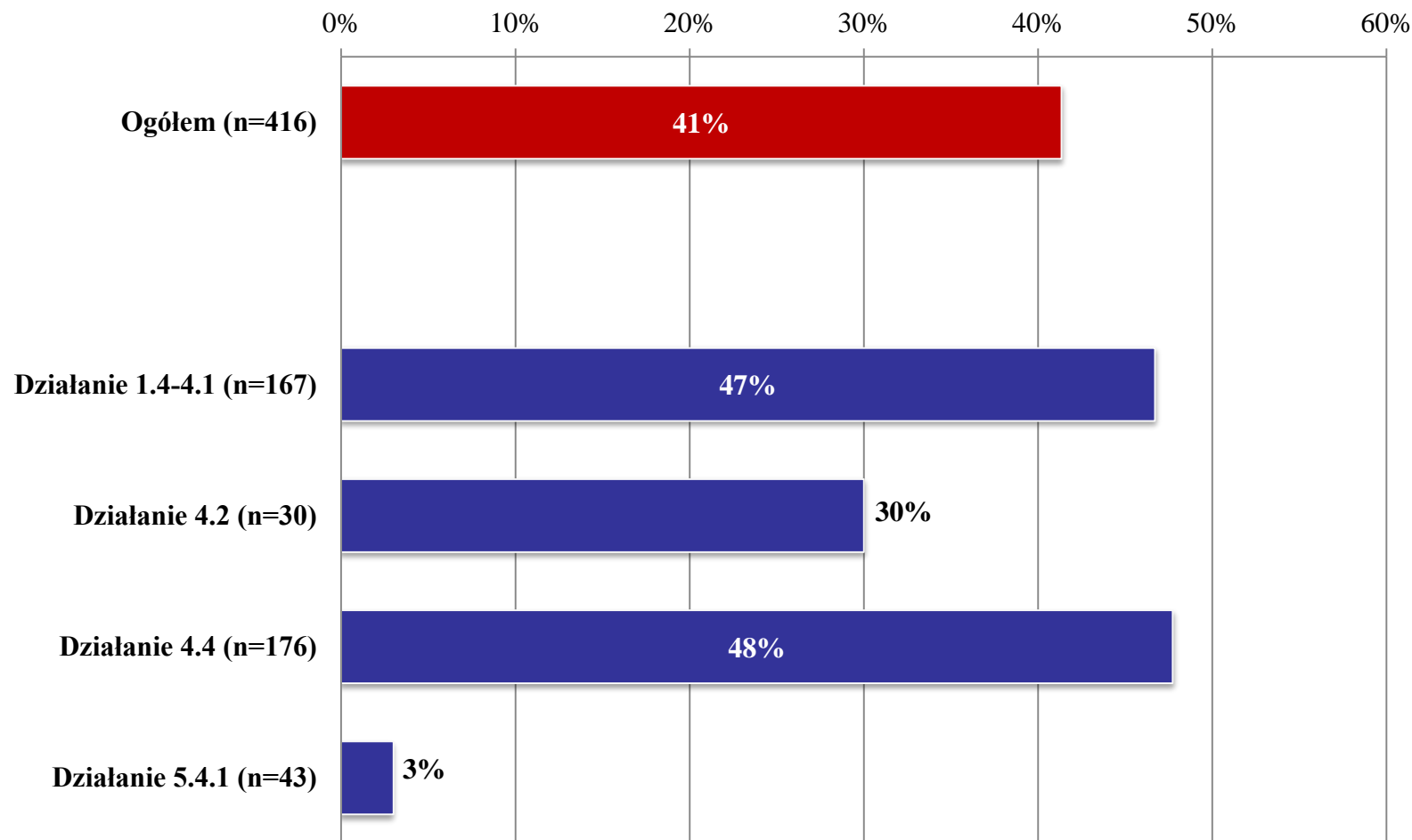
Zmiana pomiędzy okresem poprzedzającym dofinansowanie a okresem po zakończeniu projektu



Pytanie zadawane Beneficjentom Działania 1.4-4.1, 4.2, 4.4 i 5.4.1. W przypadku Działania 4.2 pytanie zadawano firmom, w przypadku których rozwój lub podjęcie działalności B+R było jednym z celów projektu (n=30).

Działalność B+R (2) – zestawienie Działań

Zmiana udziału firm, które posiadają dział B+R pomiędzy okresem przed dofinansowaniem a okresem po zakończeniu projektu (w pkt. proc)



Pytanie zadawane Beneficjentom Działań 1.4-4.1, 4.2, 4.4 i 5.4.1. W przypadku Działania 4.2 pytanie zadawano firmom, w przypadku których rozwój lub podjęcie działalności B+R było jednym z celów projektu (n=30).

Zatrudnienie w dziale B+R przed, w trakcie i po zakończeniu projektu

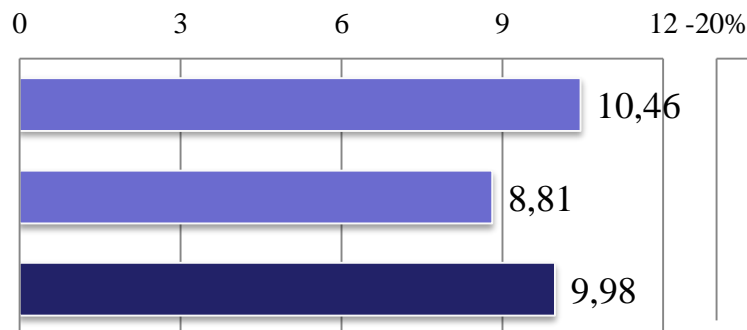
n=290

Zatrudnienie w dziale B+R w firmach beneficjentów

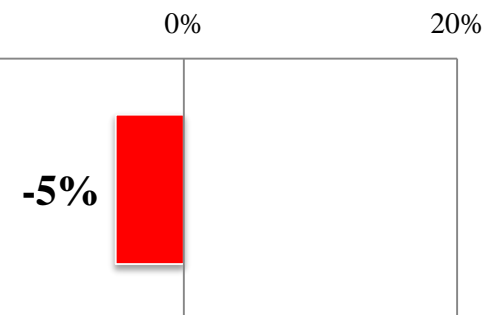
w momencie składania wniosku o
dofinansowanie

w trakcie realizacji projektu

2 lat po rozliczeniu projektu



Zmian pomiędzy okresem poprzedzającym dofinansowanie a okresem po zakończeniu projektu

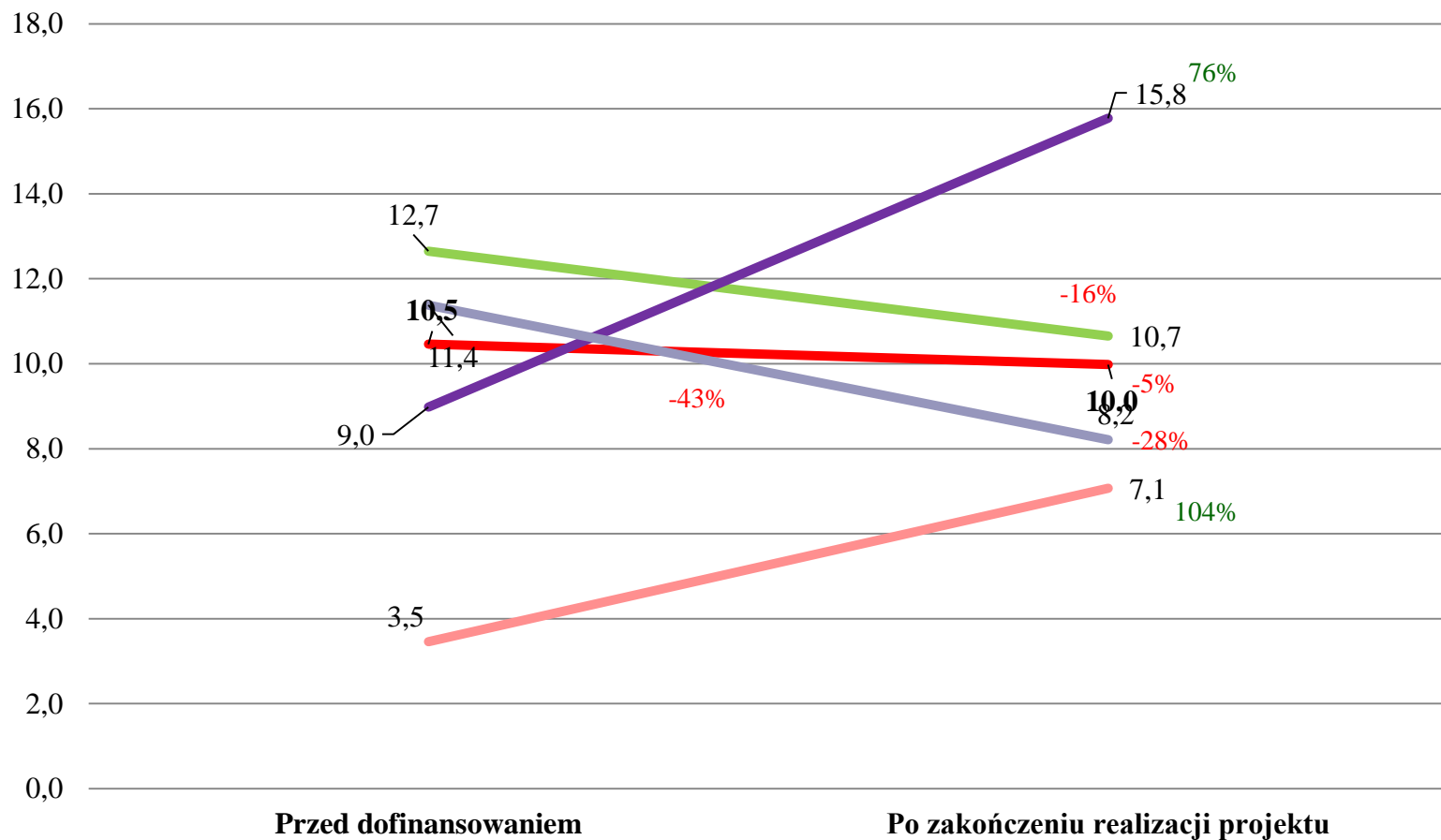


Pytanie zadawane firmom, w których funkcjonował dział B+R w pomiarze końcowym.

Działalność B+R – zestawienie Działania

Zatrudnienie w dziale B+R przed, w trakcie i po zakończeniu projektu

— Ogółem (n=488) — Działanie 1.4-4.1 (n=167) — Działanie 4.2 (n=102) — Działanie 4.4 (n=176) — Działanie 5.4.1 (n=43)



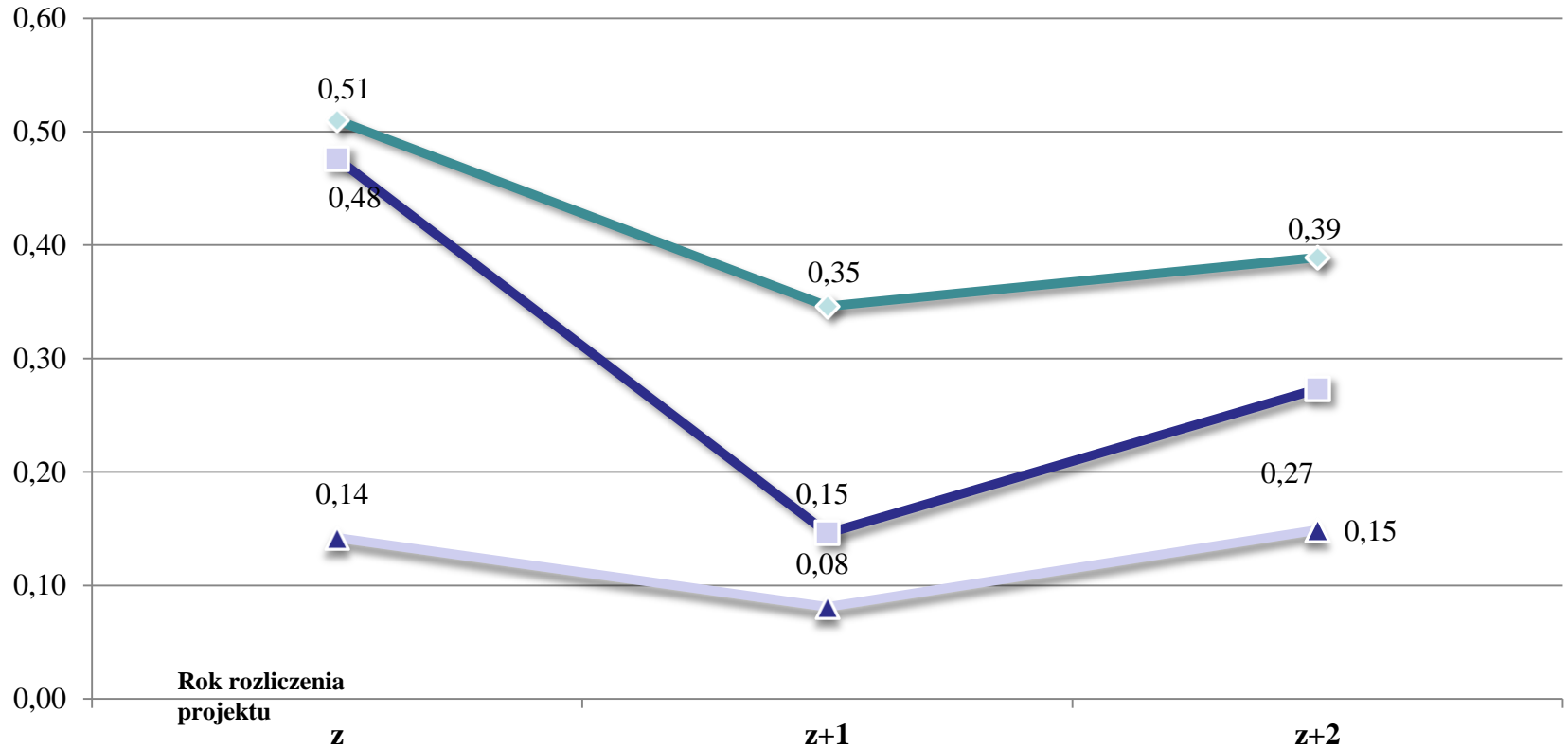
* Pytanie o działalność B+R były zadawane tylko w Działaniach 1.4-4.1, 4.2, 4.4 i 5.4.1.

** Tylko firmy, które prowadziły wewnętrzną działalność B+R.

Zgłoszenia patentowe

n=445

Średnia liczba zgłoszeń patentowych i patentów (na firmę)
w kolejnych latach względem roku rozliczenia projektu (z)



◆ Liczba wynalazków zgłoszonych do opatentowania ogółem

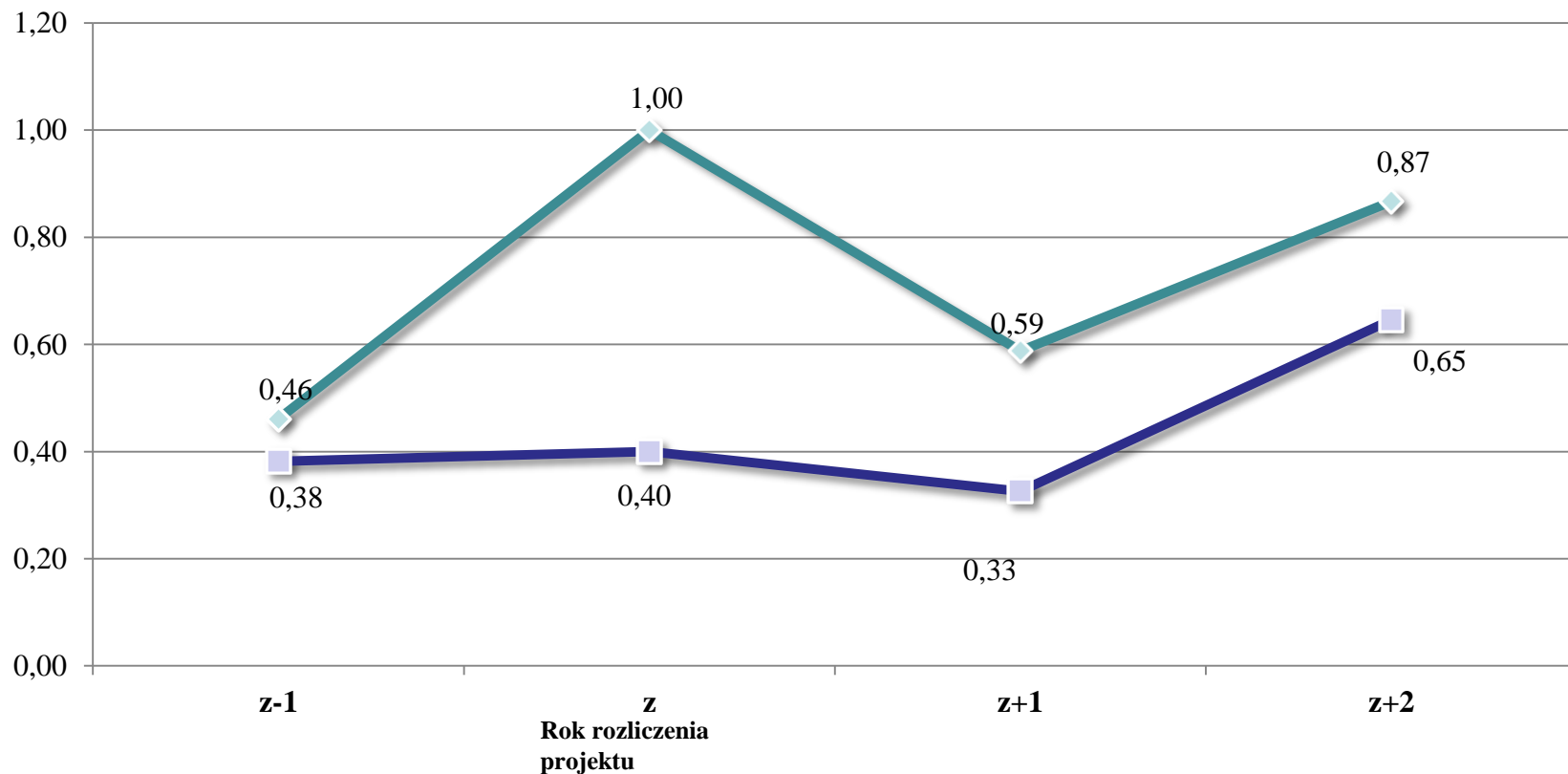
■ Liczba wynalazków zgłoszonych do opatentowania, opracowanych w ramach projektu

▲ Liczba wynalazków opracowanych w ramach projektu, które udało się opatentować

Wzory przemysłowe i użytkowe

Średnia liczba wzorów przemysłowych i użytkowych (na firmę)
w kolejnych latach względem roku rozliczenia projektu (z)

n=445



—◆— Liczba opracowanych i wdrożonych wzorów przemysłowych

—■— Liczba opracowanych i wdrożonych wzorów użytkowych

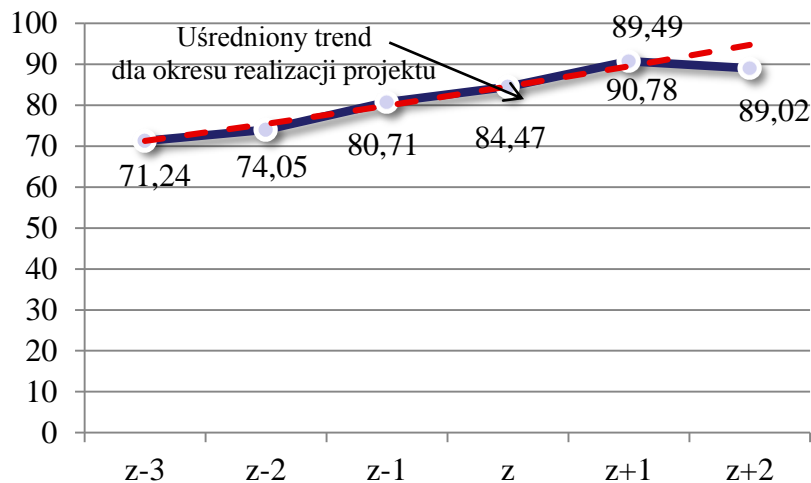
Pytanie zadawane Beneficjentom Działań 1.4-4.1, 4.2 i 4.4.



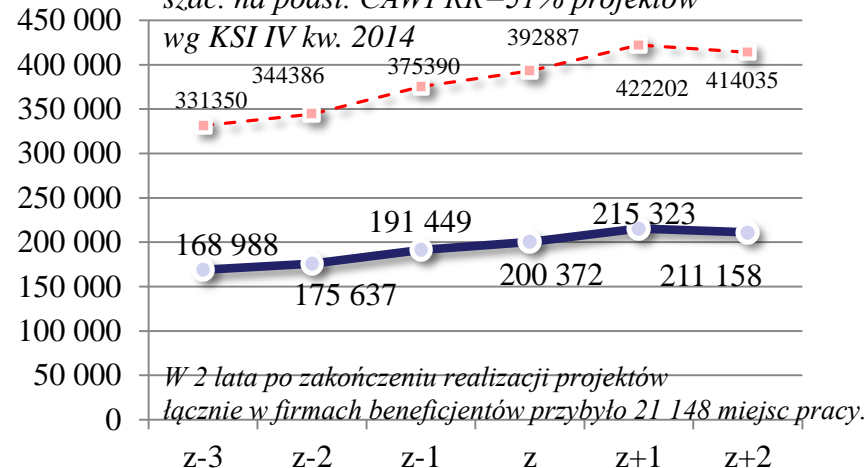
ZMIANY OGÓLNYCH WSKAŹNIKÓW EKONOMICZNYCH

Wskaźniki zatrudnienia (w odniesieniu do roku zakończenia realizacji projektu oraz w ujęciu lat kalendarzowych)

$n=2372$ Średni poziom zatrudnienia w firmie w etatach

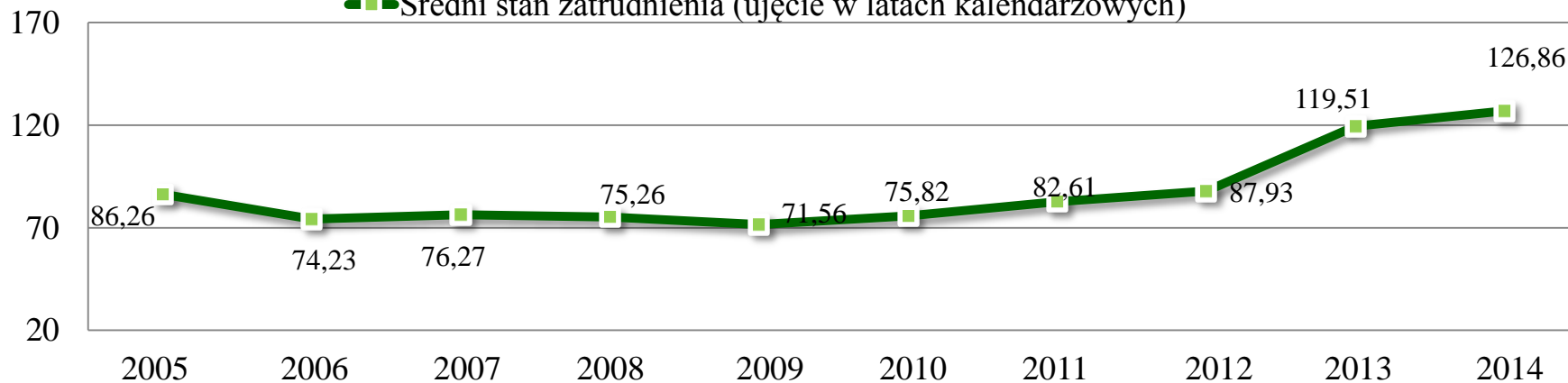


Skumulowana wartość zatrudnienia w etatach szac. na podst. CAWI RR=51% projektów



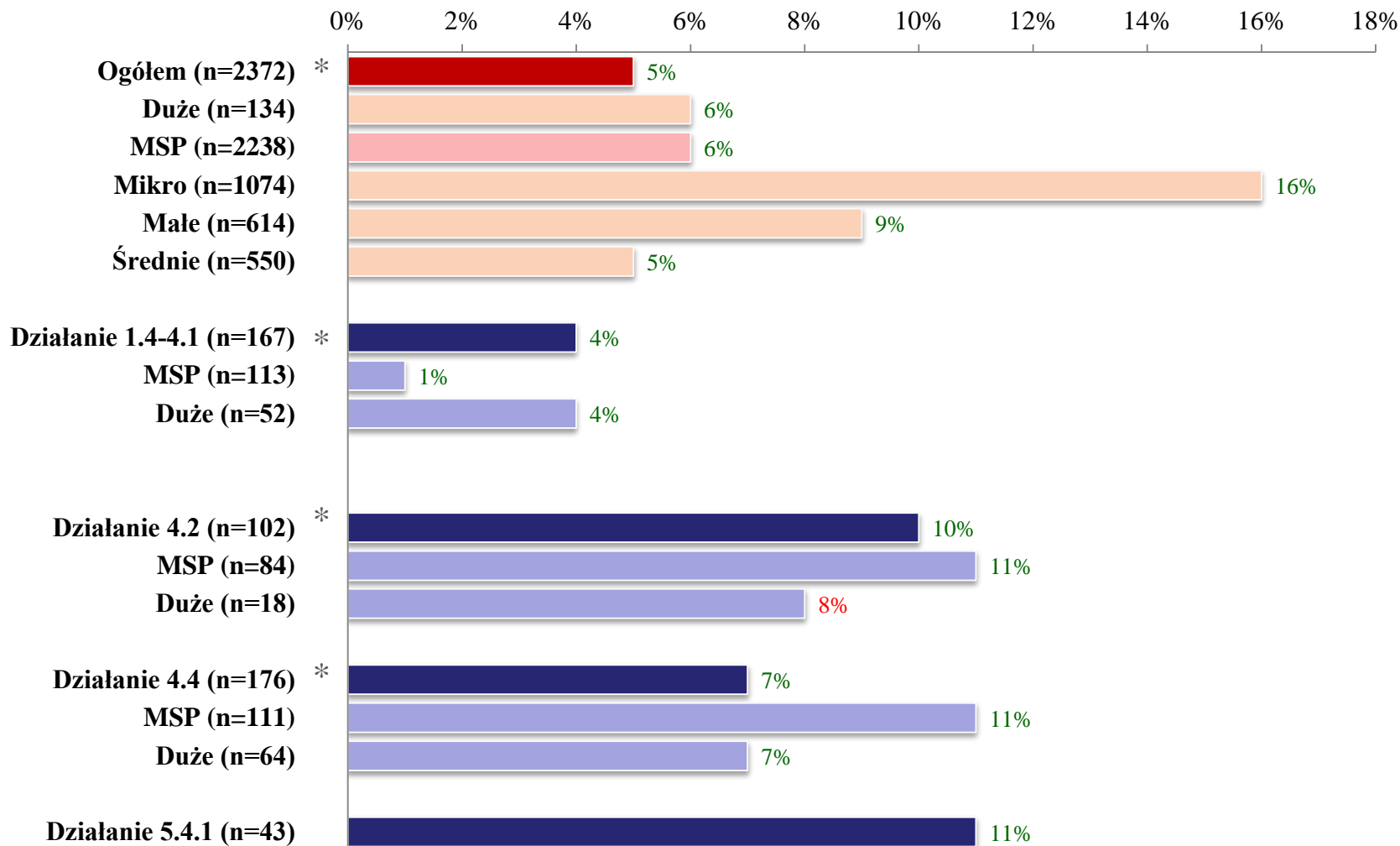
W dwa lata po rozliczeniu projektów poziom zatrudnienia w firmach beneficjentów **wzrósł o 5% pkt. proc** w odniesieniu do roku zakończenia projektu. Największy wzrost nastąpił w Działaniu 3.3.2 (**13%**), a najmniejszy w Działaniu 6.1 (**3%**).*

■ Średni stan zatrudnienia (ujęcie w latach kalendarzowych)



Zatrudnienie (1) – zestawienie Działań i MSP

Zmiana liczby miejsc pracy w dwa lata po zakończeniu projektu
(odniesienie „z+2” do „z”)

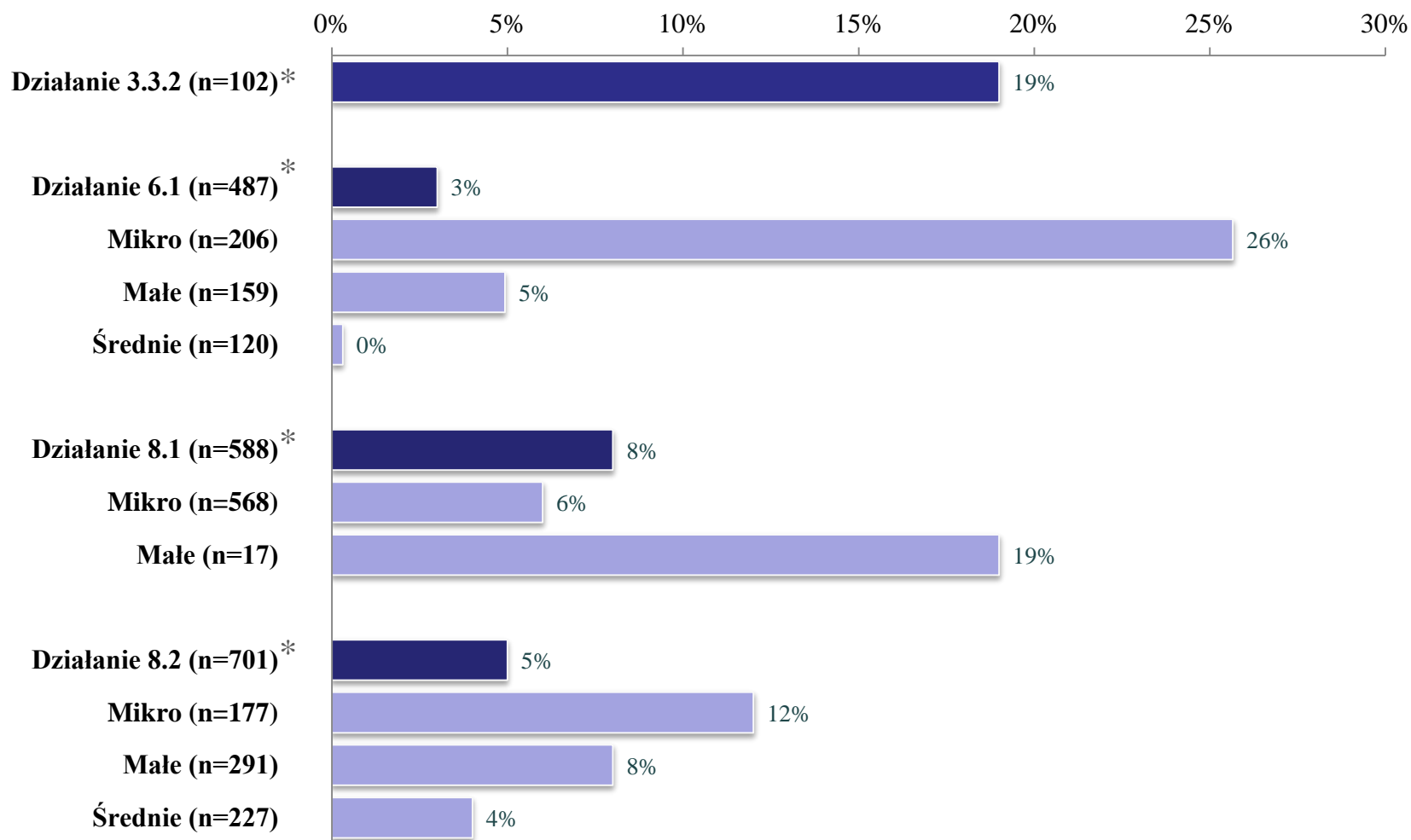


*Wartość ogółem nie jest (ważoną) średnią w podgrupach.

W poszczególnych podgrupach (np. firmy MSP, firmy duże) różna jest liczba przypadków w roku „z” i roku „z+2”.

Zatrudnienie (2) – zestawienie Działań i MSP

Zmiana liczby miejsc pracy w dwa lata po zakończeniu projektu
(odniesienie „z+2” do „z”)

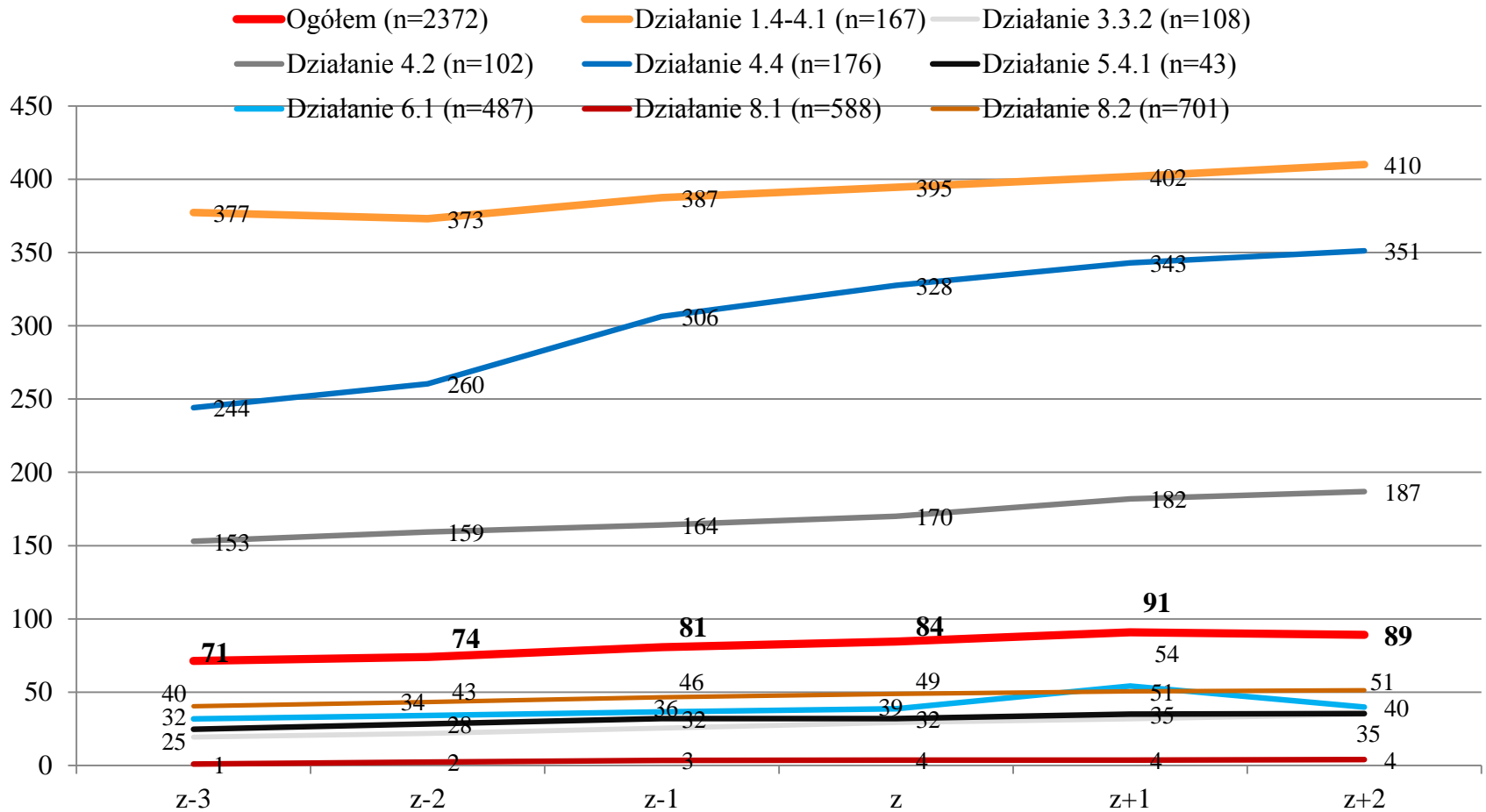


*Wartość ogółem nie jest (ważoną) średnią w podgrupach.

W poszczególnych podgrupach (np. firmy MSP, firmy duże) różna jest liczba przypadków w roku „z” i roku „z+2”.

Zatrudnienie (3) – zestawienie Działań

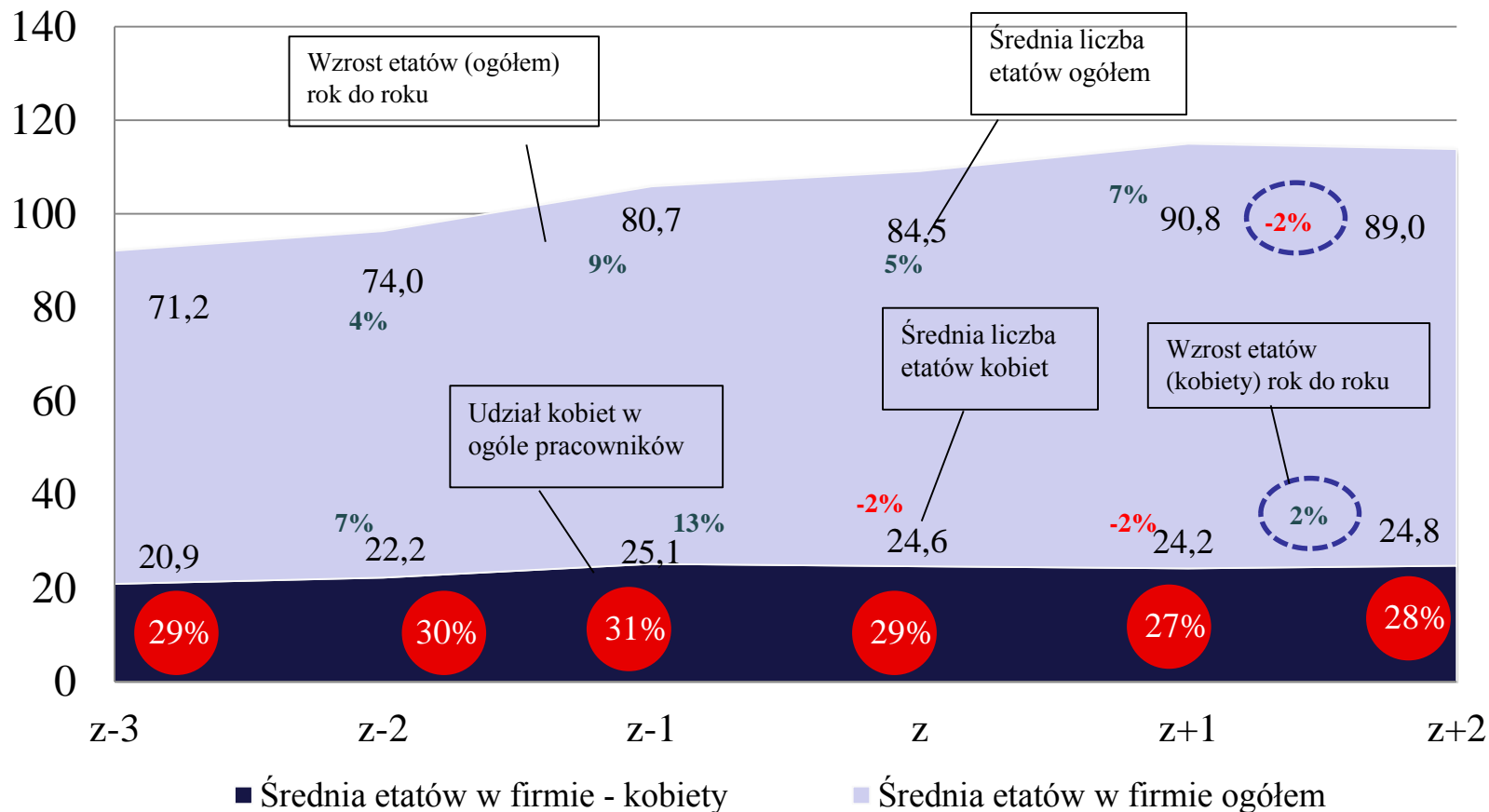
Średnie zatrudnienie ogółem w kolejnych latach względem „z”
(rok zakończenia projektu)



Wskaźniki zatrudnienia ogółem i zatrudnienia kobiet

n=2372

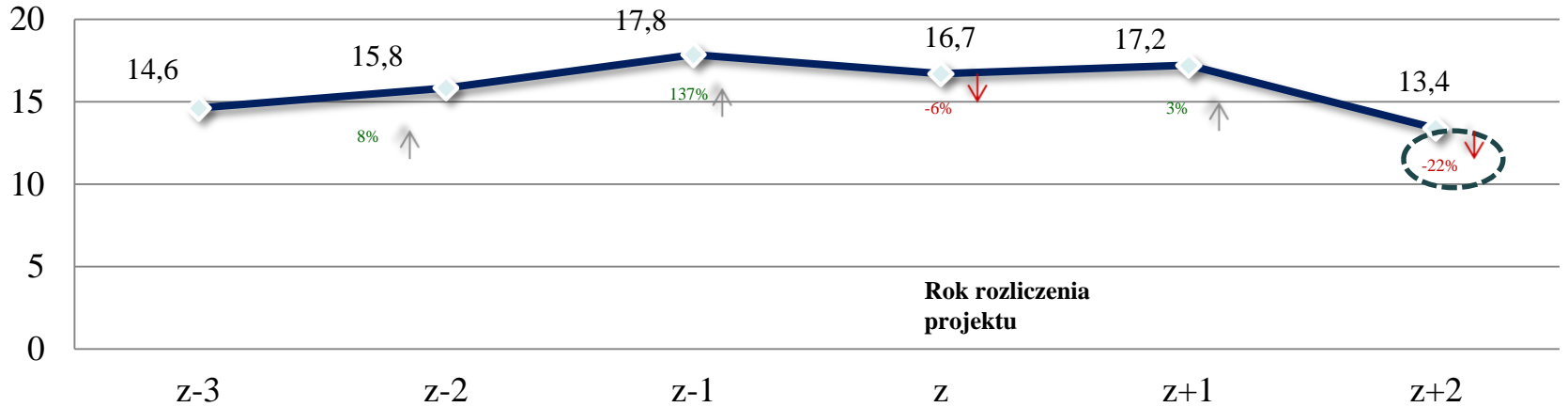
Udział kobiet w ogóle pracowników (w stosunku do roku rozliczenia projektu – „z”)



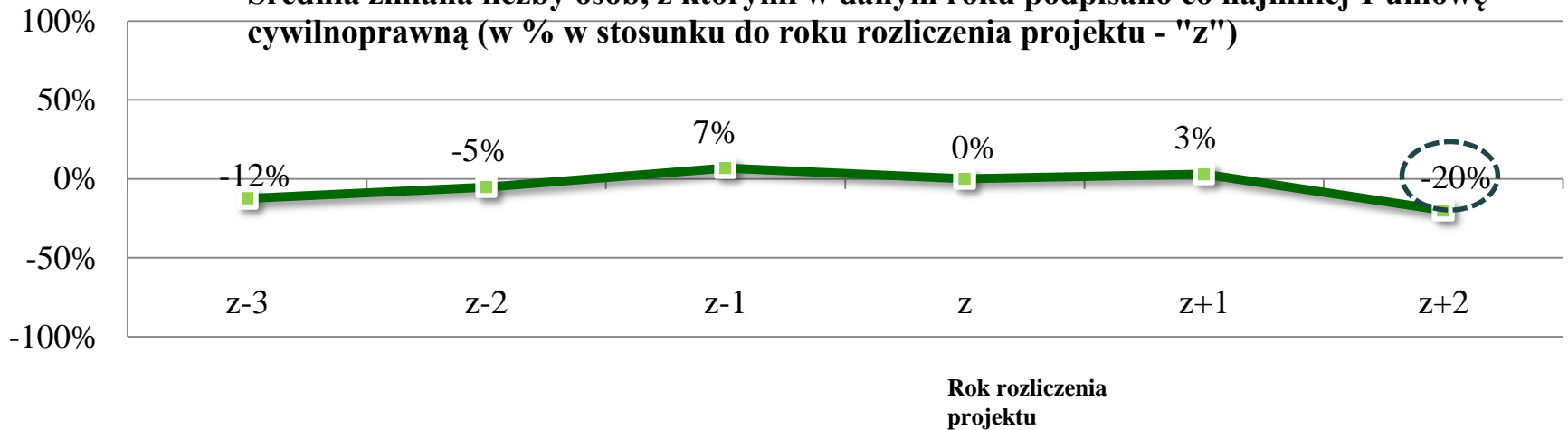
Wskaźniki zatrudnienia (umowy cywilnoprawne)

n=2372

Średnia liczba osób, z którymi w danym roku podpisywano przynajmniej 1 umowę cywilnoprawną



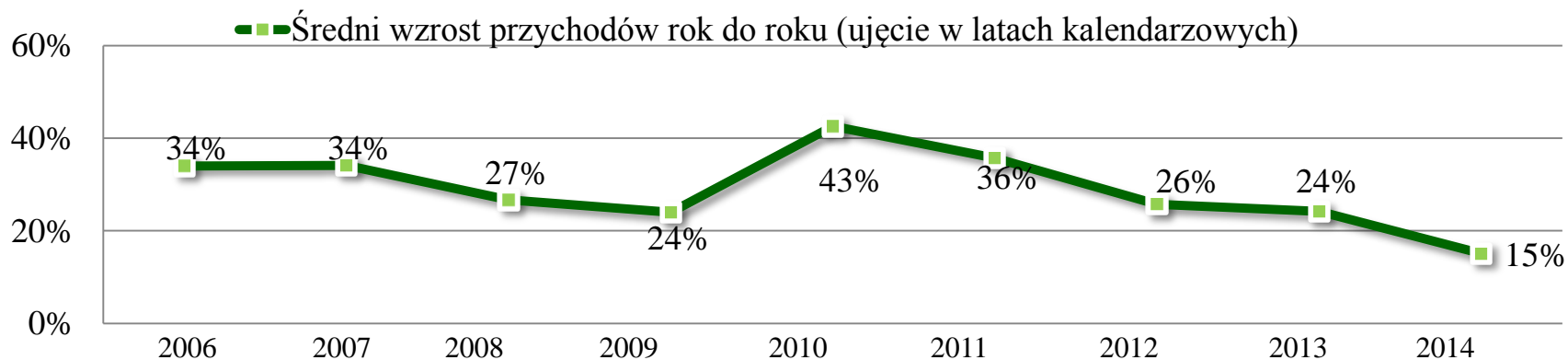
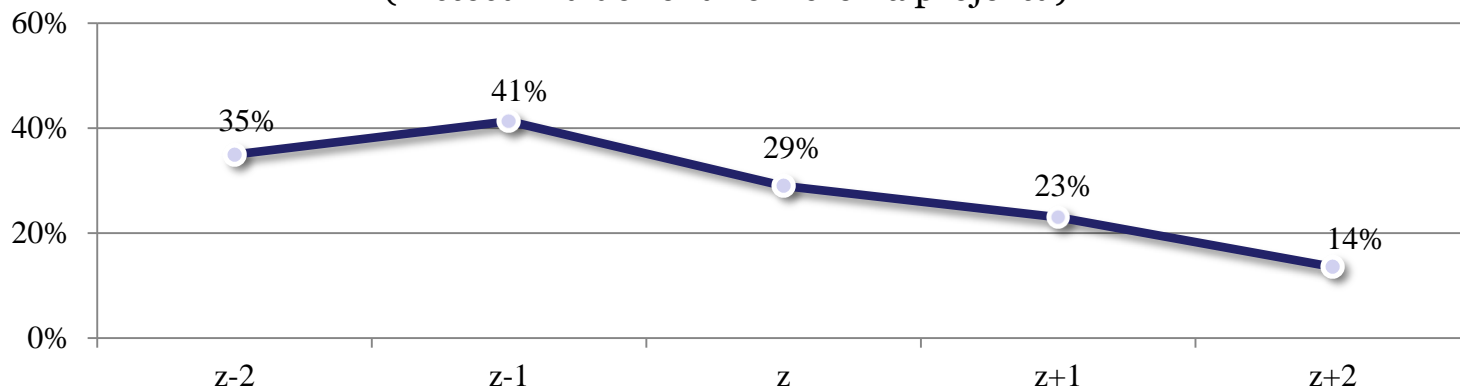
Średnia zmiana liczby osób, z którymi w danym roku podpisano co najmniej 1 umowę cywilnoprawną (w % w stosunku do roku rozliczenia projektu - "z")



Wskaźniki finansowe (przychody)

n=1347

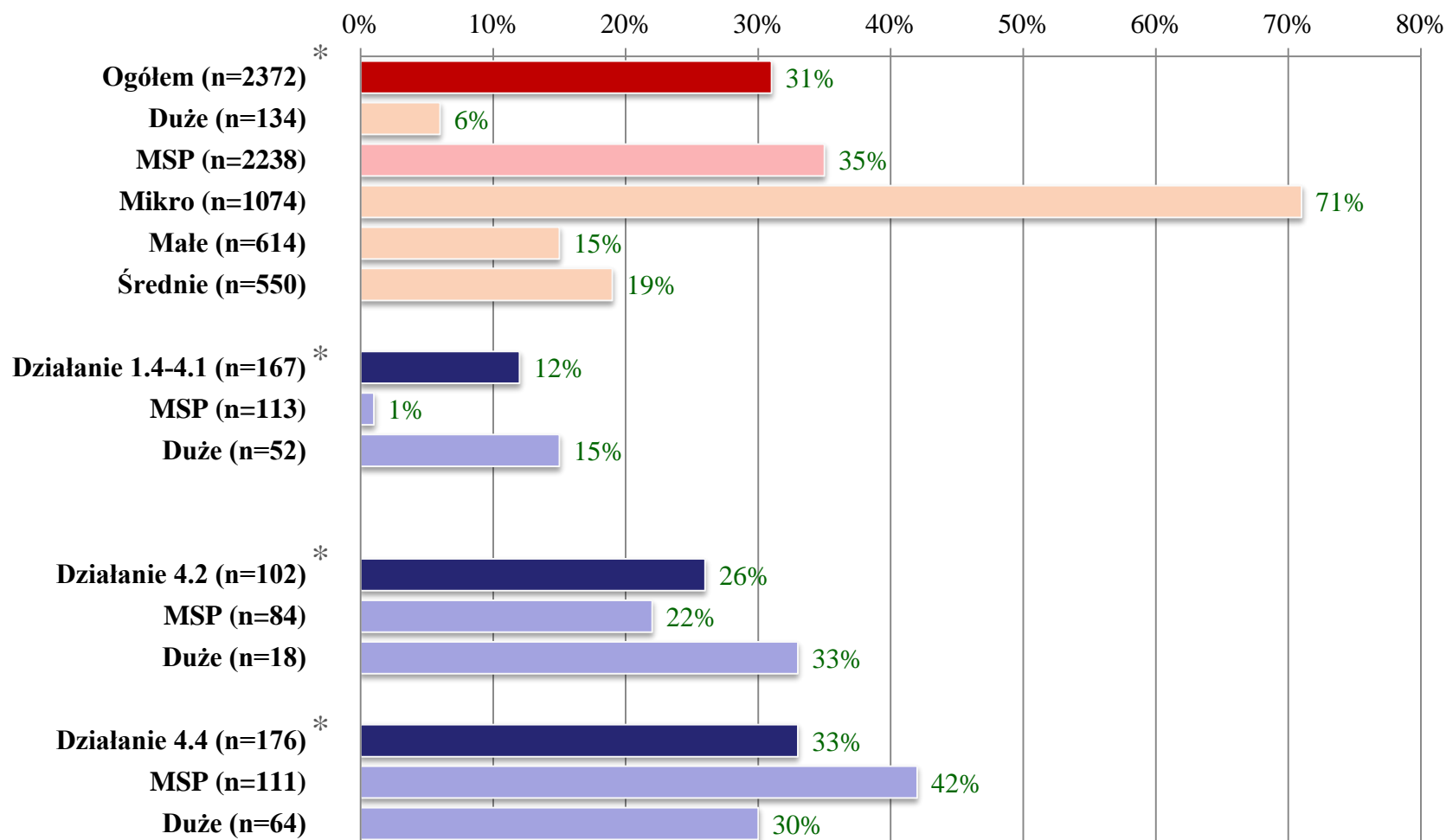
Zmiany przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (w stosunku do roku rozliczenia projektu)



W dwa lata po rozliczeniu projektów w firmach beneficjentów **przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrosły o 31% pkt. proc** w odniesieniu do roku zakończenia projektu. Największy wzrost wystąpił w Działaniu 8.1 (**110%**), a najmniejszy w Działaniu 3.3.2 (**-17%**).

Wskaźniki przychodów (1) – zestawienie Działań i MSP

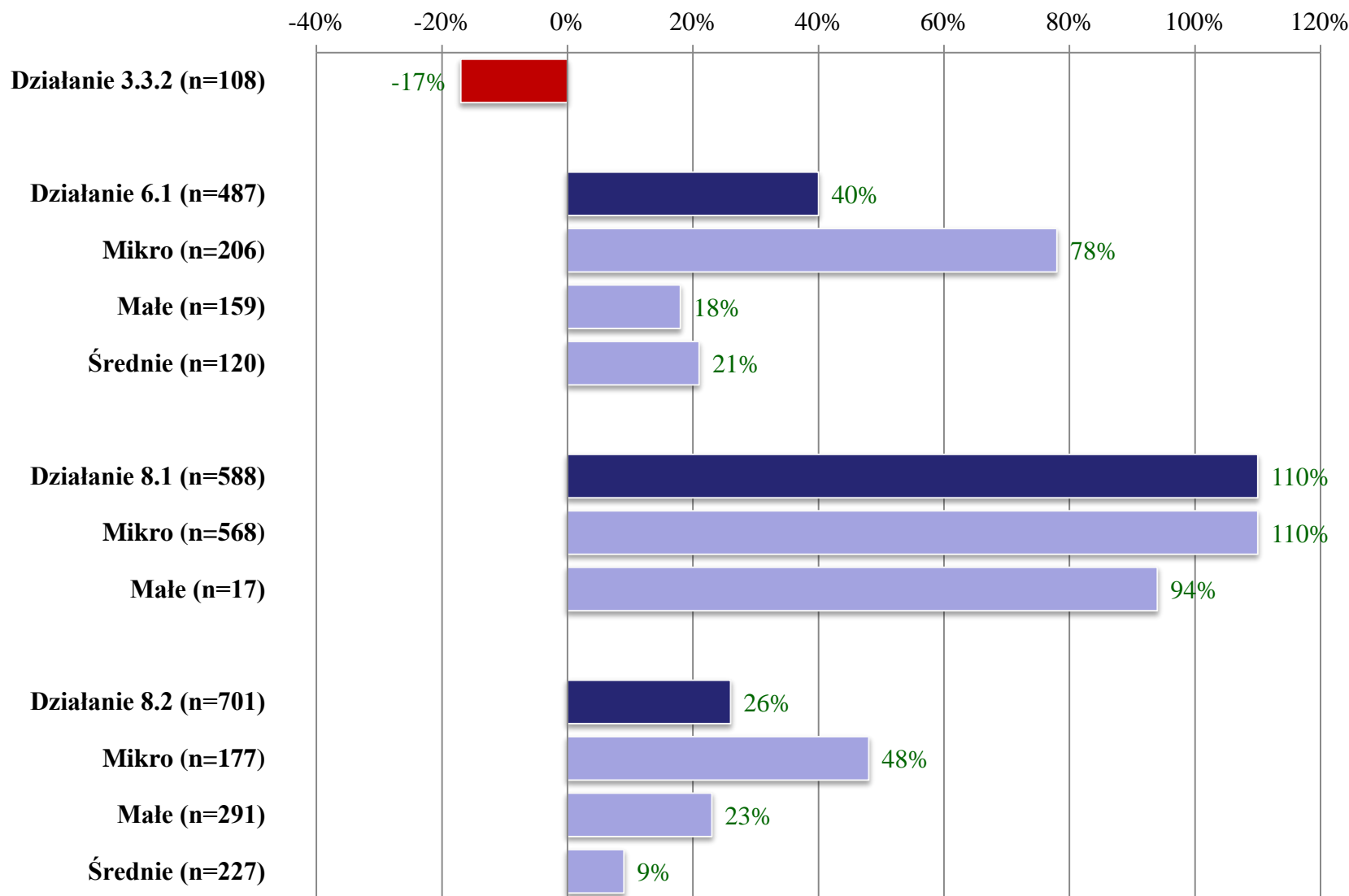
Przyrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w ciągu dwóch lat po zakończeniu projektu (odniesienie „z+2” do „z”)**



** Ze względu na niewielkie liczebności wyniki dla Działania 5.4.1 nie zostały przedstawione.

Wskaźniki przychodów (2) – zestawienie Działań i MSP

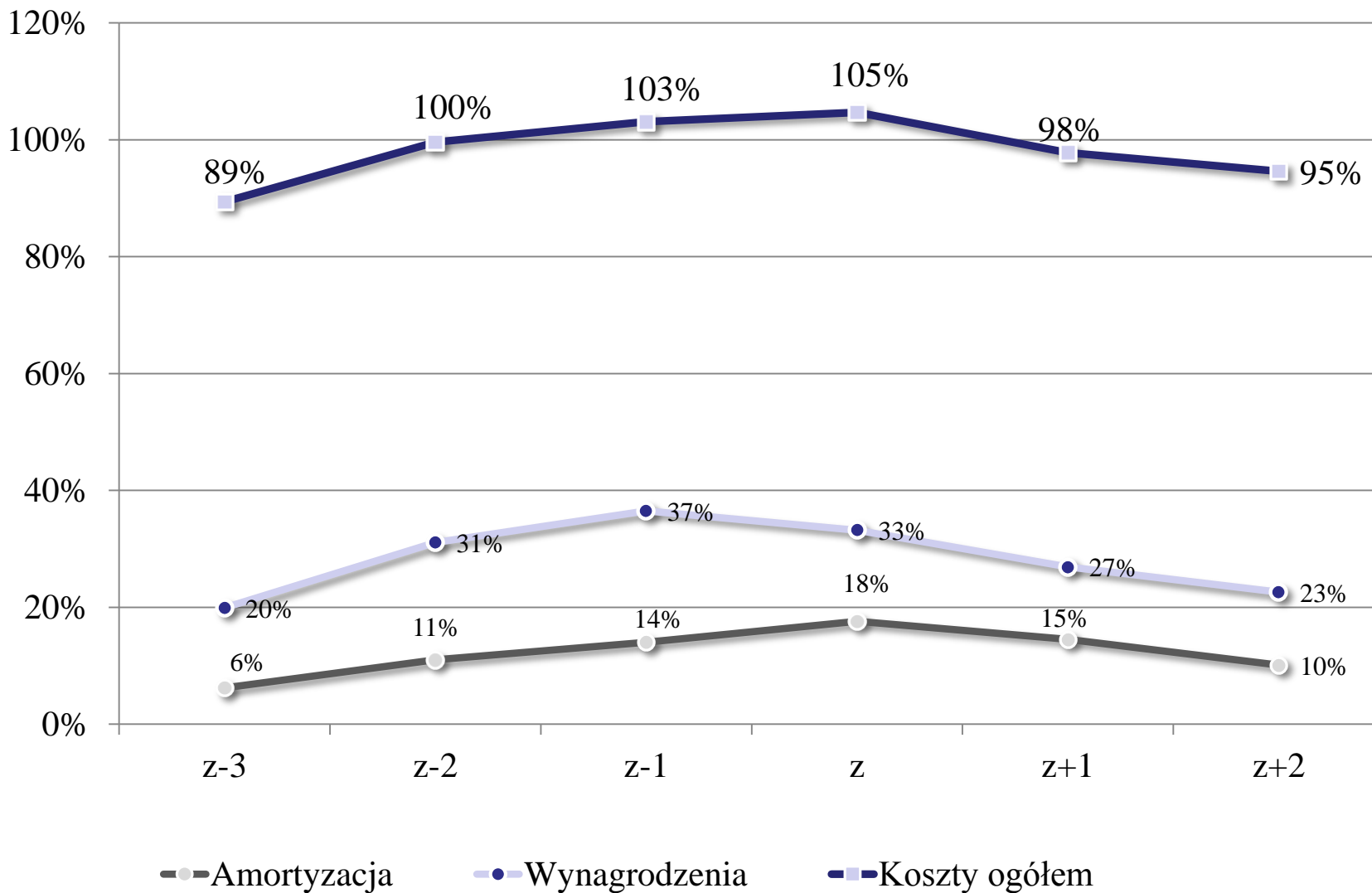
Przyrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w ciągu dwóch lat po zakończeniu projektu (odniesienie „z+2” do „z”)



Wskaźniki finansowe (stosunek kosztów do przychodów)

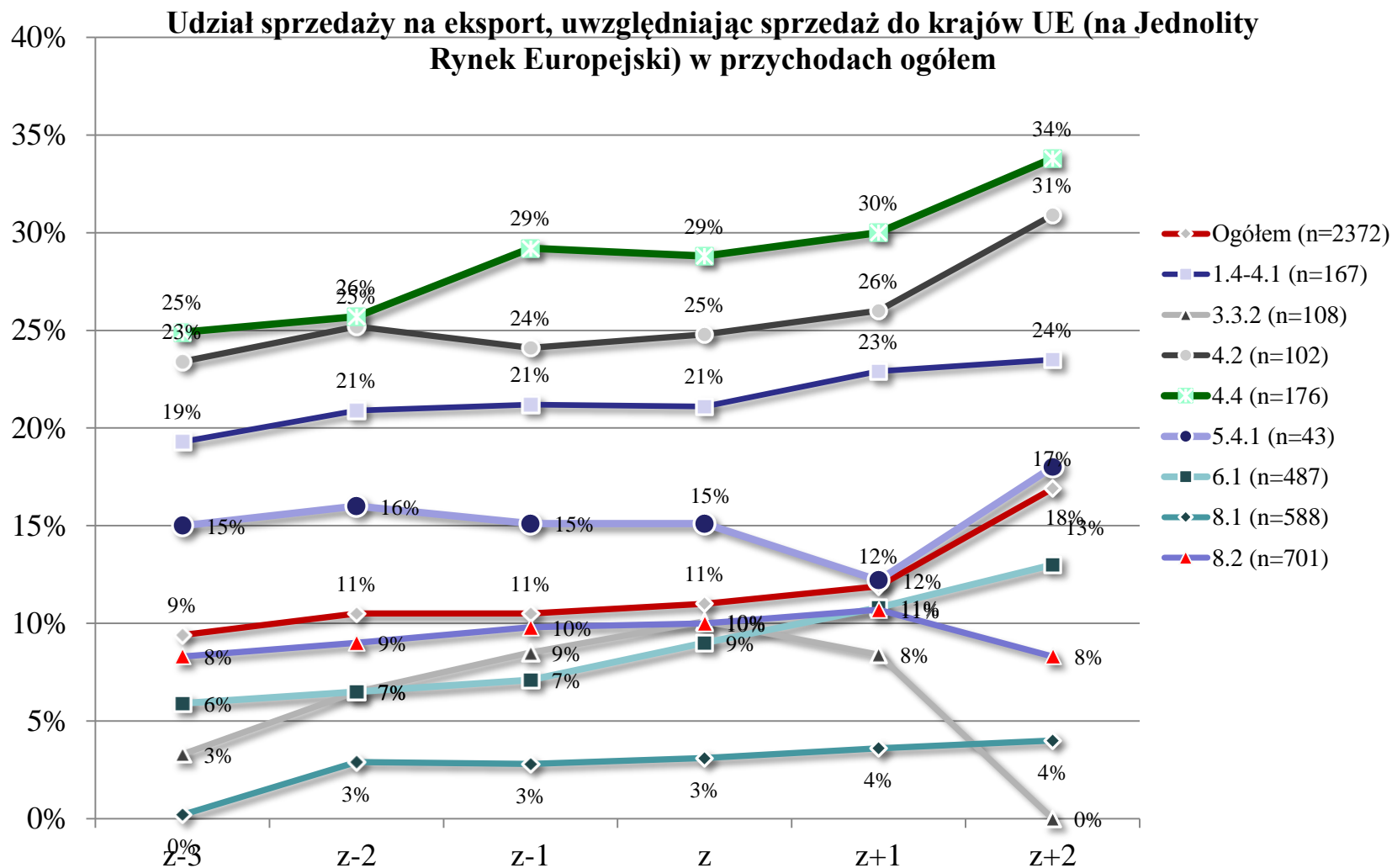
n=2372

Udział poszczególnych składowych kosztów w przychodach beneficjentów
(w stosunku do roku zakończenia realizacji projektu)



Wskaźniki finansowe (przychody z eksportu)

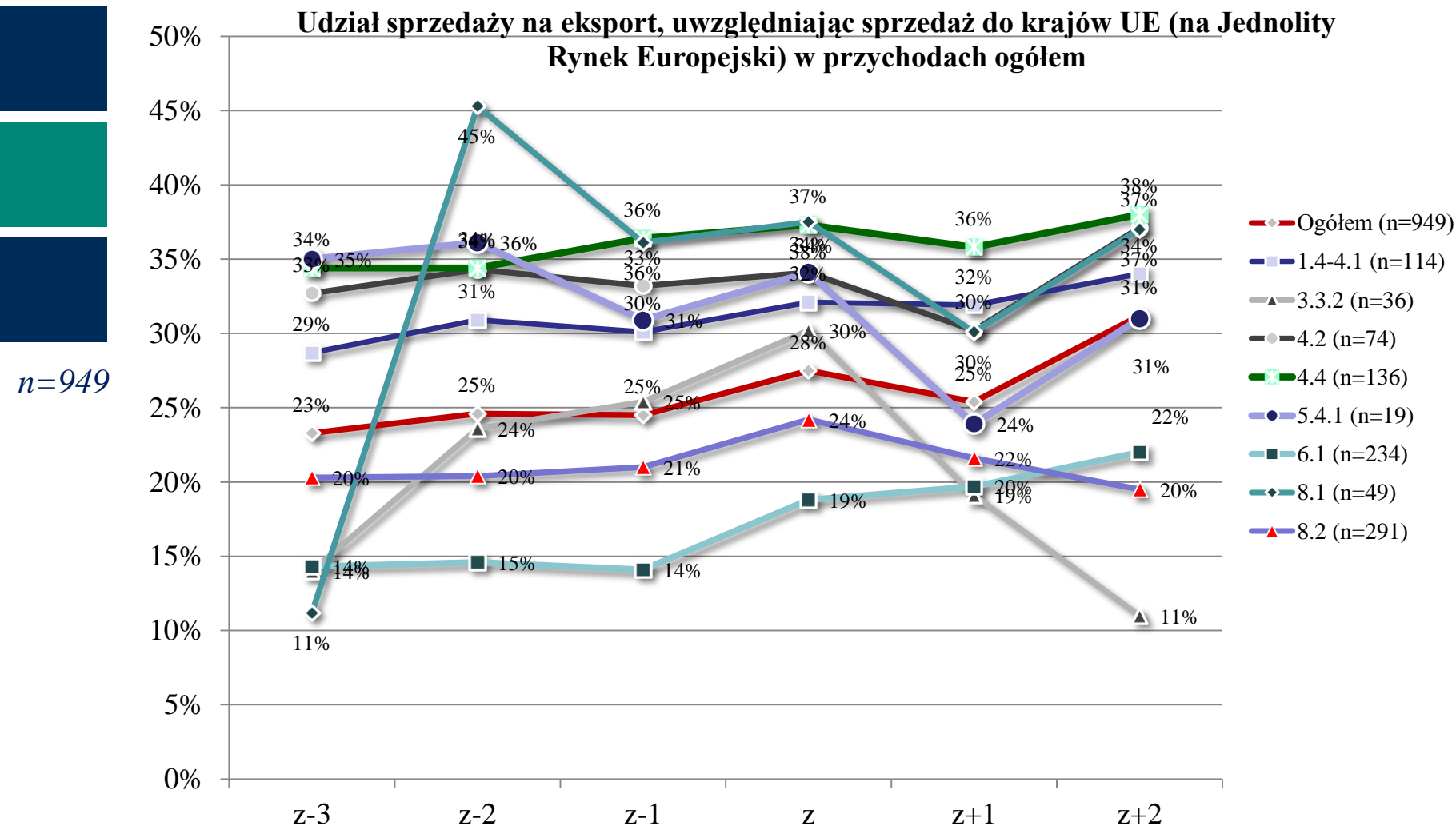
Udział przychodów z eksportu w przychodach ogółem w firmach beneficjentów (w % w stosunku do roku rozliczenia projektu – „z”)



W zestawieniu uwzględniono także firmy nie prowadzące sprzedaży na eksport (zarejestrowały wartość „0” wskaźnika).

Wskaźniki finansowe (przychody z eksportu)

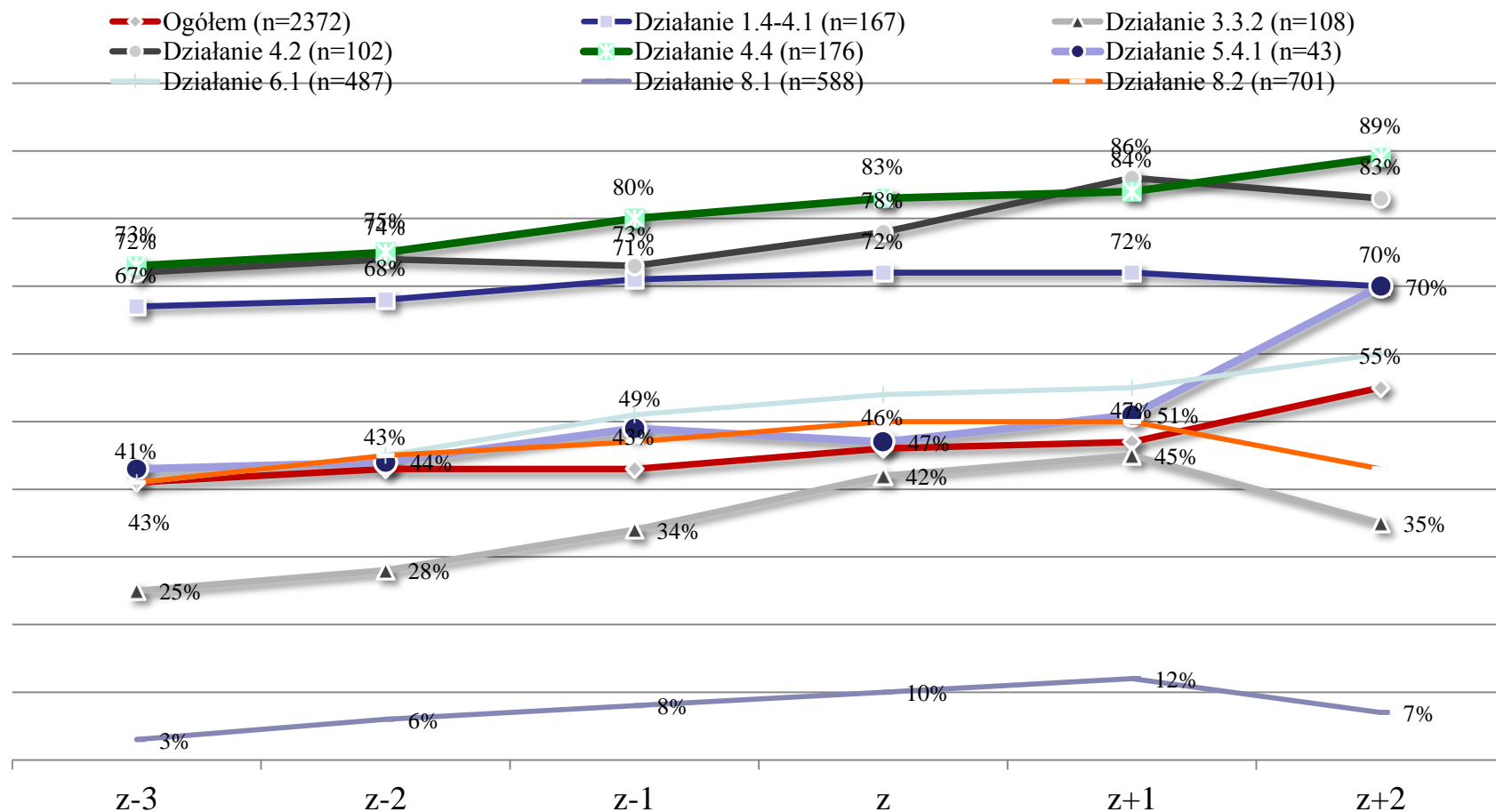
Udział przychodów z eksportu w przychodach ogółem w firmach beneficjentów (w % w stosunku do roku rozliczenia projektu – „z”)



W zestawieniu uwzględniono wyłącznie firmy prowadzące sprzedaż na eksport.

Wskaźniki eksporterów – zestawienie Działań

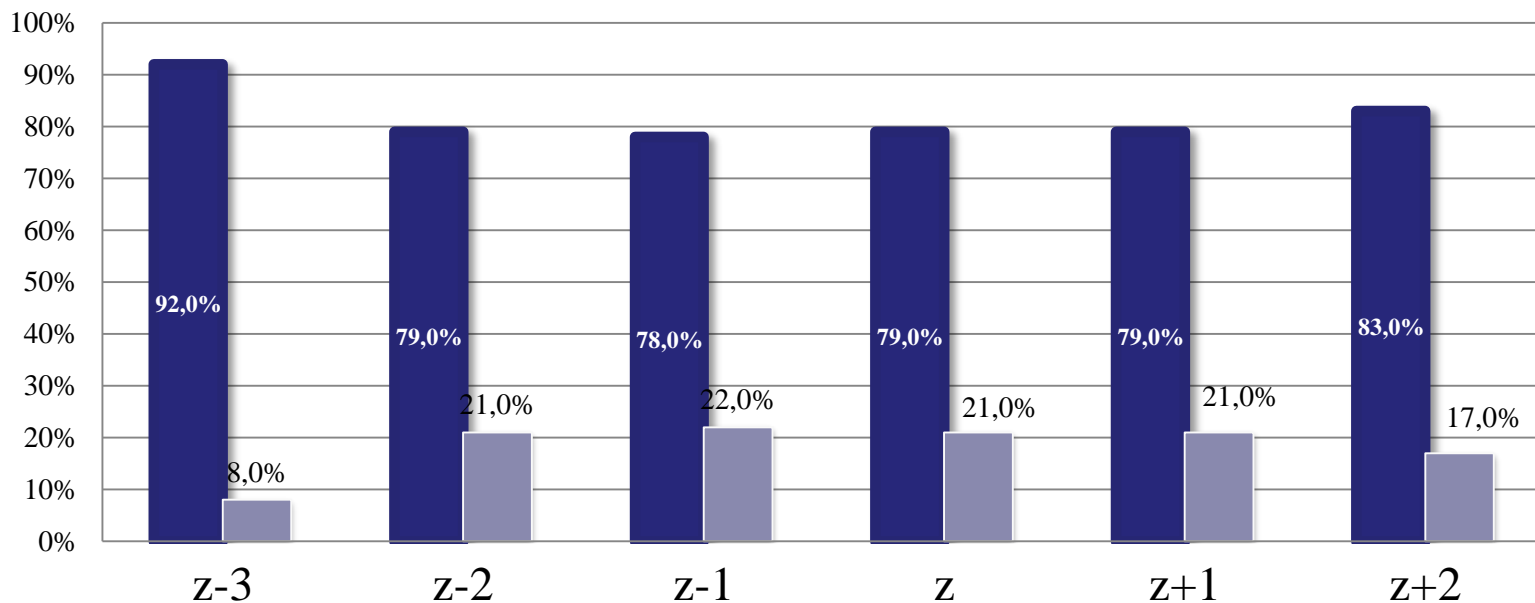
Udział eksporterów w ogólnej firmie w kolejnych latach względem „z”
(rok zakończenia projektu)



Wskaźniki finansowe (rentowność)

n=1777

% firm nie wykazujących straty
(w stosunku do roku rozliczenia projektu – „z”)



■ % firm, które nie wykazały straty

■ % firm, które wykazały stratę

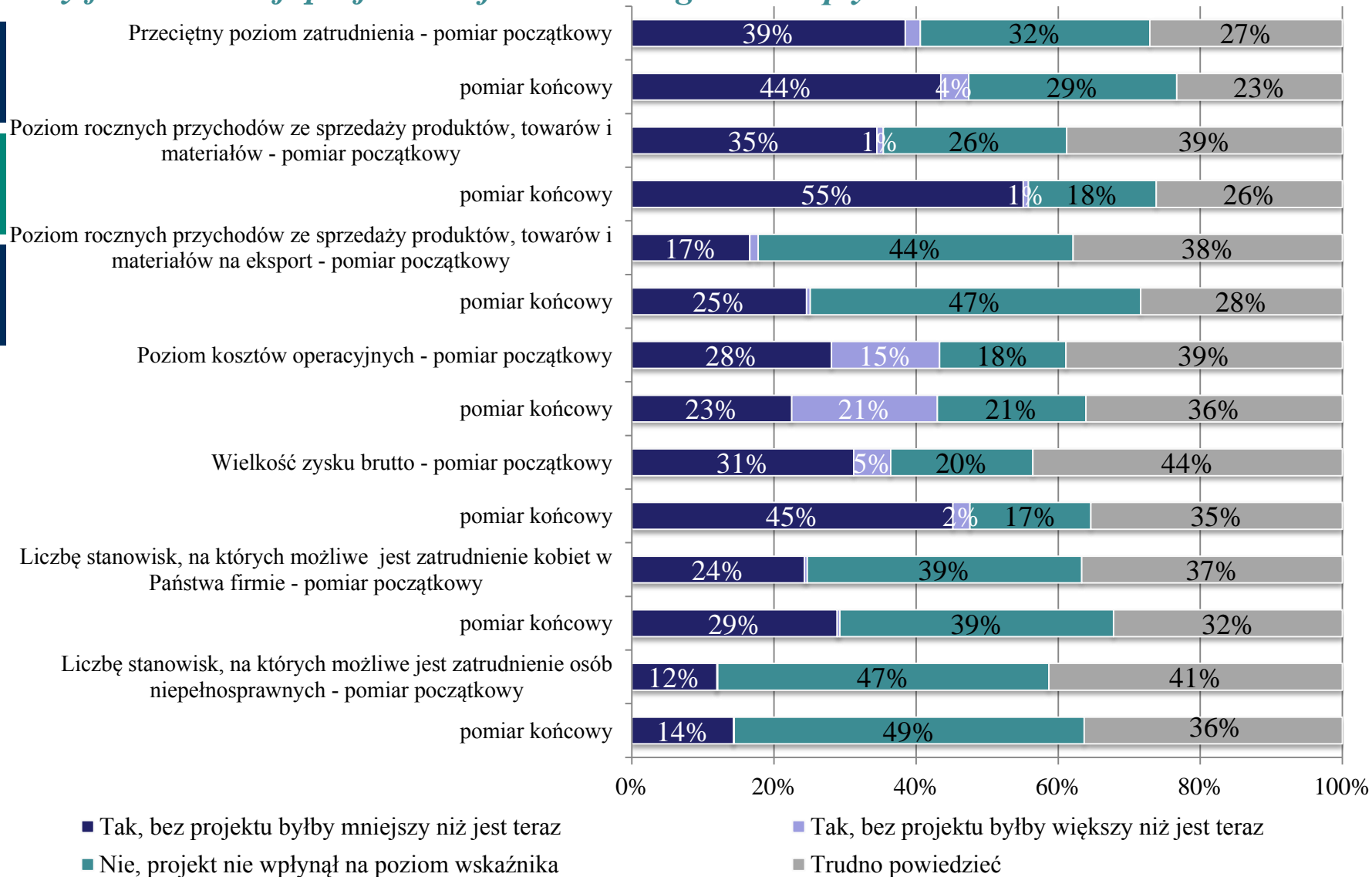
Postrzeganie wpływu PO IG na sytuację ekonomiczną firmy

- podsumowanie

Pomiar początkowy n=6242

Pomiar końcowy n=2372

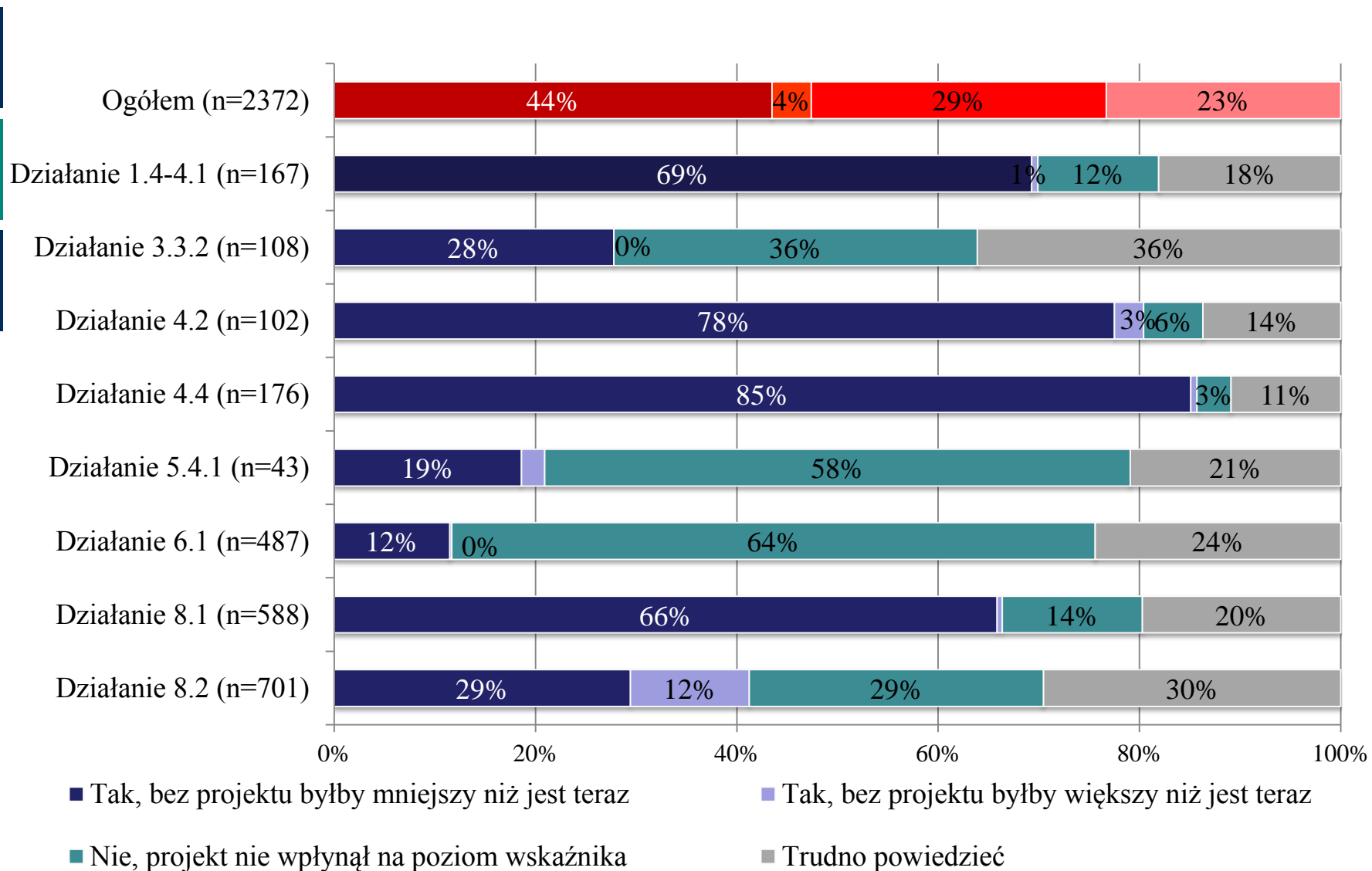
Czy fakt realizacji projektu dofinansowanego miał wpływ na...



Postrzeganie wpływu PO IG na sytuację ekonomiczną firmy

- podsumowanie

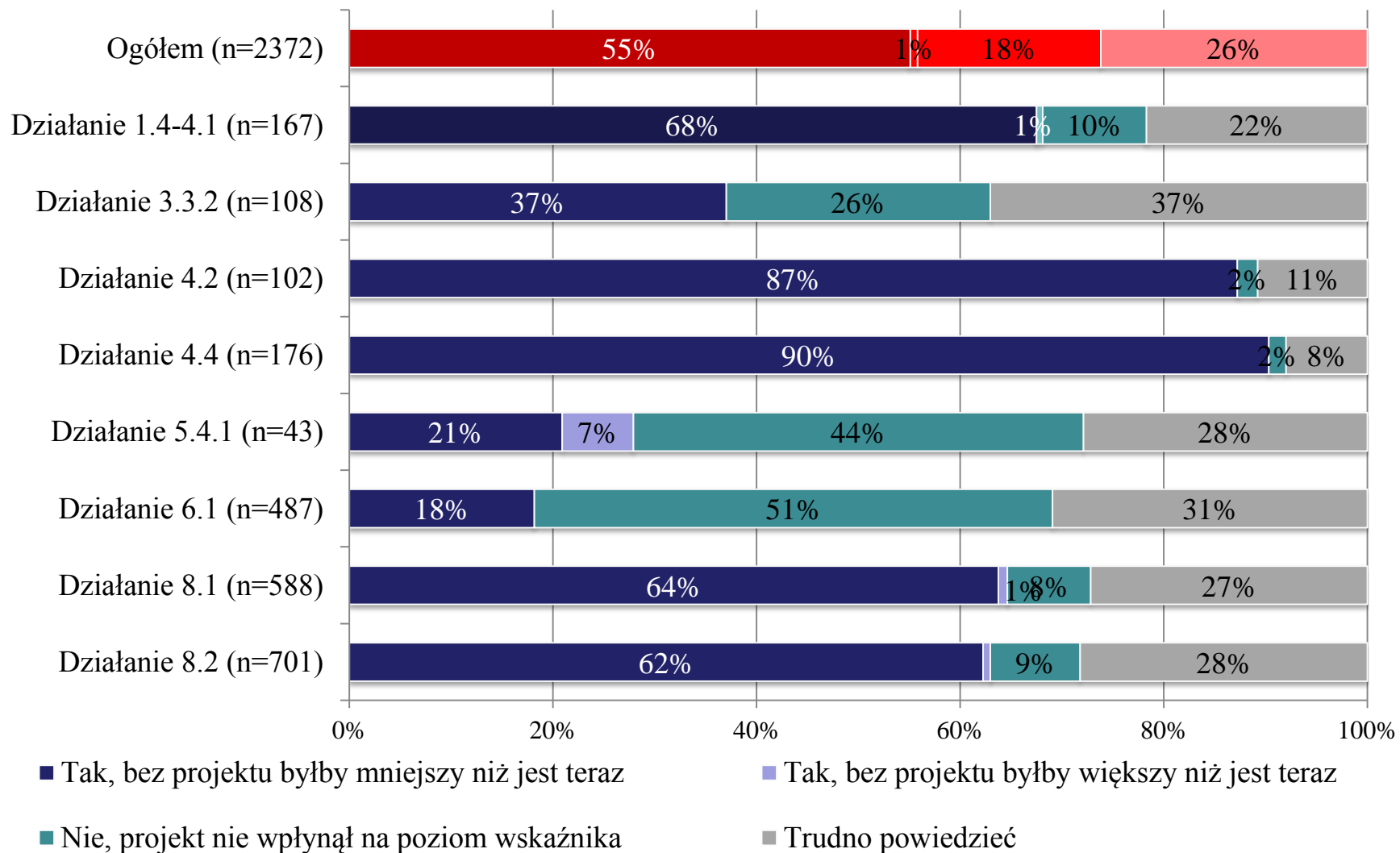
Czy fakt realizacji projektu dofinansowanego ma wpływ na przeciętny poziom zatrudnienia



Postrzeganie wpływu PO IG na sytuację ekonomiczną firmy

- podsumowanie

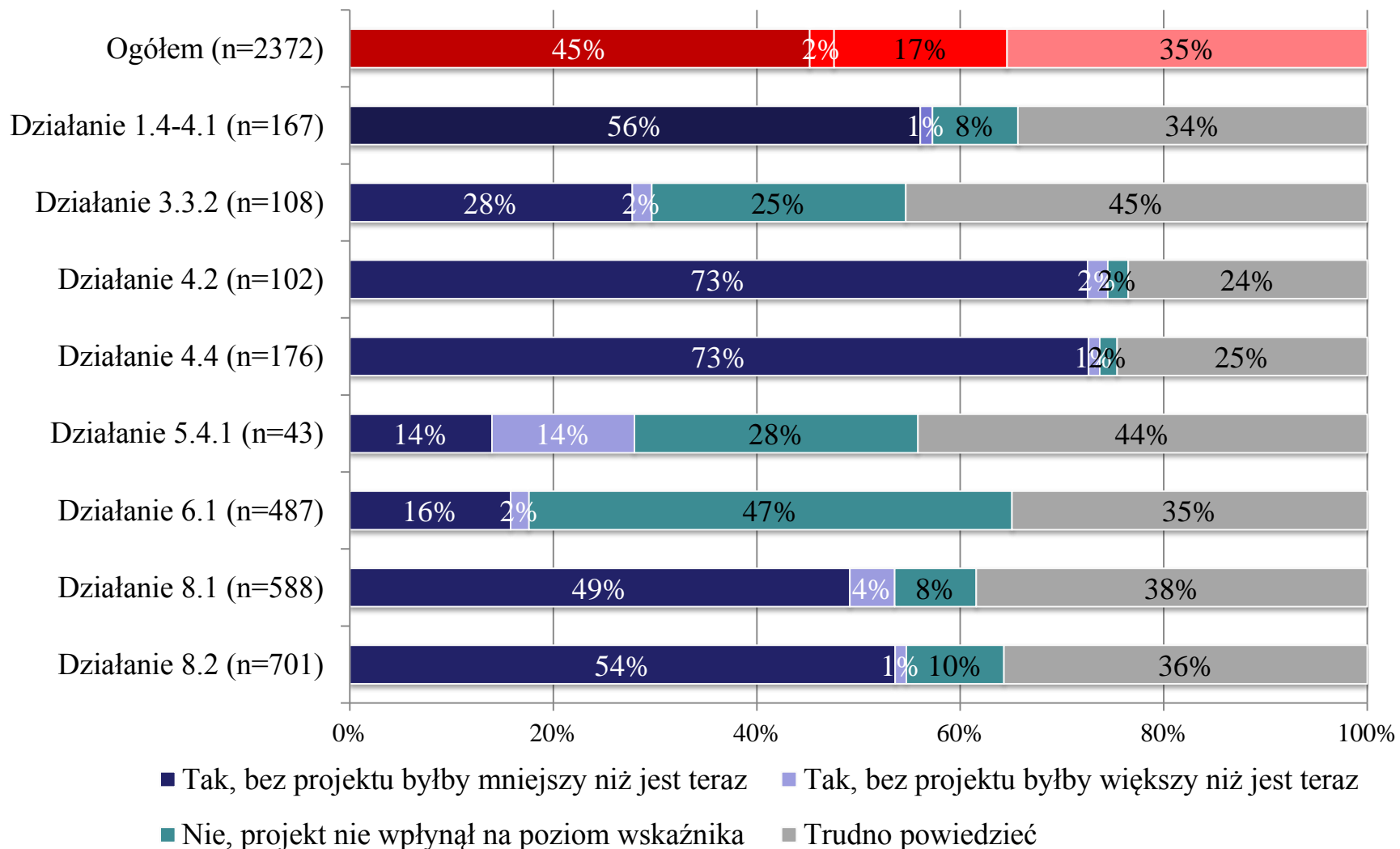
Czy fakt realizacji projektu dofinansowanego ma wpływ na poziom rocznych przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów



Postrzeganie wpływu PO IG na sytuację ekonomiczną firmy

- podsumowanie

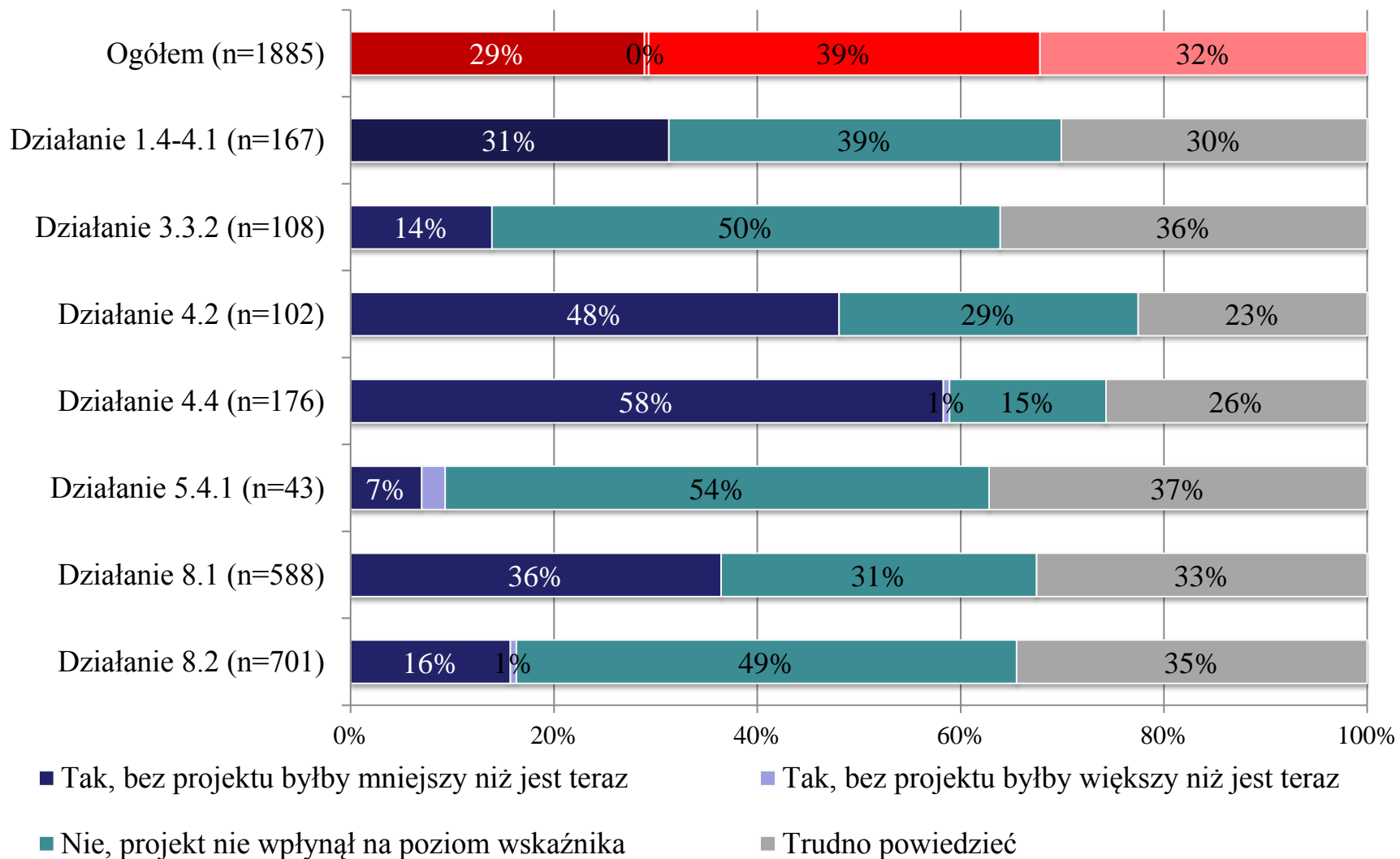
Czy fakt realizacji projektu dofinansowanego ma wpływ na wielkość zysku brutto



Postrzeganie wpływu PO IG na sytuację ekonomiczną firmy

- podsumowanie

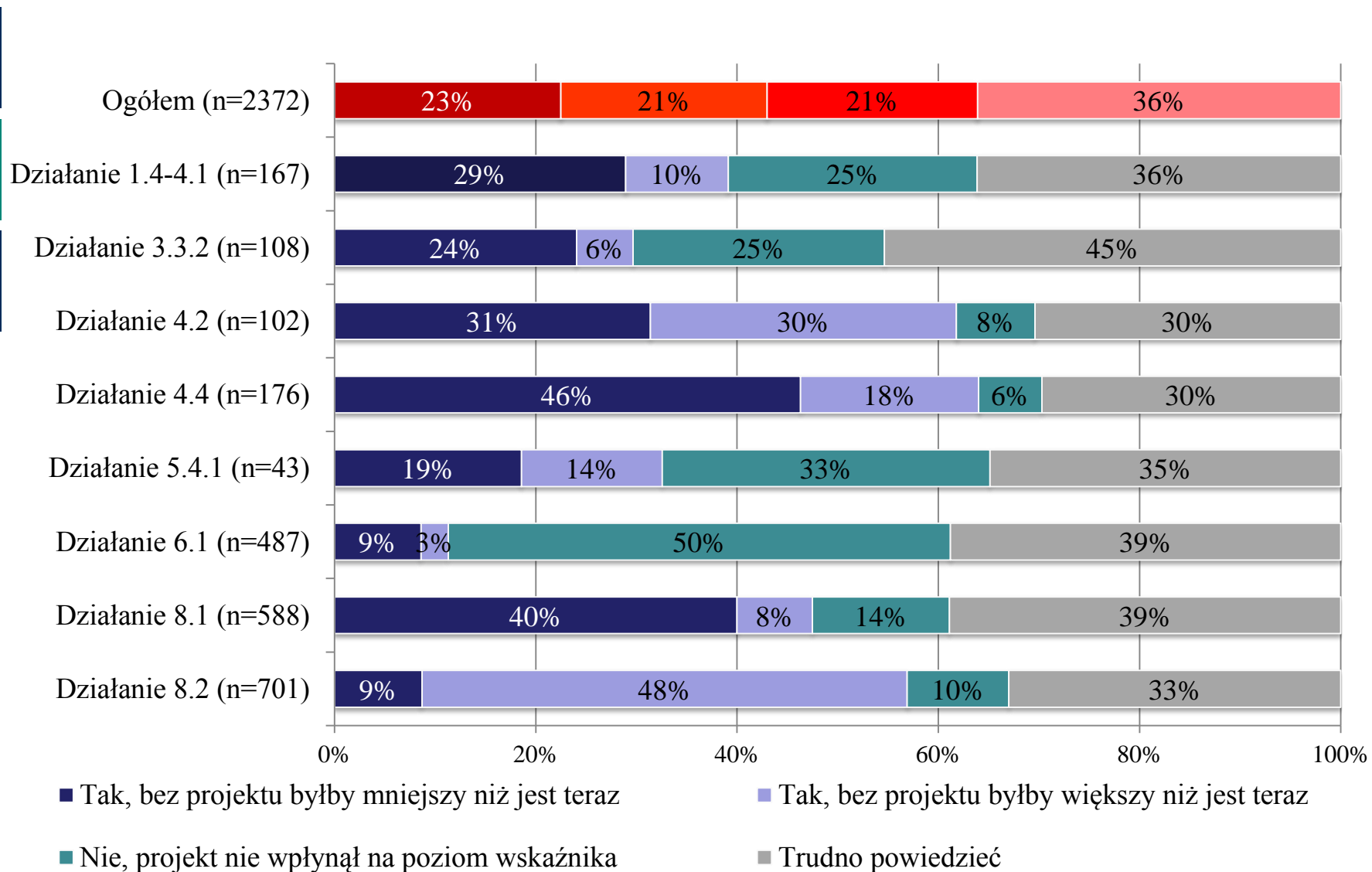
Czy fakt realizacji projektu dofinansowanego ma wpływ na liczbę stanowisk, na których możliwe jest zatrudnienie kobiet w Państwa firmie



Postrzeganie wpływu PO IG na sytuację ekonomiczną firmy

- podsumowanie

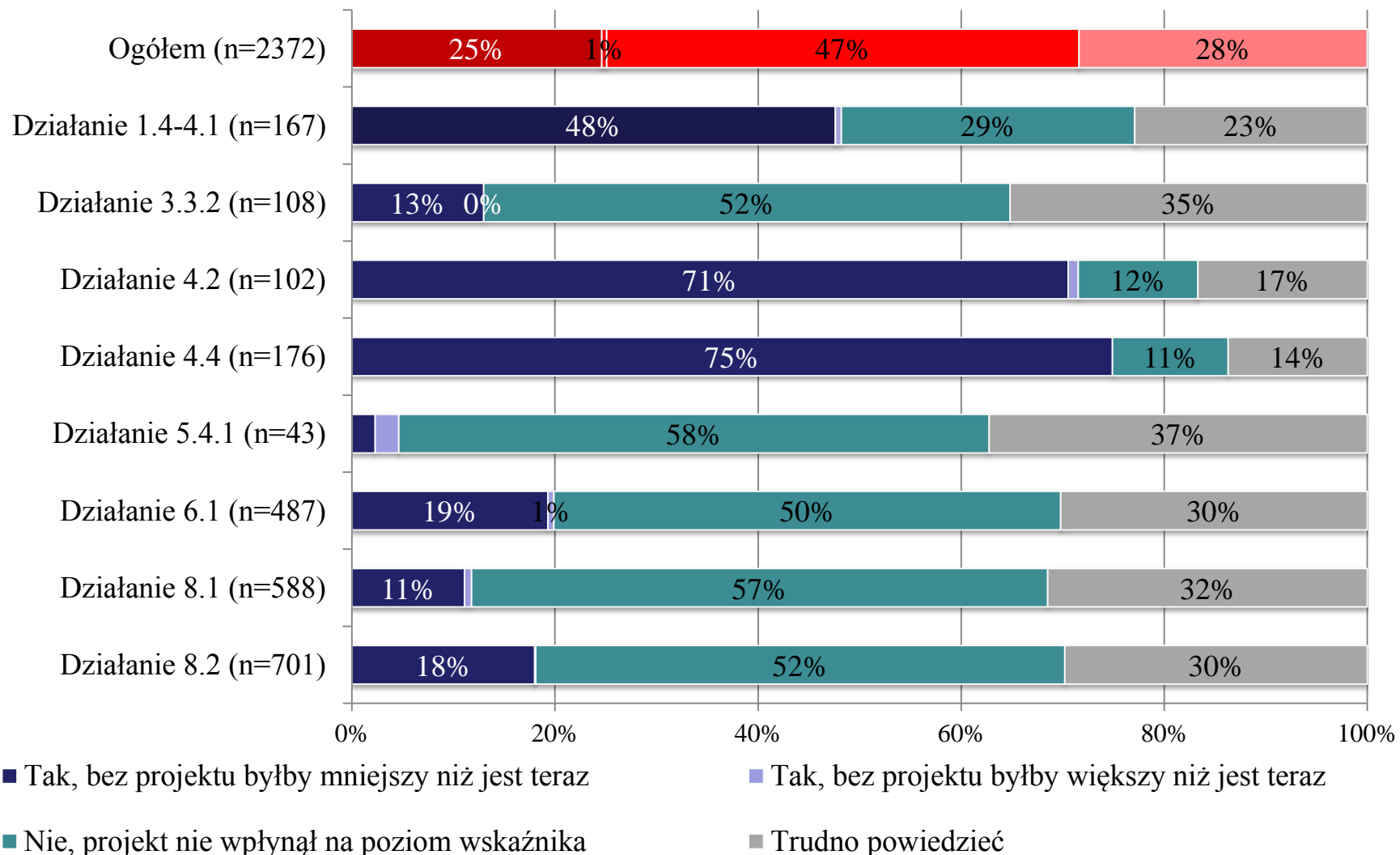
Czy fakt realizacji projektu dofinansowanego ma wpływ na poziom kosztów operacyjnych



Postrzeganie wpływu PO IG na sytuację ekonomiczną firmy

- podsumowanie

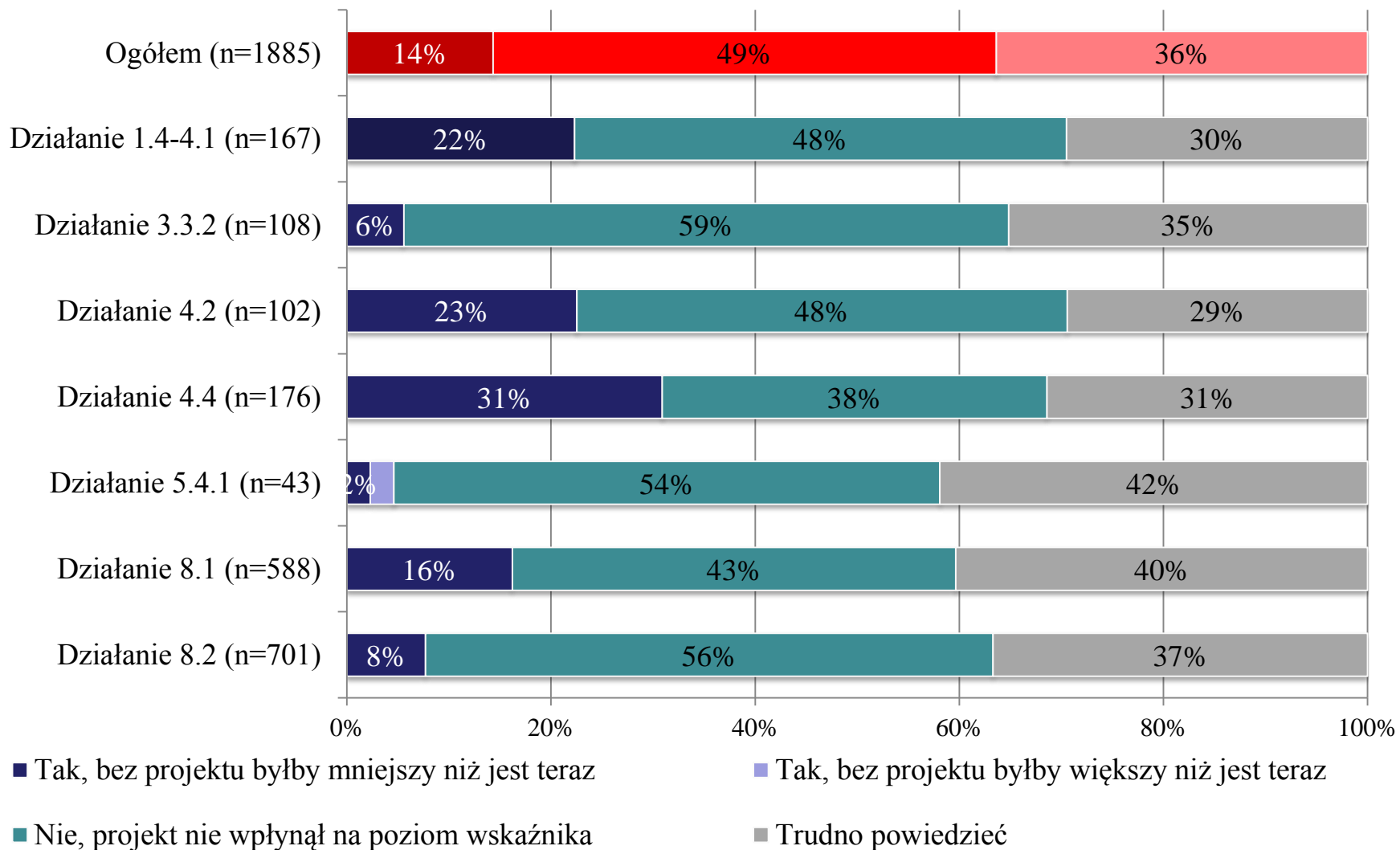
Czy fakt realizacji projektu dofinansowanego ma wpływ na poziom rocznych przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport



Postrzeganie wpływu PO IG na sytuację ekonomiczną firmy

- podsumowanie

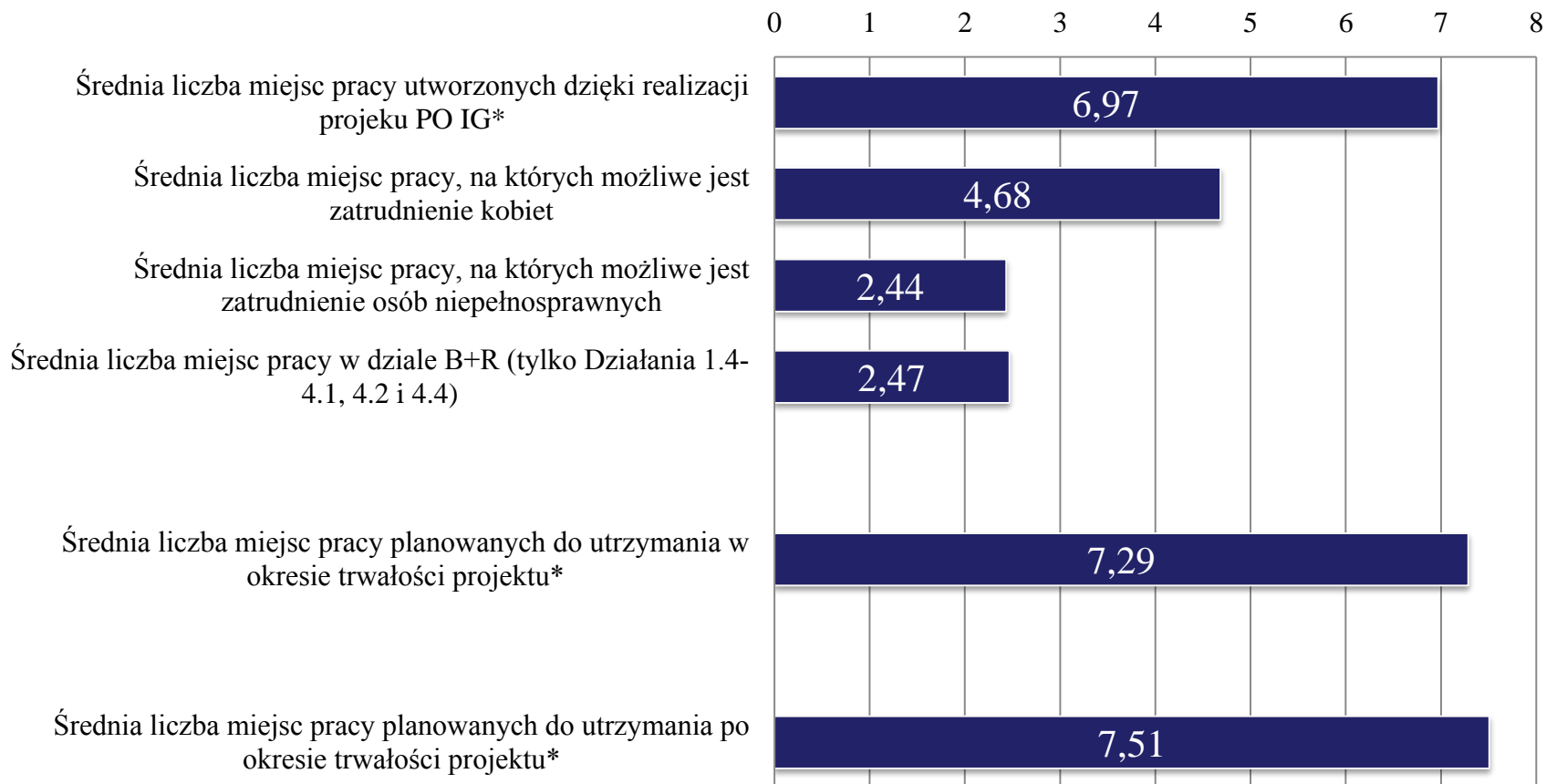
Czy fakt realizacji projektu dofinansowanego ma wpływ na Liczbę stanowisk, na których możliwe jest zatrudnienie osób niepełnosprawnych



Miejsca pracy utworzone dzięki realizacji projektu i planowane do utrzymania w dalszym okresie



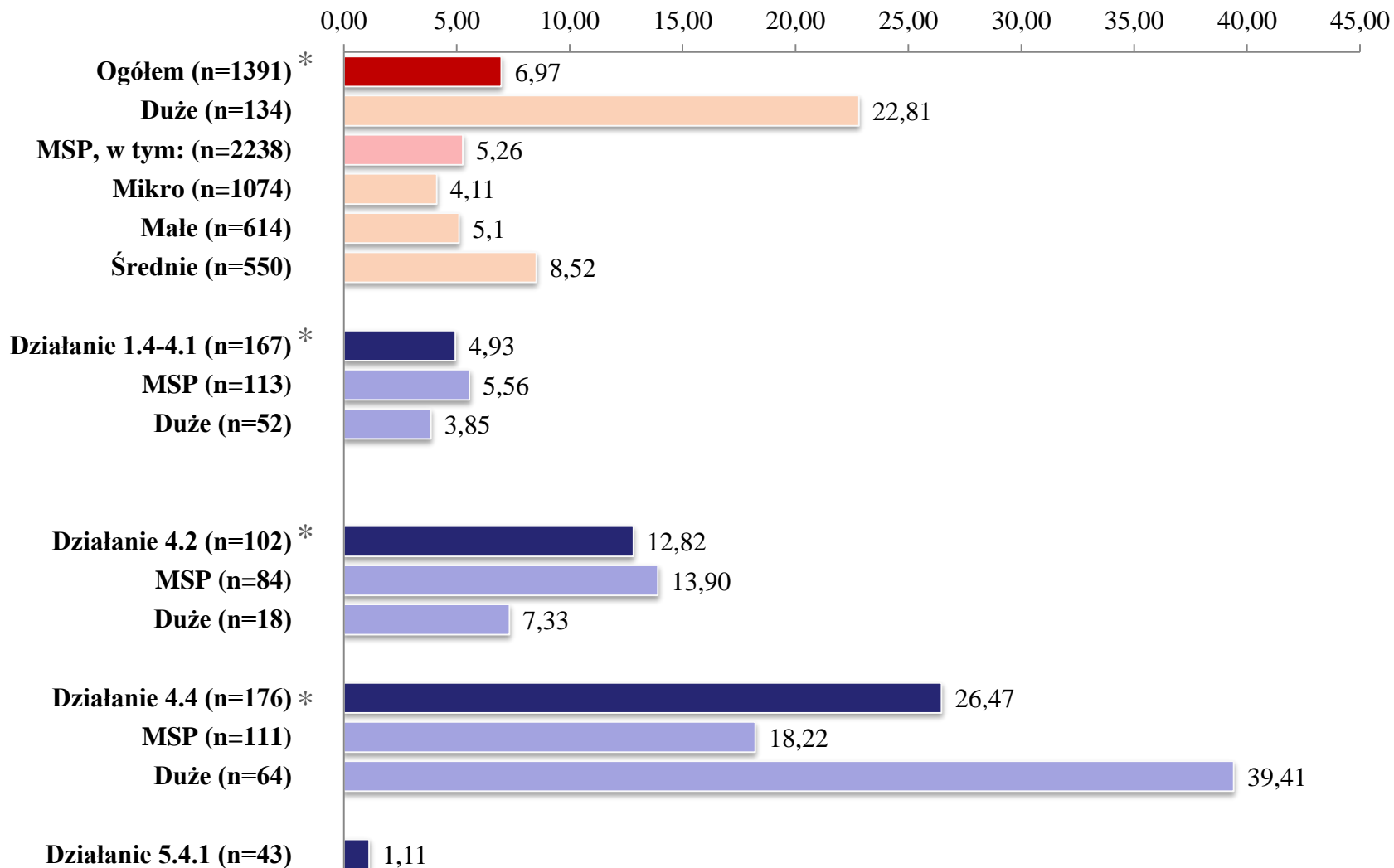
n=2372



*Większa średnia planowana liczba miejsc pracy planowanych do utrzymania w/po okresie trwałości projektu względem średniej liczby miejsc pracy utworzonych dzięki realizacji projektu wynika z różnej liczebności grup, dla których były liczone średnie.

Zatrudnienie (7) – zestawienie Działań i MSP

Średnia liczba miejsc pracy utworzonych dzięki realizacji projektu PO IG**



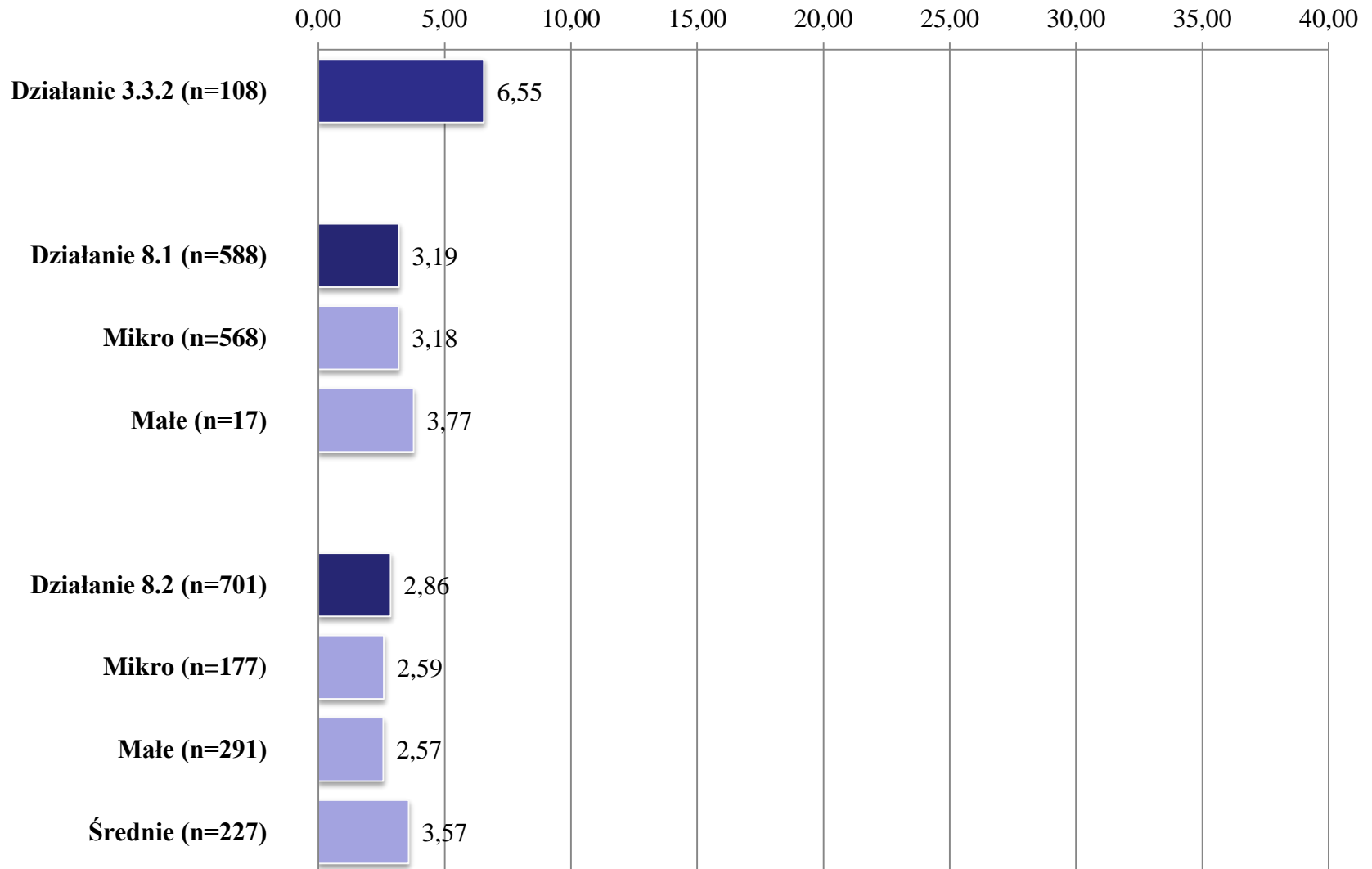
* Wartość ogółem nie jest (ważną) średnią w podgrupach.

W poszczególnych podgrupach (np. firmy MSP, firmy duże) różna jest liczba przypadków w roku „z” i roku „z+2”.

** Pytanie nie było zadawane w Działaniu 6.1.

Zatrudnienie (8) – zestawienie Działań i MSP

Średnia liczba miejsc pracy utworzonych dzięki realizacji projektu PO IG



**Wartość ogółem nie jest (ważoną) średnią w podgrupach.*

W poszczególnych podgrupach (np. firmy MSP, firmy duże) różna jest liczba przypadków w roku „z” i roku „z+2”.