

2015

BAROMETR INNOWACYJNOŚCI

Ewaluacja *on-going* Działania 6.1 PO IG



Wyniki pomiaru końcowego

Warszawa, czerwiec 2015 r.

Opracowanie wyników:

ARC Rynek i Opinia Sp. z o. o., PARP

Realizacja badania:

Konsorcjum spółek ARC Rynek i Opinia oraz Exacto

Opracowanie metodologii:

PARP, The Gallup Organization Poland Sp. z o.o.,
CASE-Doradcy Sp. z o. o.



**INNOWACYJNA
GOSPODARKA**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Metodologia badania ewaluacyjnego

METODA: Projekt „Barometr Innowacyjności – ewaluacja *on-going* Działań PO IG skierowanych do przedsiębiorstw” jest realizowany w latach 2011-2015 w oparciu o technikę *Computer Assisted Web Interviewing*.

DOBÓR PRÓBY: Projekt obejmuje Działania Programu wdrażane przez PARP (1.4-4.1, 3.3.2, 4.2, 4.4, 5.4.1, 6.1, 8.1 i 8.2). Co do zasady, **wszyscy beneficjenci** Programu zapraszani są do udziału w badaniu dwukrotnie: w trakcie realizacji (**pomiar początkowy** ok. 1/3 okresu realizacji projektu) oraz 2 lata po zakończeniu projektu (**pomiar końcowy**). Badanie jest realizowane w cyklach półrocznych, w oparciu o przyjęty schemat doboru.

REALIZACJA: Beneficjenci, w zaproszeniu otrzymali łącze do **kwestionariuszy *on-line***, dotyczących właściwego projektu PO IG oraz wskazówki związane z ich wypełnieniem.

W trakcie realizacji badania, zespół konsultantów (**help desk**), w razie potrzeby udzielał respondentom wsparcia technicznego i merytorycznego. Dla maksymalizacji *response rate*, kilkakrotnie kontaktowano się z przedsiębiorcami, którzy nie wypełnili kwestionariuszy (**monit mailowy i telefoniczny**).

Pierwszą rundę ewaluacji prowadzono **od września do grudnia 2011 r.**, drugą od marca do lipca 2012 r., trzecią od września do listopada 2012 r., czwartą – od maja do sierpnia 2013 r., piątą – od września do listopada 2013 r., szóstą – od maja do sierpnia 2014 r., a siódmą – od września do grudnia 2014 r. Do pomiaru końcowego zakwalifikowano **1356** projektów Działania 6.1 POIG, w tym 69 w I rundzie badania (IV kwartał 2011 r.), 104 w II rundzie badania (II kwartał 2012 r.), 324 w III rundzie badania (IV kwartał 2012 r.), 207 w IV rundzie badania (II kwartał 2013 r.), 285 w V rundzie badania (IV kwartał 2013 r.) i 367 w VI rundzie badania (II kwartał 2014 r.). W rundzie VII (IV kwartał 2014 r.), rundzie VIII (II kwartał 2015 r.) oraz rundzie dodatkowej (II kwartał 2015 r.) do pomiaru nie zakwalifikowano żadnego projektu Działania 6.1

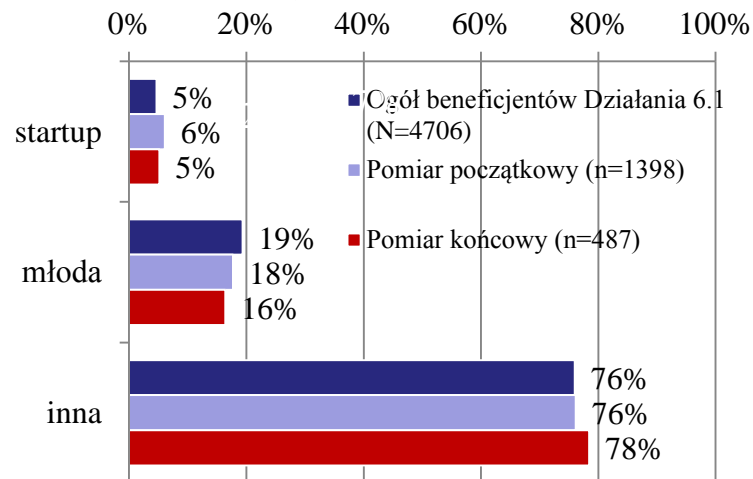
Finalnie zrealizowano **487** efektywnych wywiadów, w tym 31 w I rundzie (RR = 45%), 28 w II rundzie (RR = 27%), 110 w III rundzie badania (RR = 34%), 72 w IV rundzie badania (RR = 35%), 112 w V rundzie badania (RR = 39%), 105 w VI rundzie badania (RR = 29%). Poza tym 29 ankiet wypełniono poza ustalonym harmonogramem rund.

PROFIL BENEFICJENTÓW I PROJEKÓW

DZIAŁANIE	POMIAR POCZĄTKOWY		POMIAR KOŃCOWY		% przypadków pomiaru końcowego danego Działania względem pomiaru początkowego
	N	% przypadków danego Działania względem ogółem	N	% przypadków danego Działania względem ogółem	
6.1	1401	30%	487	10%	35%

Profil beneficjentów (1)

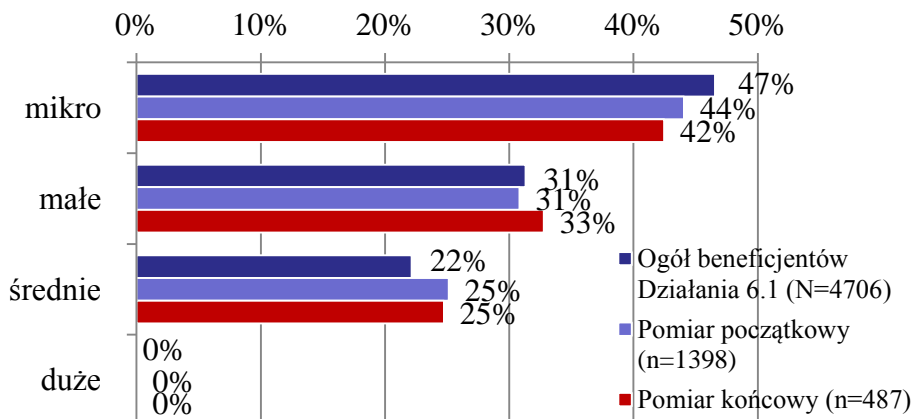
% firm młodych i start-up'ów



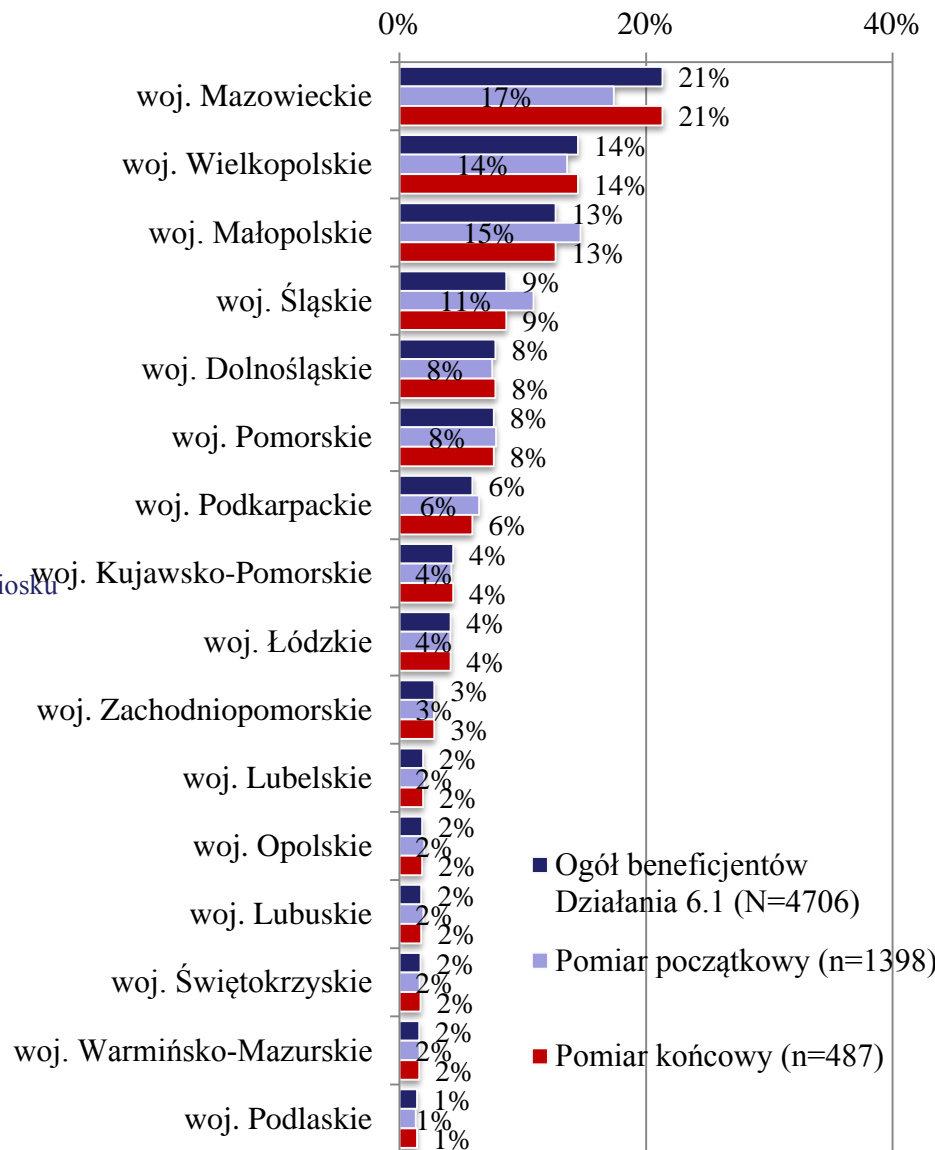
***Start-up** - firmy rozpoczęły działalność w ciągu roku przed złożeniem wniosku

****Młode** - firmy rozpoczęły działalność w okresie od 1 roku do 3 lat przed złożeniem wniosku

Wielkość przedsiębiorstwa



Województwo



Profil beneficjentów (2)

Wielkość zatrudnienia

Beneficjenci Działania 6.1 to firmy, których **średni poziom zatrudnienia** wynosił **38,64**.

Kobiety stanowiły **34%** zatrudnionych pracowników.

Średnia liczba osób, z którymi w ciągu roku podpisano co najmniej jedną umowę cywilnoprawną, to **11,72**.

Sprzedaż na eksport

54% firm prowadziło sprzedaż na eksport.

Wartości odnoszą się do roku zakończenia realizacji projektu.

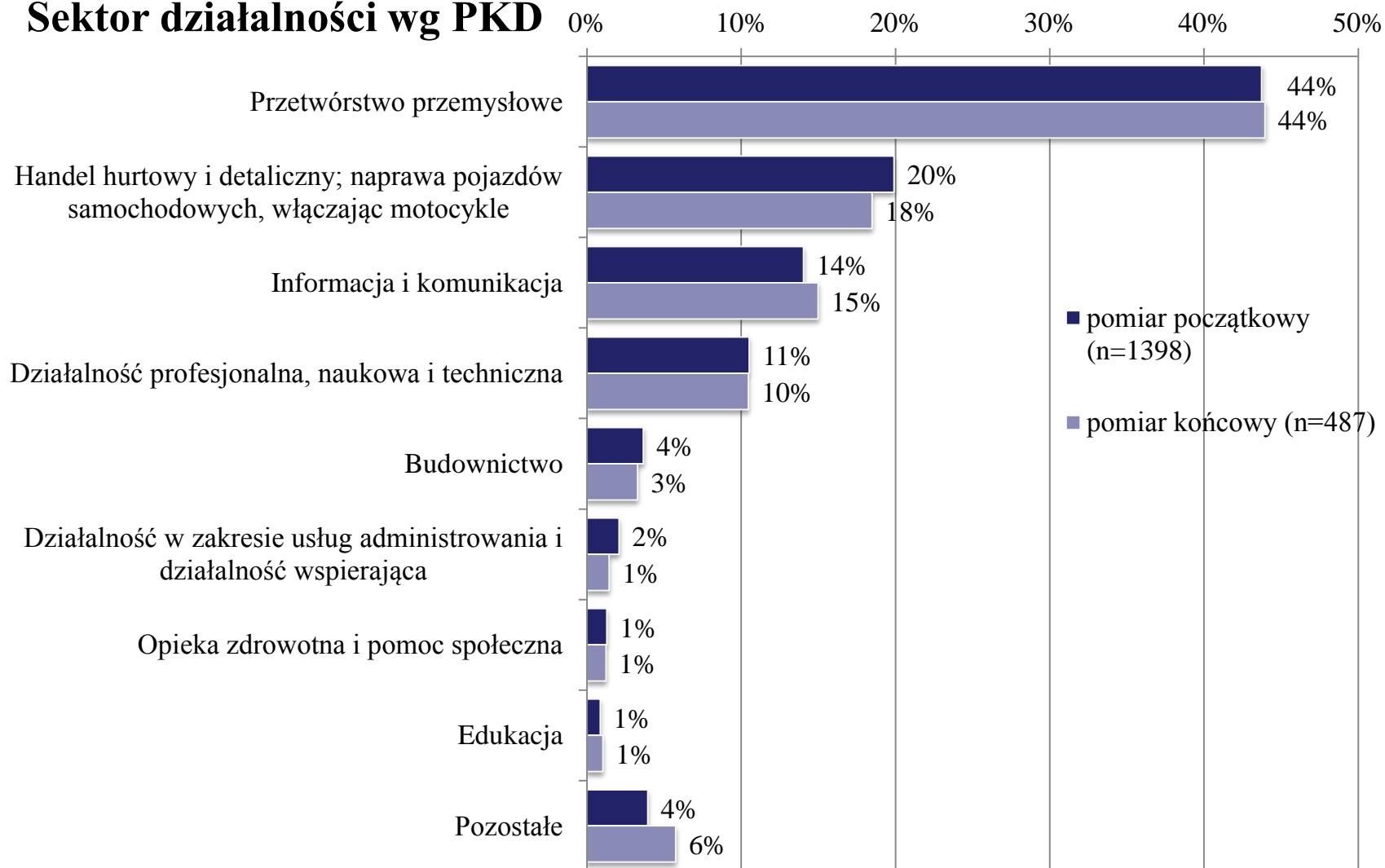
Profil beneficjentów (3)

Wielkość miejscowości, w jakiej funkcjonują beneficjenci

	Pomiar początkowy n=1398	Pomiar końcowy n=487
Projekty Działania 6.1 realizowane w miastach	81%	83%
w tym w miastach największych (powyżej 500 tys. mieszkańców)	40%	36%
Projekty Działania 6.1 realizowane na terenach wiejskich	19%	17%
w tym na terenach wiejskich poza obrębem aglomeracji (ponad 30 km do miasta powyżej 100 tys. mieszkańców)	60%	48%

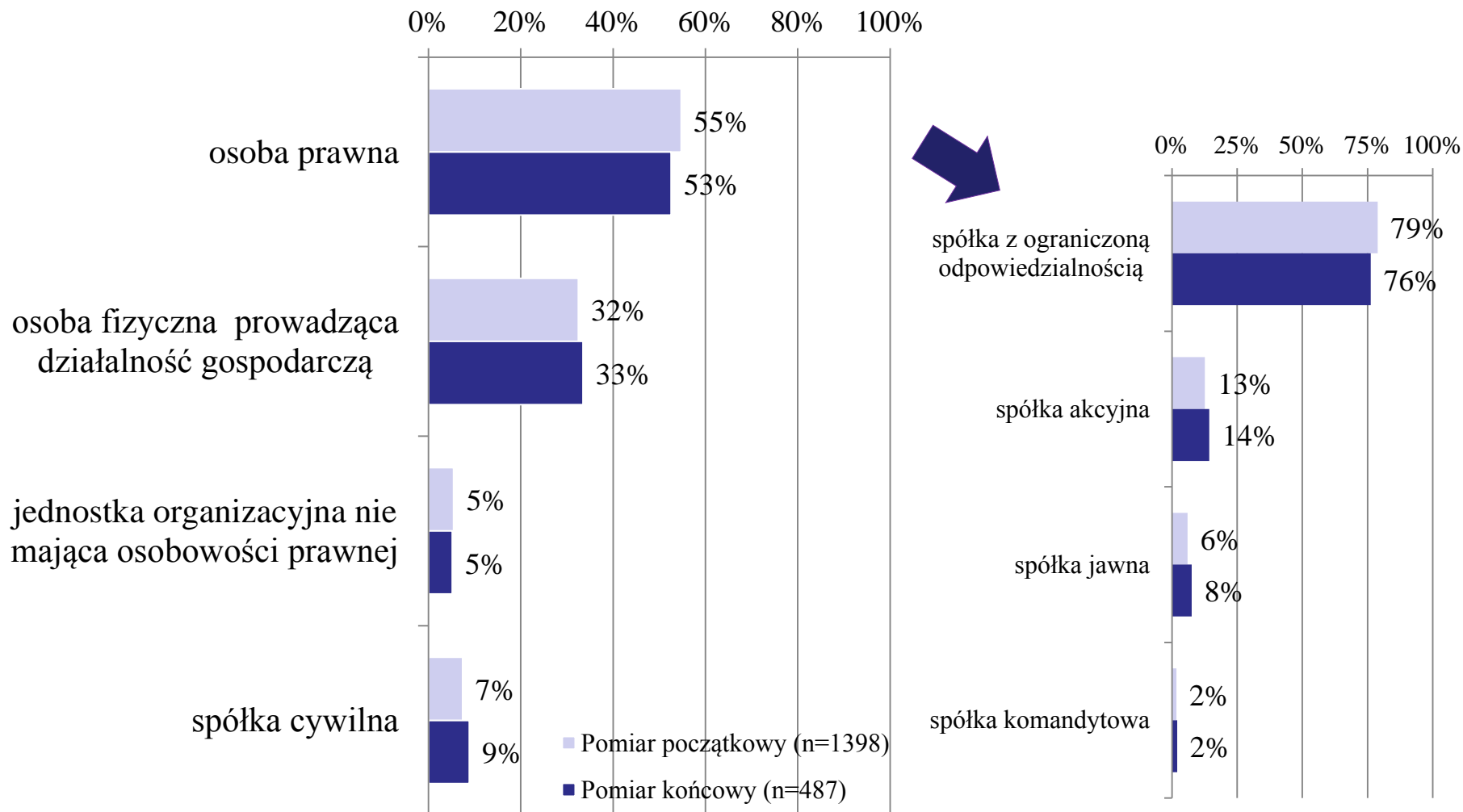
Profil Beneficjentów (4)

Sektor działalności wg PKD



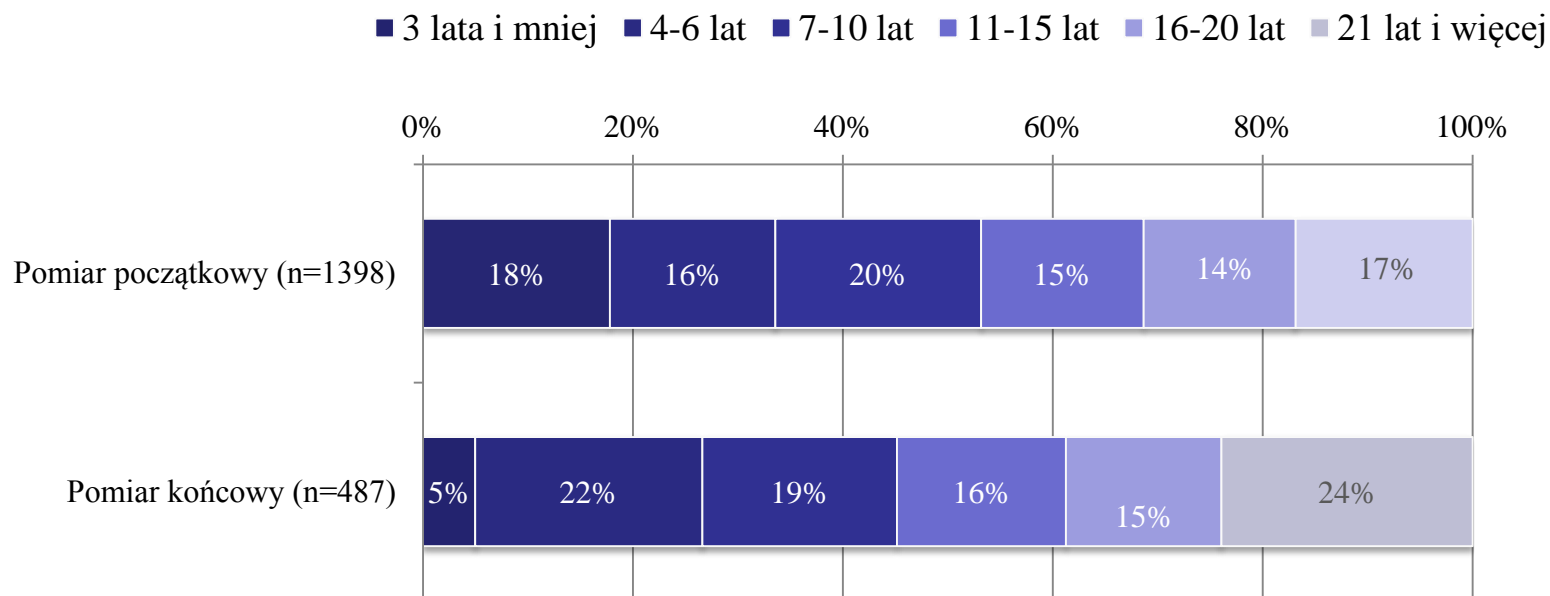
Profil beneficjentów (5)

Forma prawna działalności firm beneficjentów



Profil beneficjentów (6)

Okres prowadzenia działalności przez beneficjentów Działania PO IG



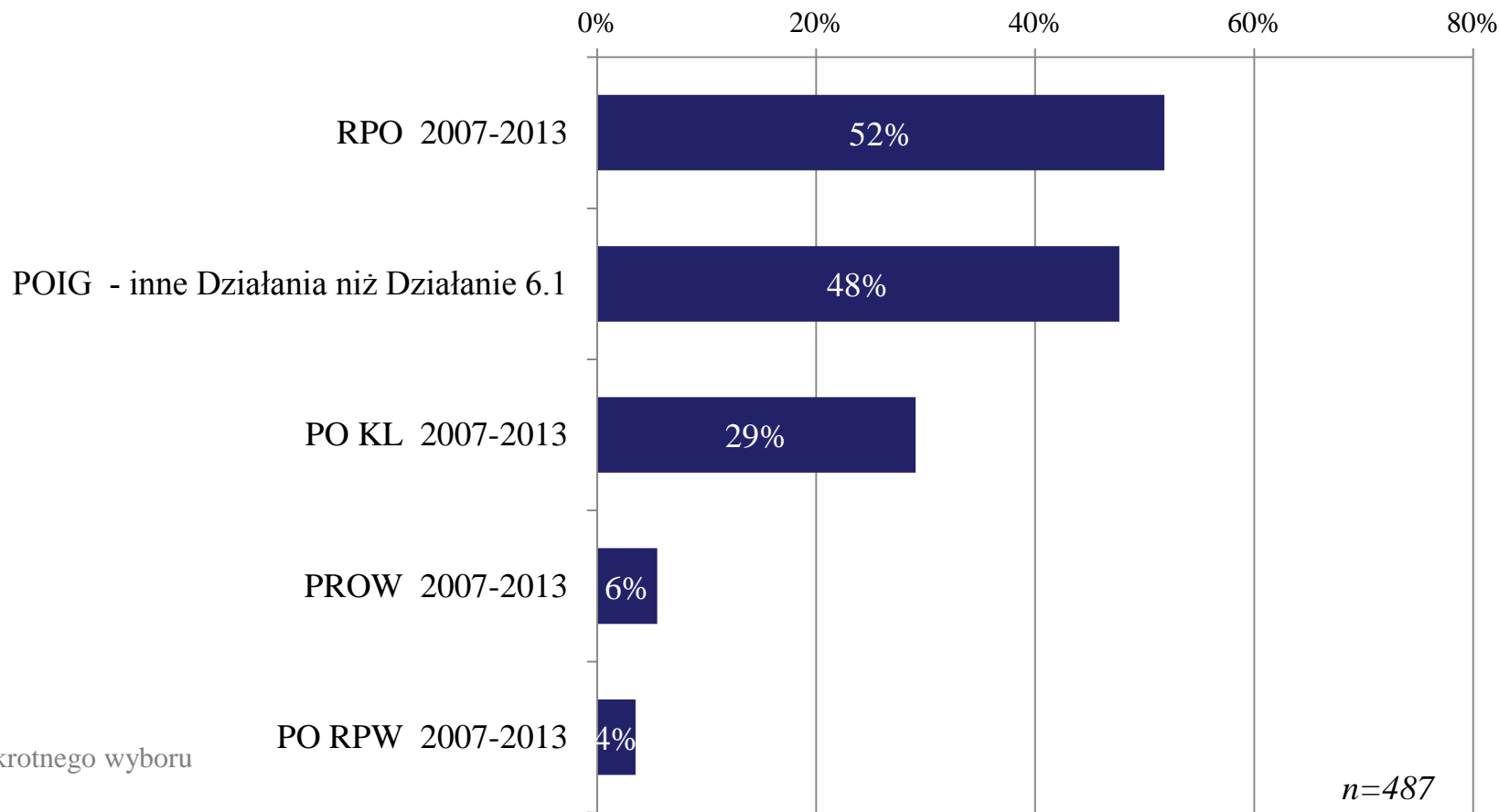
Beneficjenci objęci pomiarem końcowym funkcjonują na rynku średnio od **14 lat**. Beneficjenci objęci pomiarem początkowym – od **16 lat**.

Doświadczenia z funduszami europejskimi

56% Beneficjentów realizuje lub realizowało inne projekty współfinansowane ze środków UE

n=479

Programy Unii Europejskiej z których korzystali lub korzystają Beneficjenci 6.1



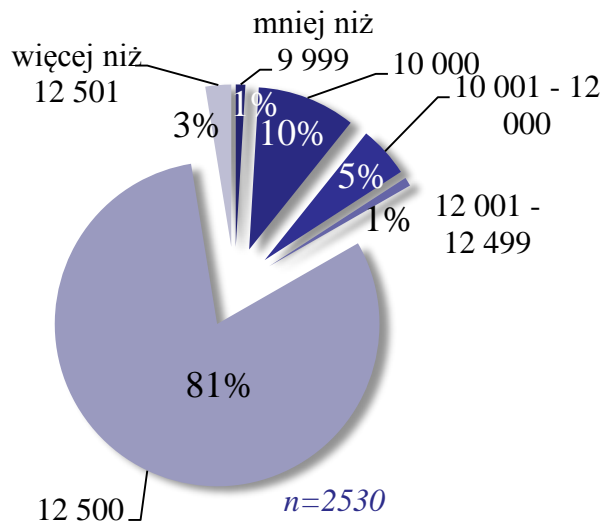
Pyt. wielokrotnego wyboru

n=487

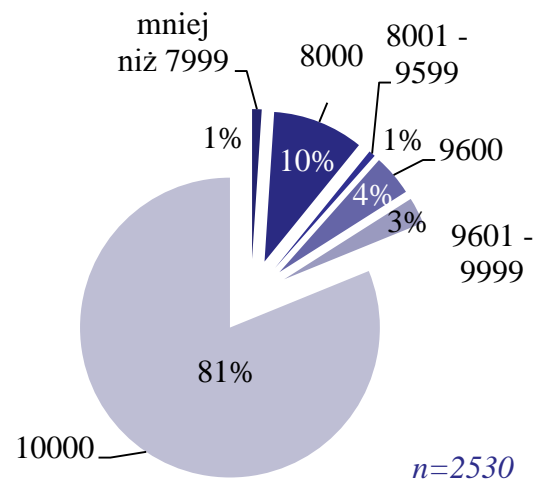
Wartość projektów i dofinansowania w Działaniu 6.1.1

Średnia wartość dofinansowania w Działaniu 6.1.1 wyniosła **9 976,6 zł**
 Stanowi to średnio **78%** wartości kwalifikowanej projektów.

Wydatki kwalifikowane



Dofinansowanie

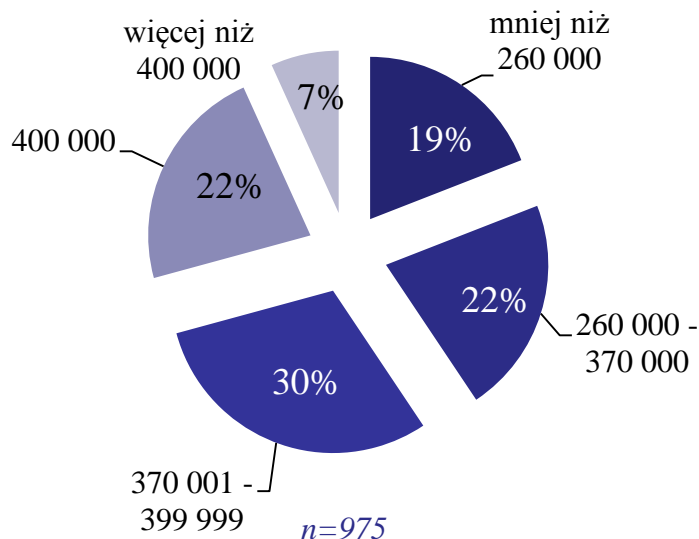


	Wydatki kwalifikowane	Dofinansowanie
Średnia	12 758,3	9 976,6
Odchylenie standardowe	13 381,8	6 568,0
Minimum	1 639,0	1 311,2
Maksimum	400 000,0	200 000,0
Percentyl 25	12 500,0	10 000,0
Percentyl 50	12 500,0	10 000,0
Percentyl 75	12 500,0	10 000,0

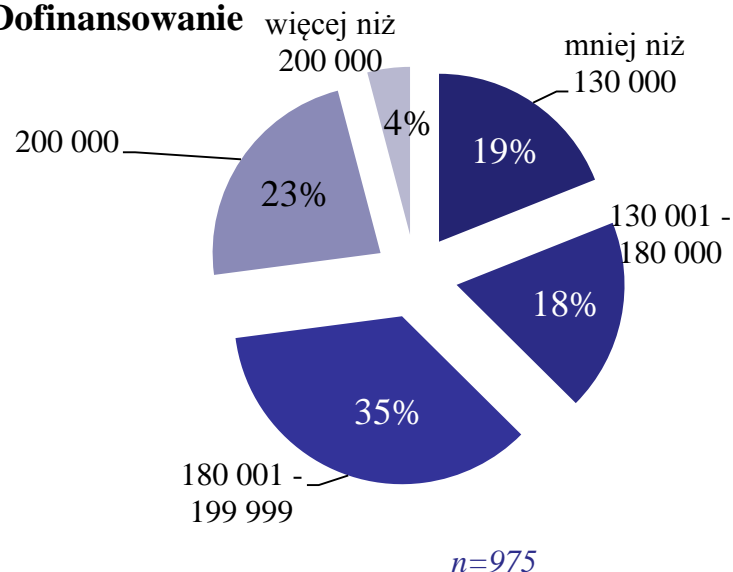
Wartość projektów i dofinansowania w Działaniu 6.1.2

Średnia wartość dofinansowania w Działaniu 6.1.2 wyniosła **169 849 zł**
 Stanowi to średnio **50%** wartości kwalifikowanej projektów.

Wydatki kwalifikowane



Dofinansowanie



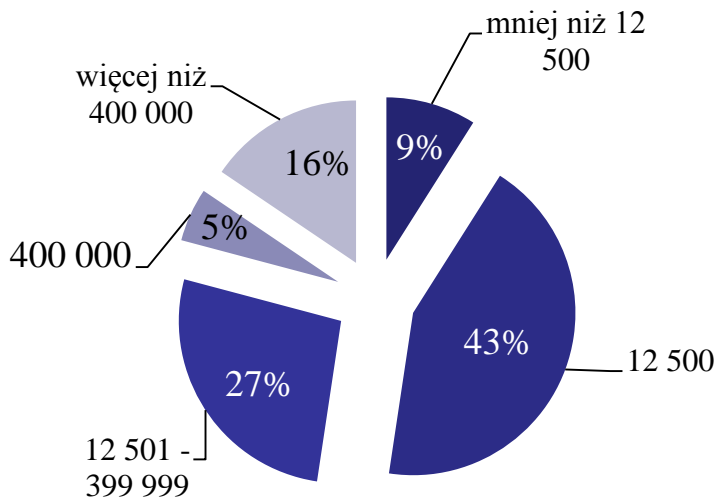
	Wydatki kwalifikowane	Dofinansowanie
Średnia	340 245,8	169 849,0
Odchylenie standardowe	88 386,3	437 66,7
Minimum	35 976,0	17 988,0
Maksimum	565 277,0	210 000,0
Percentyl 25	297 556,9	148 778,5
Percentyl 50	389 336,1	194 264,0
Percentyl 75	400 000,0	200 000,0

Wartość projektów i dofinansowania w Działaniu 6.1

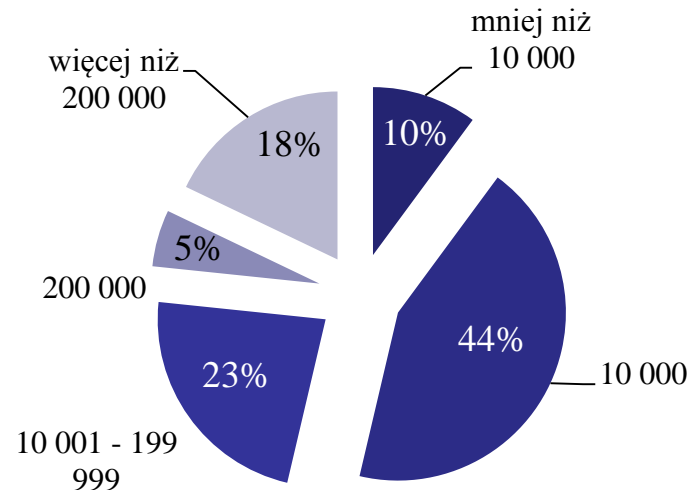
N=4706

Średnia wartość dofinansowania w Działaniu 6.1 wyniosła **108 686,0 zł**
 Stanowi to średnio **60%** wartości kwalifikowanej projektów.

Wydatki kwalifikowane



Dofinansowanie



	Wydatki kwalifikowane	Dofinansowanie
Średnia	181 438,1	108 686,0
Odchylenie standardowe	196 271,7	124 855,5
Minimum	1 639,0	1 311,2
Maksimum	734 904,0	410 000,0
Percentyl 25	12 500,0	10 000,0
Percentyl 50	12 500,0	10 000,0
Percentyl 75	396 417,4	199 788,5

Profil Beneficjentów 6.1.1 i 6.1.2 (1)

2530 projektów (wg. bazy danych na I p. 2015 r.) dotyczyło tylko I etapu

975 projektów (wg. bazy danych na I p. 2015 r.) dotyczyło obu etapów

28% Beneficjentów 6.1 wybrało pełną ścieżkę wsparcia proeksportowego (I i II etap)

Dane zaprezentowane powyżej odnoszą się do bazy danych KSI wg stanu na I poł. 2015r.

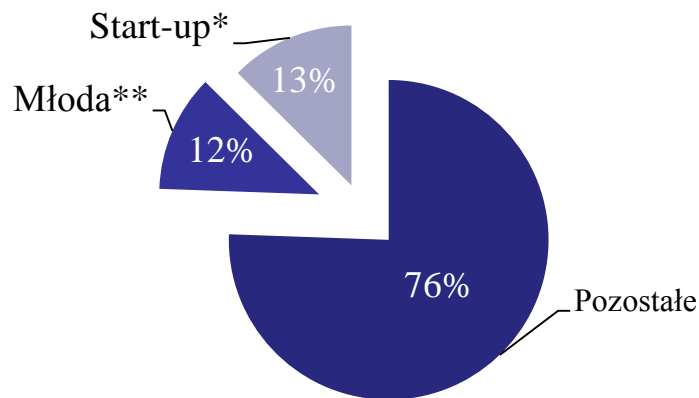
Profil Beneficjentów 6.1.1 i 6.1.2 (2)

Beneficjenci realizujący **tylko I etap**

n=348

56% Beneficjentów realizuje lub realizowało inne projekty współfinansowane ze środków UE

Beneficjenci funkcjonują na rynku od średnio **14 lat**

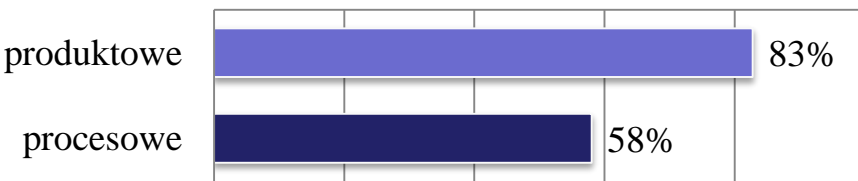


***Start-up** - firma rozpoczęła działalność w ciągu roku przed złożeniem wniosku

****Młoda** - firma rozpoczęła działalność w okresie od 1 roku do 3 lat przed złożeniem wniosku

Innowacje wprowadzone w ciągu 3 lat od złożenia wniosku

0% 20% 40% 60% 80% 100%

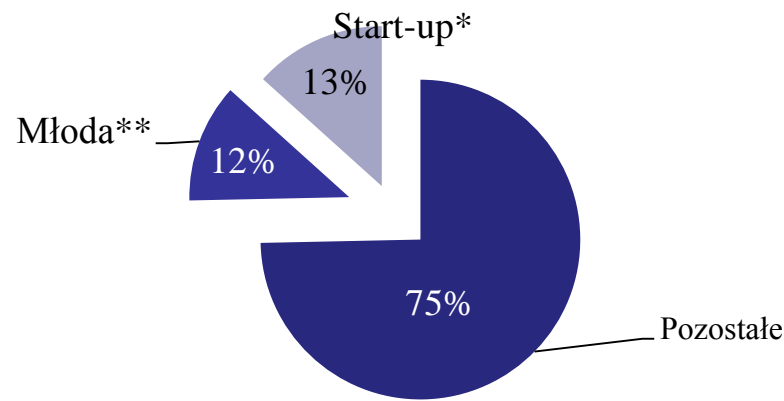


Beneficjenci realizujący **oba etapy**

n=139

53% Beneficjentów realizuje lub realizowało inne projekty współfinansowane ze środków UE

Beneficjenci funkcjonują na rynku od średnio **16 lat**

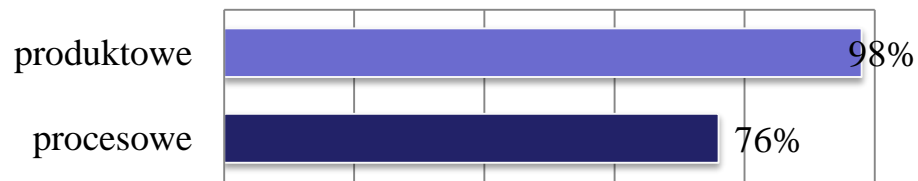


***Start-up** - firma rozpoczęła działalność w ciągu roku przed złożeniem wniosku

****Młoda** - firma rozpoczęła działalność w okresie od 1 roku do 3 lat przed złożeniem wniosku

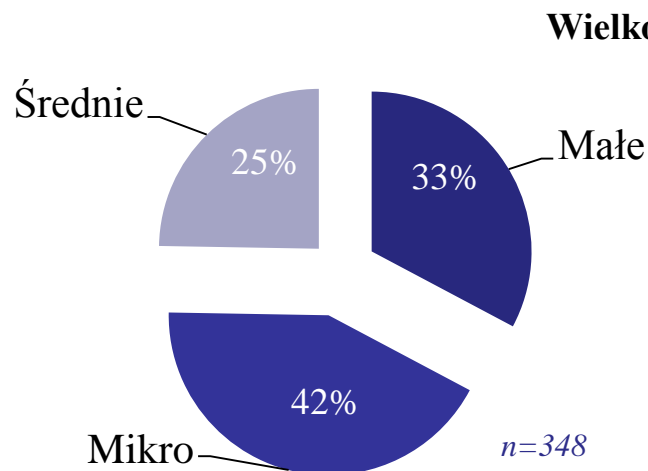
Innowacje wprowadzone w ciągu 3 lat od złożenia wniosku

0% 20% 40% 60% 80% 100%

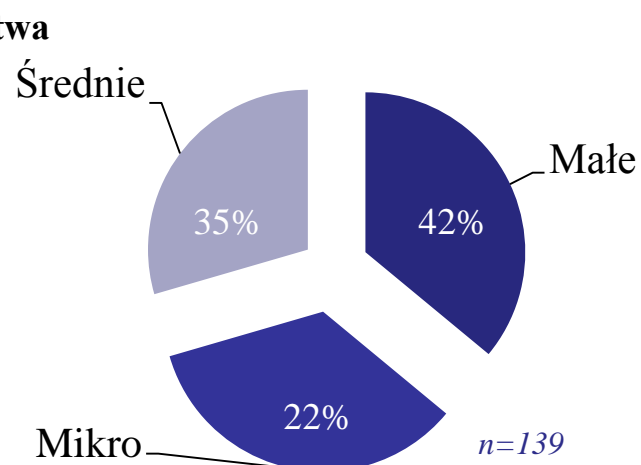


Profil Beneficjentów 6.1.1 i 6.1.2 (3)

Beneficjenci realizujący **tylko I etap**



Beneficjenci realizujący **oba etapy**



W roku zakończenia realizacji projektu **poziom zatrudnienia** wynosił przeciętnie **36 etatów**

W roku zakończenia realizacji projektu **poziom zatrudnienia** wynosił przeciętnie **45,2 etatów**

W roku zakończenia realizacji projektu **udział eksportu** w przychodach ze sprzedaży wyniósł **8%**

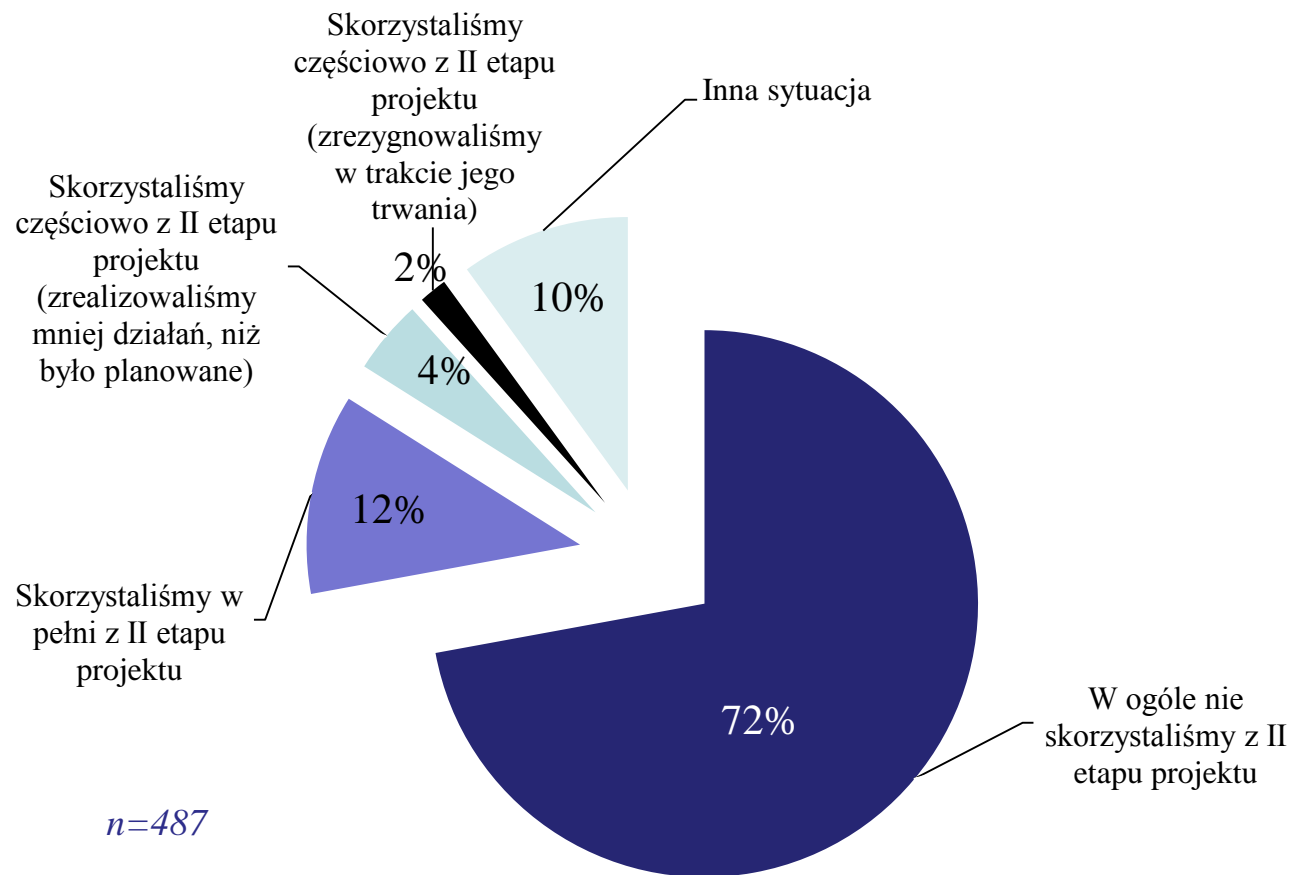
W roku zakończenia realizacji projektu **udział eksportu** w przychodach ze sprzedaży wyniósł **11%**



PRZYSTĄPIENIE DO II ETAPU PROJEKTU

Przystąpienie do II etapu projektu (1)

W jakim stopniu skorzystali Państwo z II etapu projektu dofinansowanego z Działania 6.1 POIG (dofinansowanie kosztów wdrożenia Planu Rozwoju Eksportu)?





WYNIKI PROJEKTU

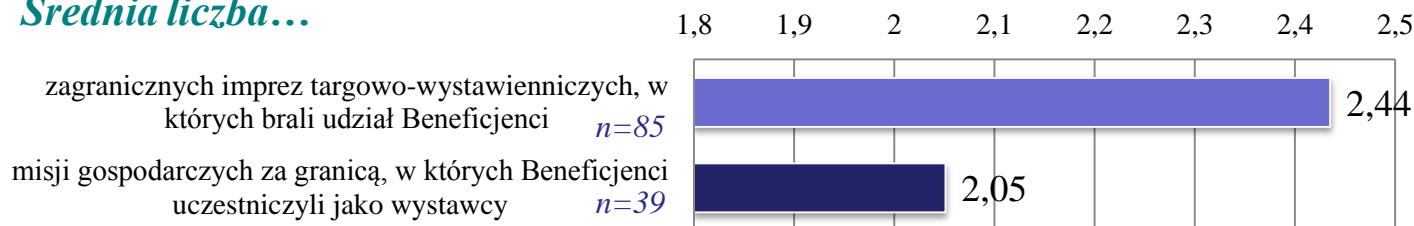
Rodzaje dofinansowanych działań

Jakie działania Państwa firmy były dofinansowane w ramach II etapu projektu?

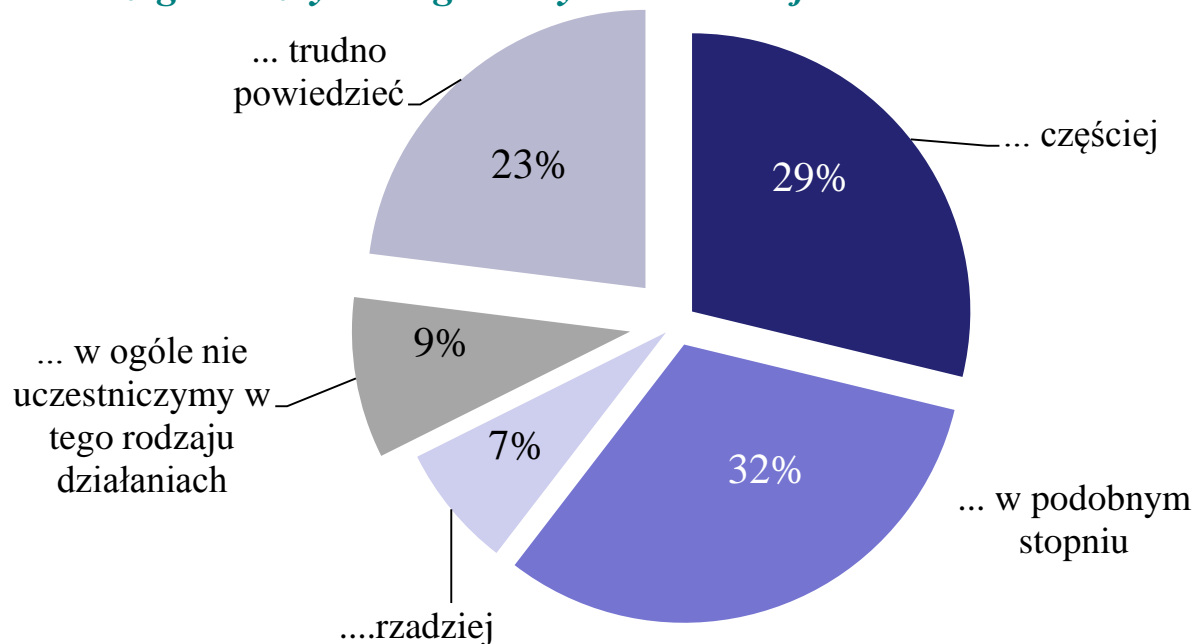


Częstotliwość udziału w imprezach wystawienniczych i misjach gospodarczych

Średnia liczba...

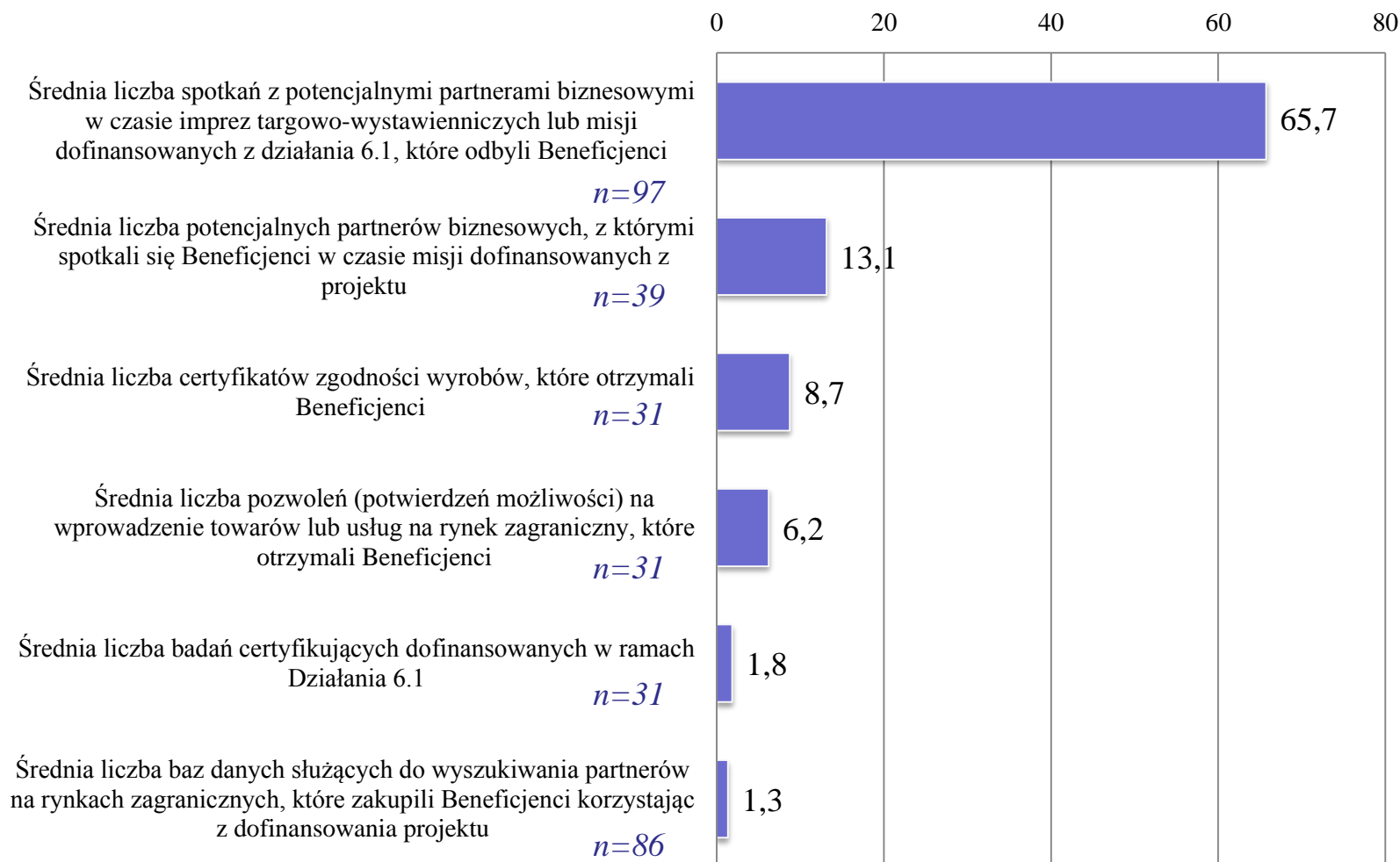


Czy w porównaniu z okresem przed złożeniem wniosku o dofinansowanie obecnie uczestniczą Państwo w zagranicznych targach/wystawach/misjach...



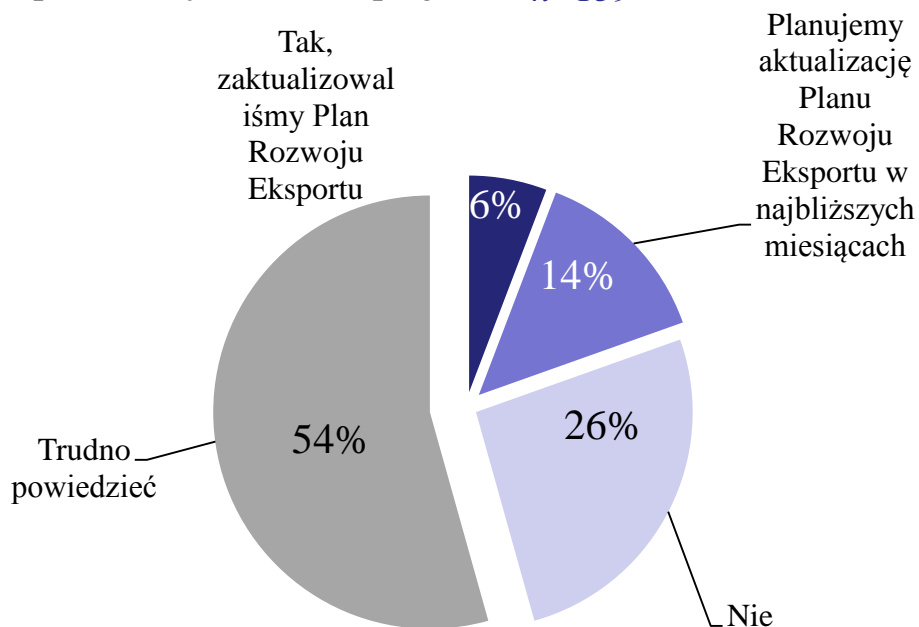
n=139

Wskaźniki aktywności Beneficjentów w odniesieniu do działań finansowanych w ramach Działania 6.1

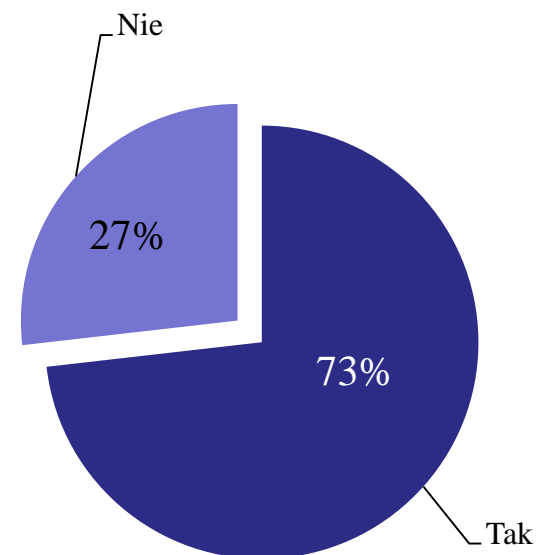


Status wykorzystania Planu Rozwoju Eksportu

Czy Państwa firma dokonała lub planuje w najbliższej przyszłości dokonać aktualizacji Planu Rozwoju Eksportu, jaki został opracowany w ramach projektu? n=139



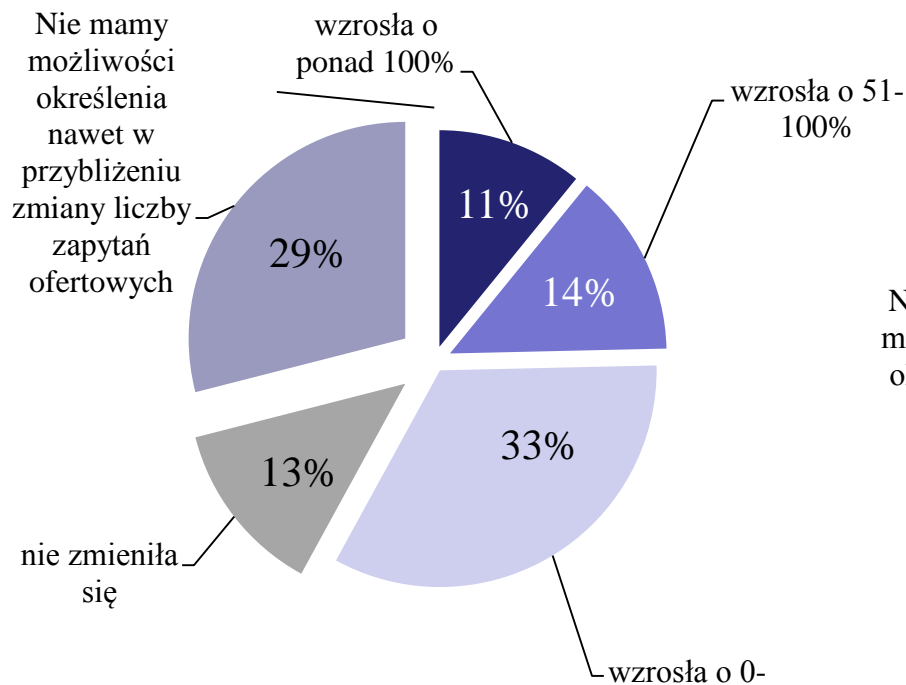
Czy Państwa firma wykorzystuje obecnie Planu rozwoju eksportu, który został opracowany w ramach projektu? n=139



Zmiany w zakresie liczby zapytań ofertowych i wejść na stronę www, generowanych przez podmioty zagraniczne

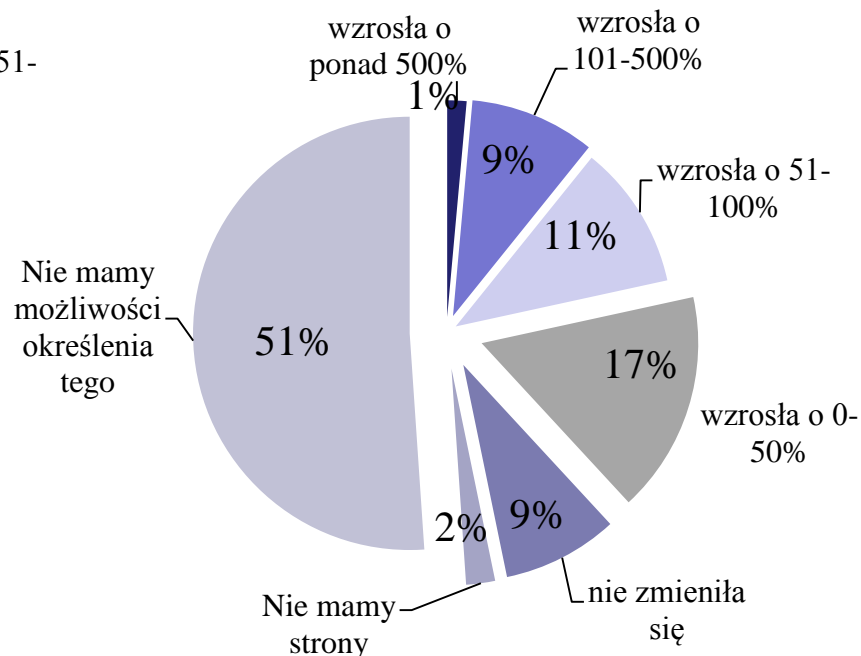
Czy – porównując bieżący okres do sytuacji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie – liczba zapytań ofertowych z zagranicy kierowanych do Państwa firmy...

n=139



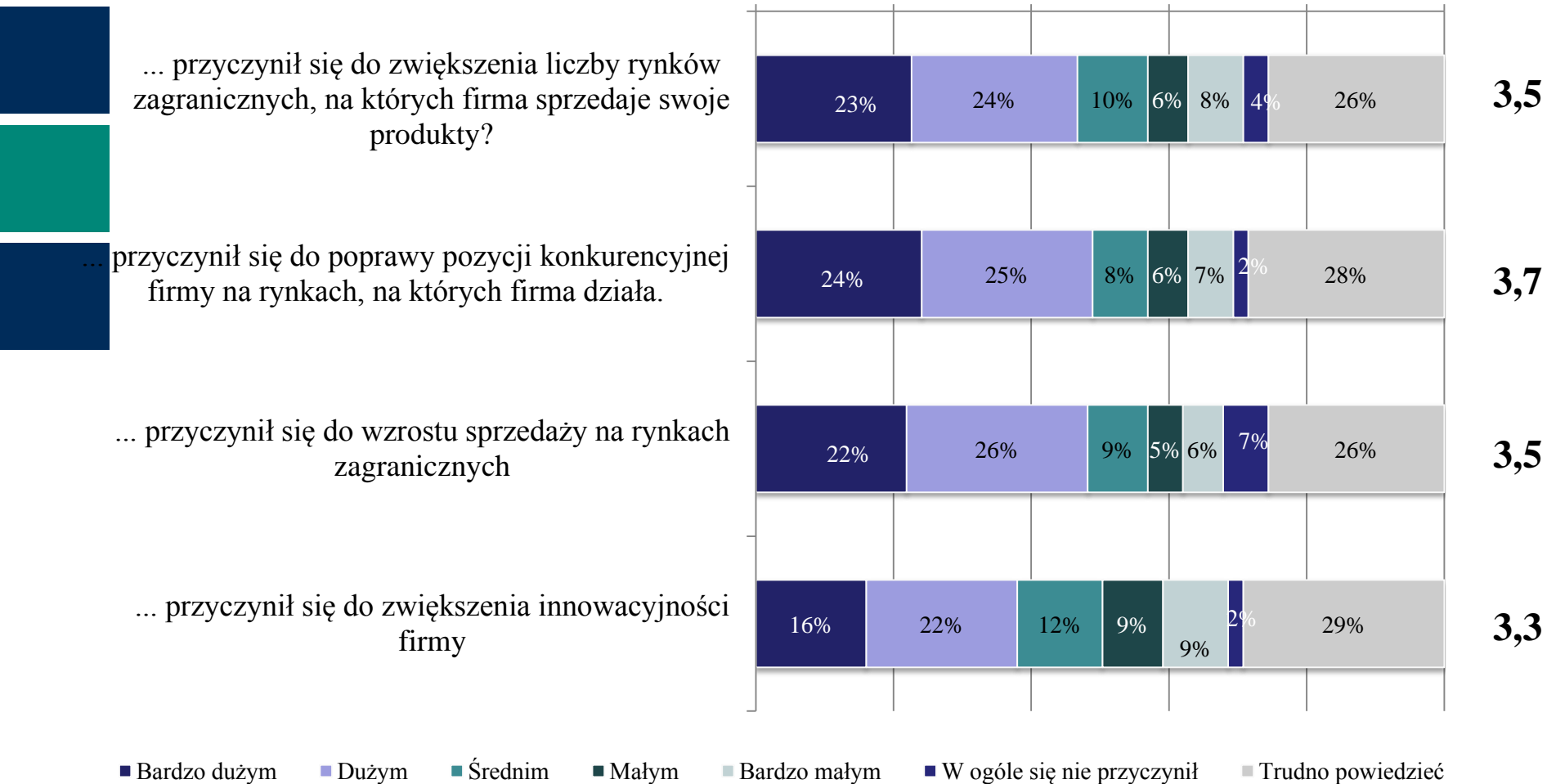
Czy porównując bieżący okres do sytuacji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie liczba zagranicznych odwiedzin strony internetowej Państwa firmy ...

n=139



Ocena rezultatów projektu

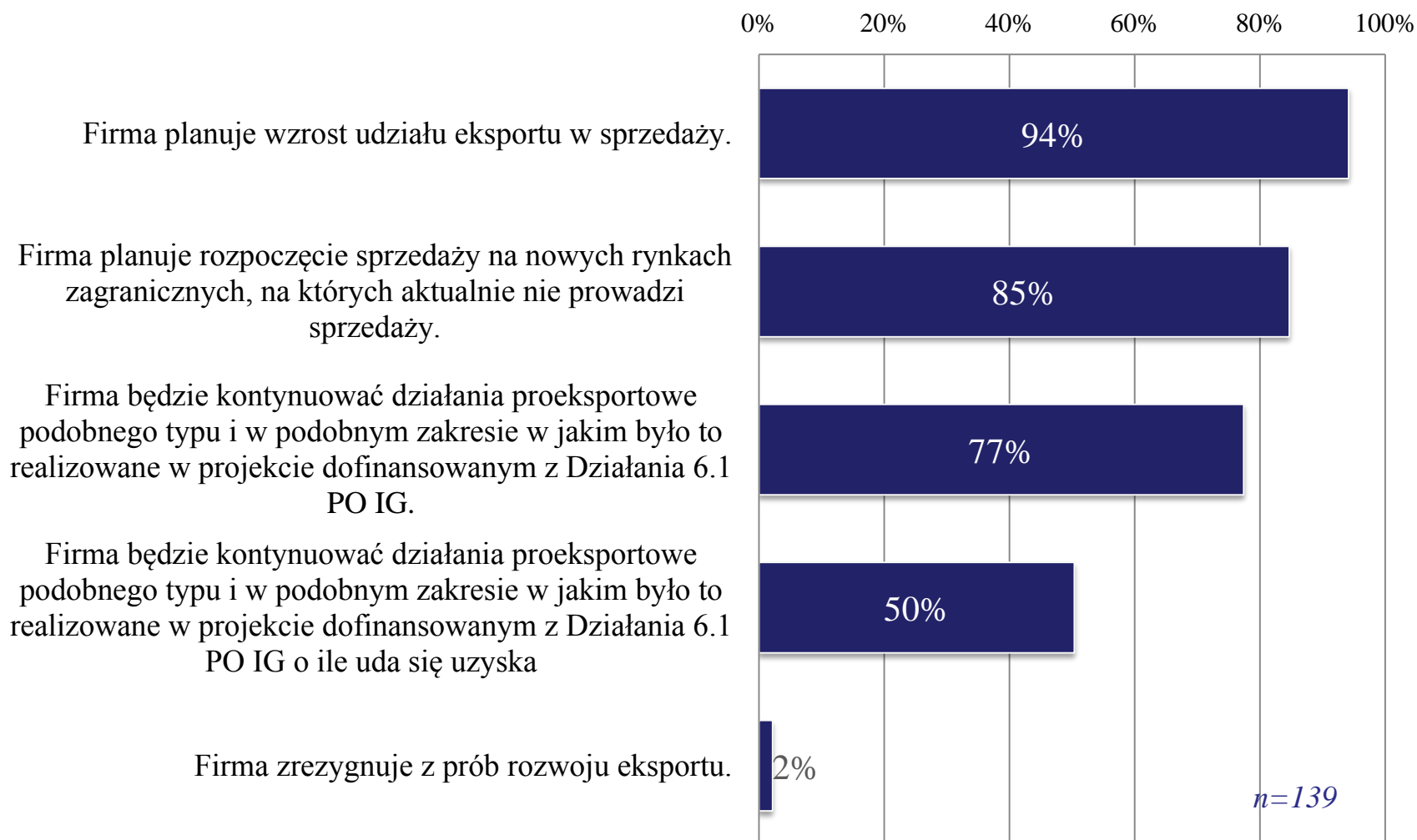
Średnia ocena
uciążliwości
problemu



pokazano wartości średnie odpowiedzi na skali
0 (w ogóle się nie przyczynił) i 5 (bardzo dużym)

Plany na przyszłość

Jakie są plany Państwa firmy na najbliższe 12 miesięcy:



Zagrożenia dla osiągnięcia zakładanych efektów projektu w perspektywie najbliższych trzech lat

Czy widzą Państwo jakieś zagrożenia dla osiągnięcia zakładanych efektów projektu w perspektywie najbliższych trzech lat? Prosimy wskazać, jakie to mogą być zagrożenia.



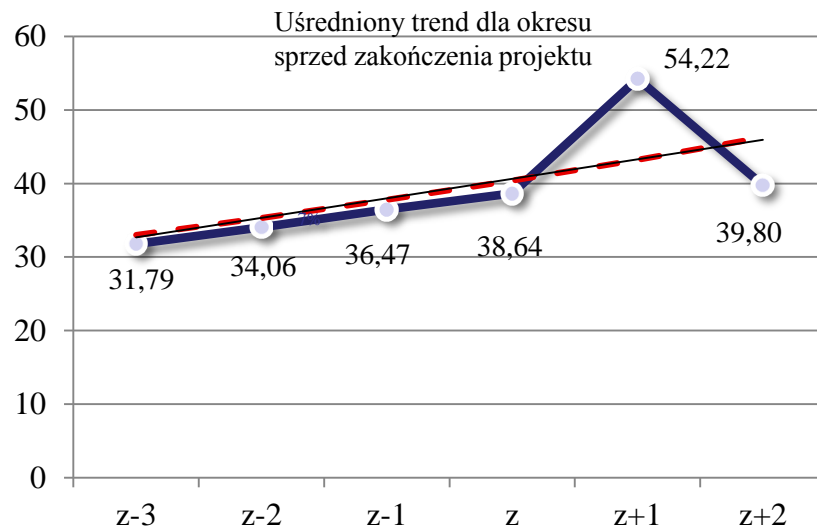


ZMIANY WSKAŹNIKÓW EKONOMICZNYCH

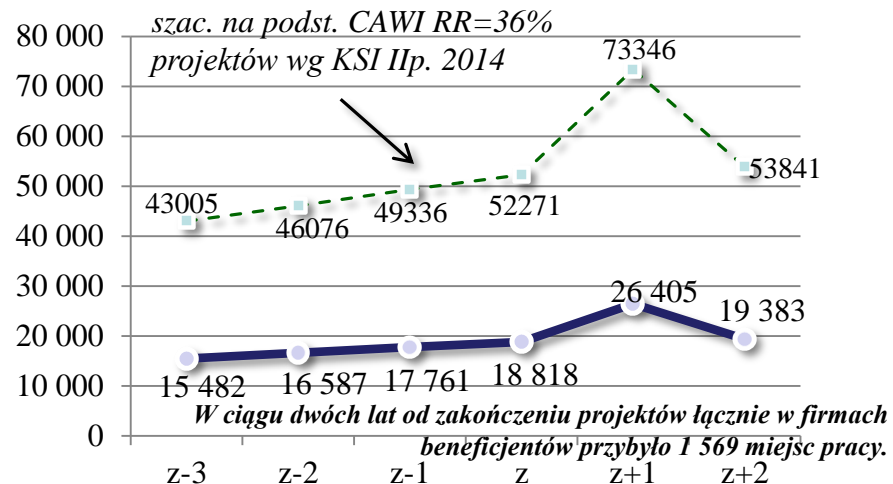
Wskaźniki zatrudnienia (w odniesieniu do roku zakończenia realizacji projektu)

n=487

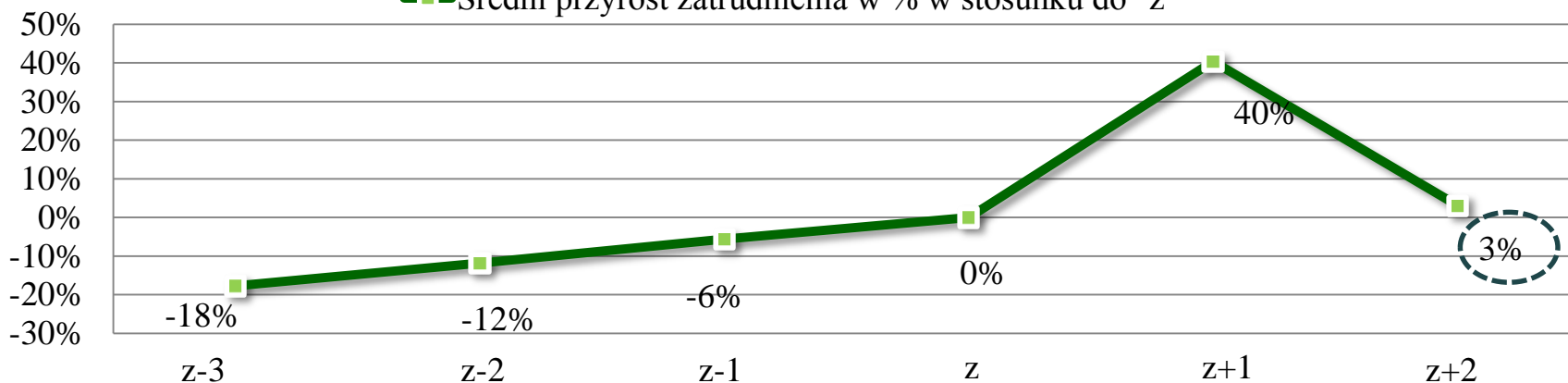
Przeciętny poziom zatrudnienia w firmie w etatach



Skumulowana wartość zatrudnienia w etatach



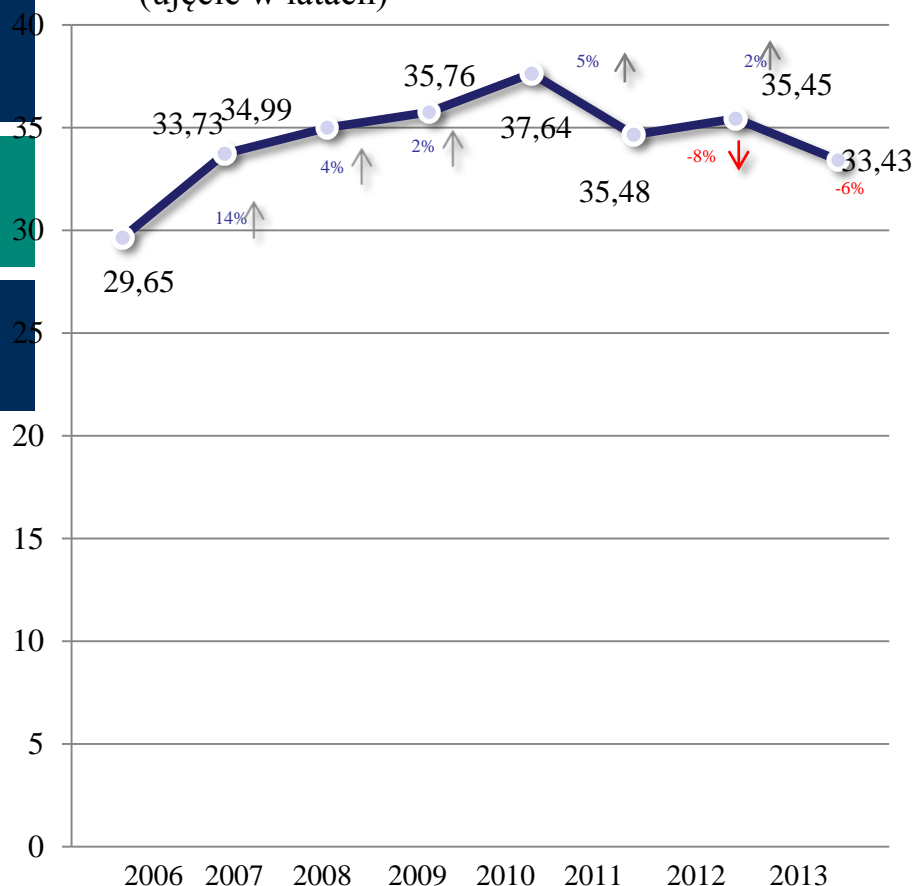
Średni przyrost zatrudnienia w % w stosunku do "z"



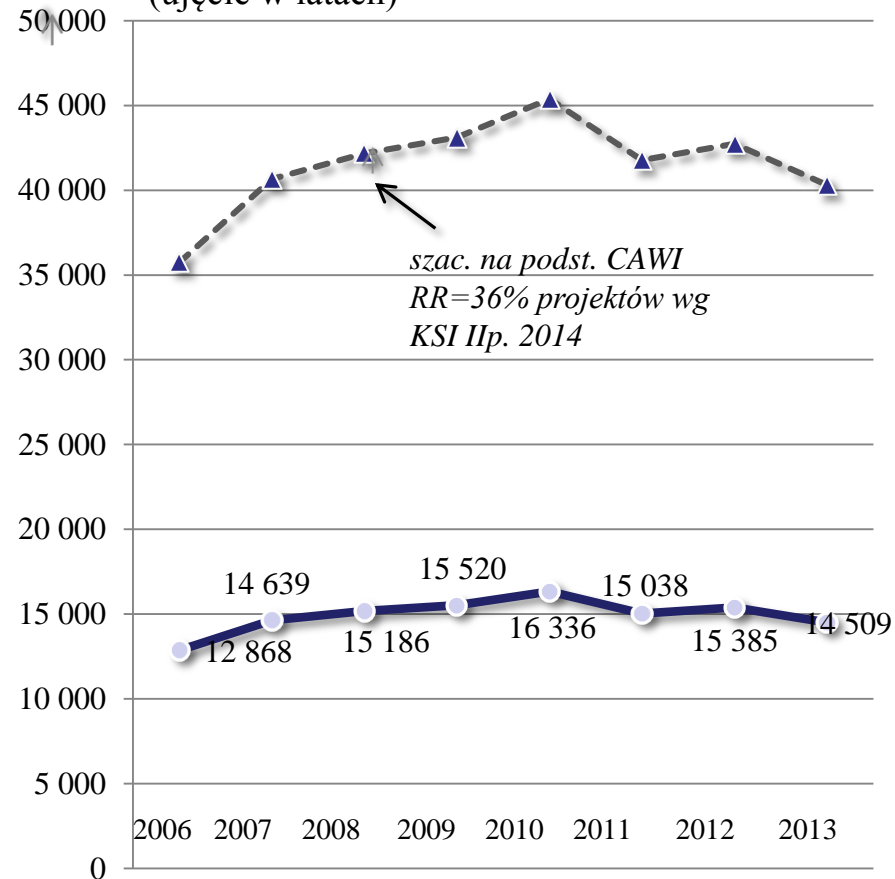
Wskaźniki zatrudnienia (ujęcie w latach)

n=434

Przeciętny poziom zatrudnienia w firmie w etatach (ujęcie w latach)



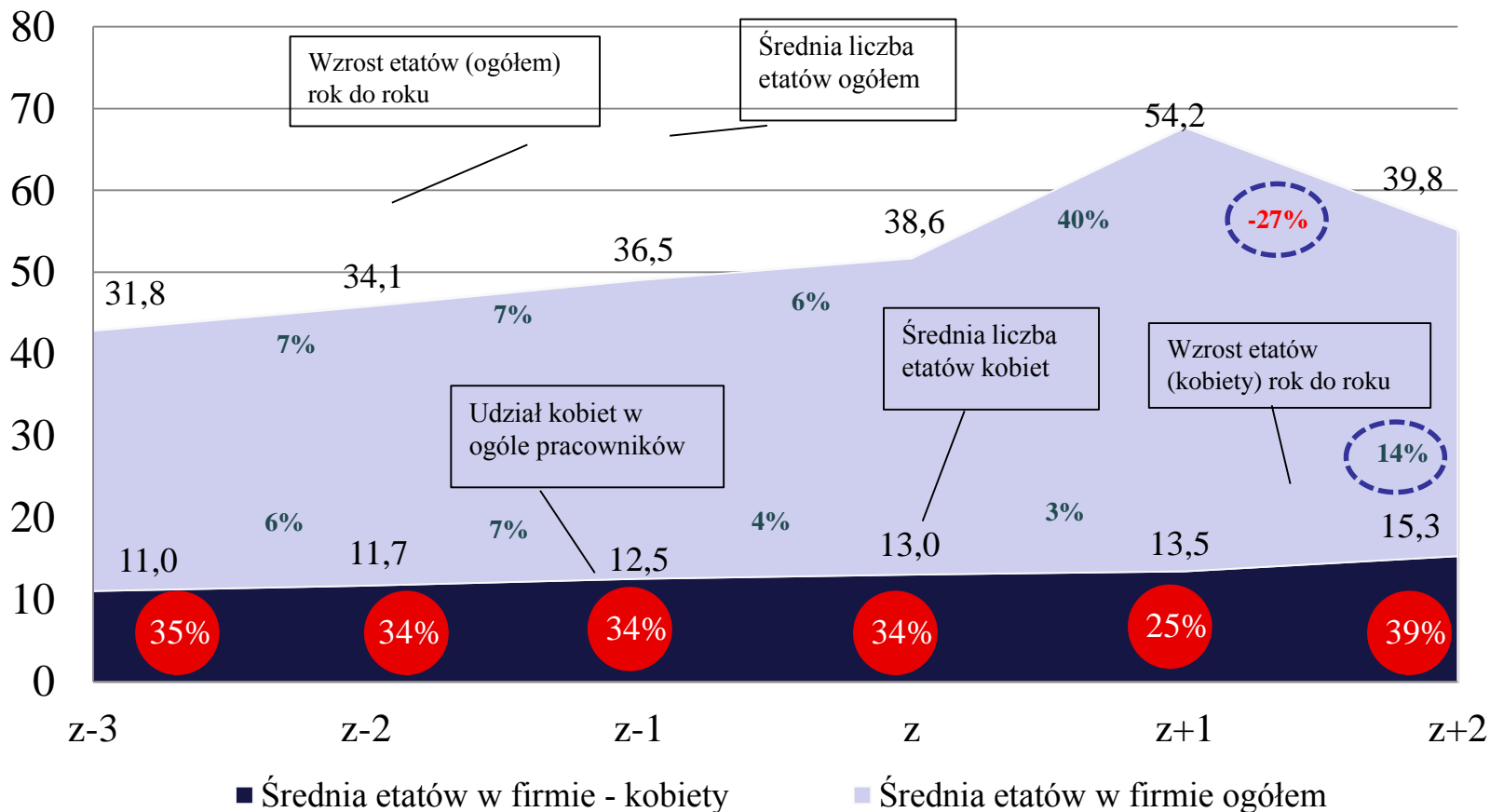
Skumulowana wartość zatrudnienia w etatach (ujęcie w latach)



Wskaźniki zatrudnienia ogółem i zatrudnienia kobiet

n=487

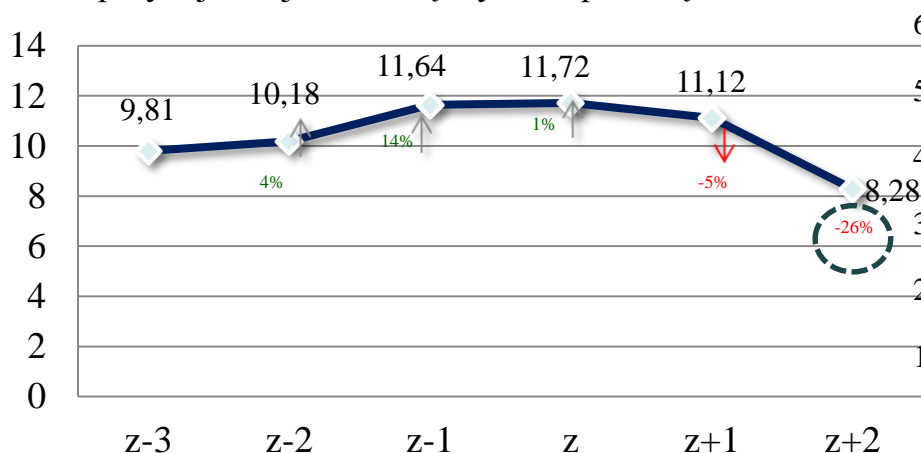
Udział kobiet w ogóle pracowników (w stosunku do roku rozliczenia projektu – „z”)



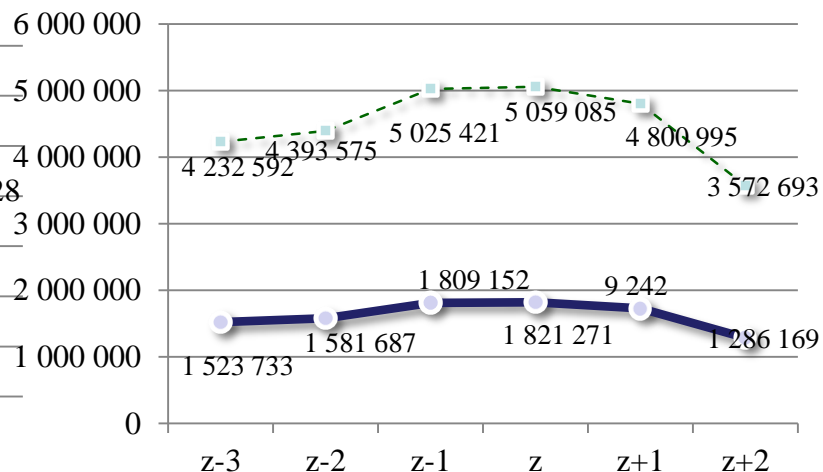
Wskaźniki zatrudnienia

n=434

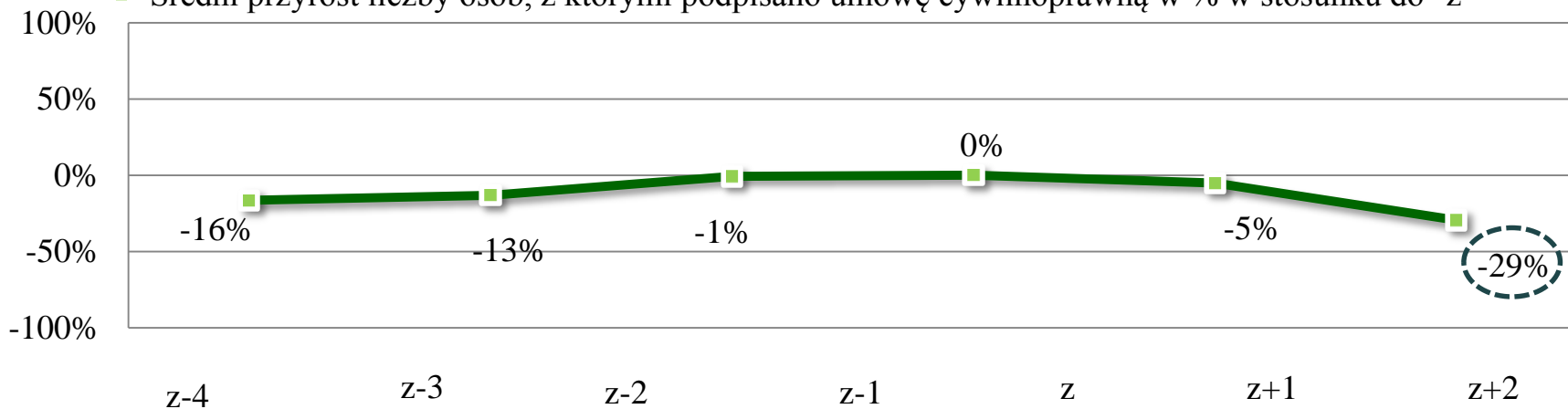
Średnia liczba osób, z którymi podpisano przynajmniej 1 umowę cywilnoprawną



Skumulowana liczba osób, z którymi podpisano umowę cywilnoprawną



Średni przyrost liczby osób, z którymi podpisano umowę cywilnoprawną w % w stosunku do "z"



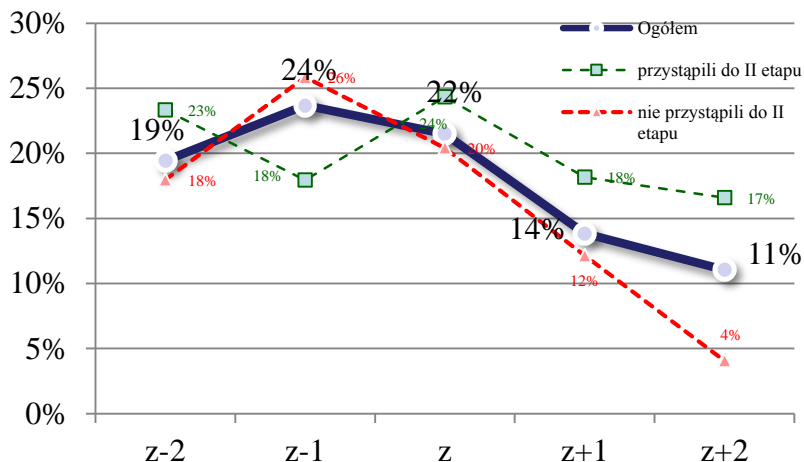
Wskaźniki zatrudnienia – porównanie firm, które przystąpiły do II etapu i pozostałych

	Przystąpiły do II etapu (n=139)	Nie przystąpiły do II etapu (n=348)
Średnie zatrudnienie w roku zakończenia realizacji projektu	45,2	36
Średnie zatrudnienie w 2 lata po zakończeniu projektu	47,8	36,6
Procentowa zmiana średniego zatrudnienia w 2 lata po zakończeniu projektu w stos. do roku jego zakończenia	6%	2%
Odsetek kobiet wśród zatrudnionych w roku zakończenia realizacji projektu	38%	31%
Średnia liczba osób, z którymi podpisano co najmniej 1 umowę cywilnoprawną w roku zakończenia realizacji projektu	11,8	11,7
Średnia liczba osób, z którymi podpisano co najmniej 1 umowę cywilnoprawną w 2 lata po zakończenia realizacji projektu	11,1	7,2

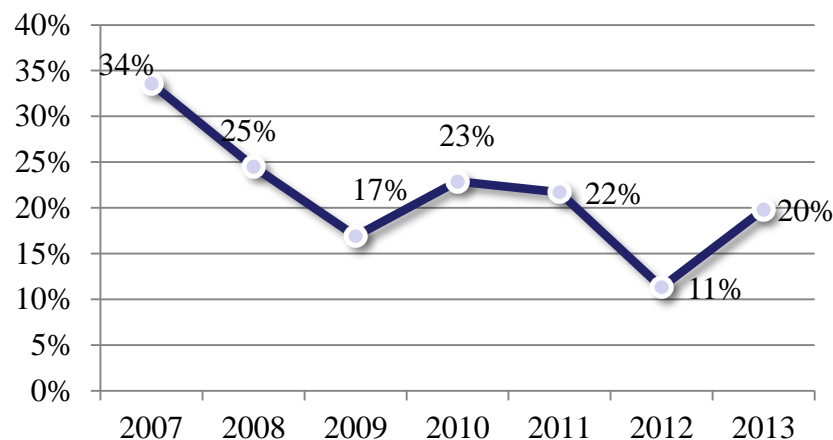
Wskaźniki finansowe (przychody)

n=434

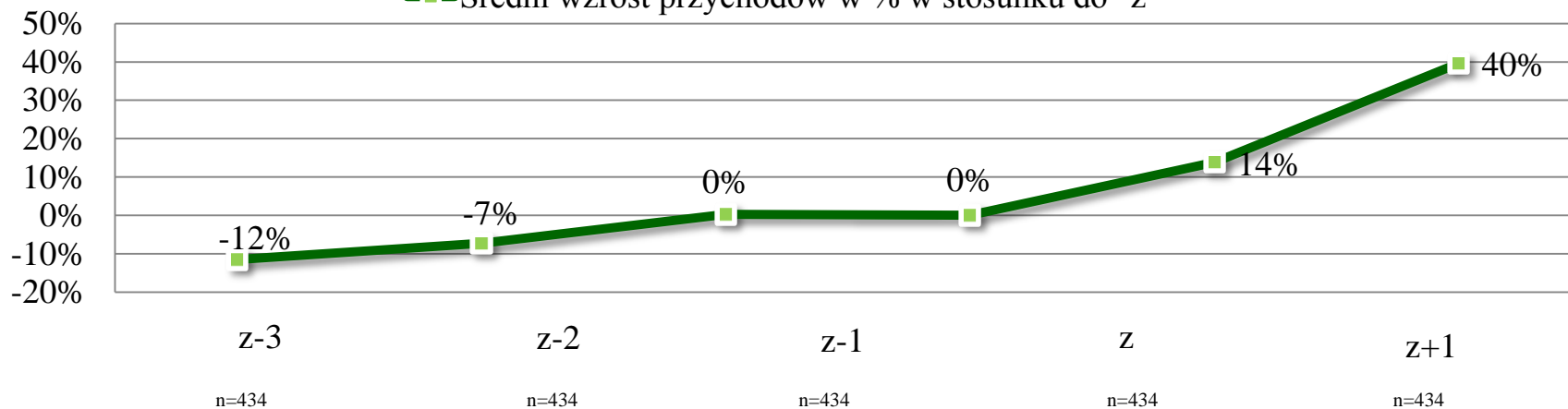
Zmiany przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów



Zmiany przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w ujęciu rocznym

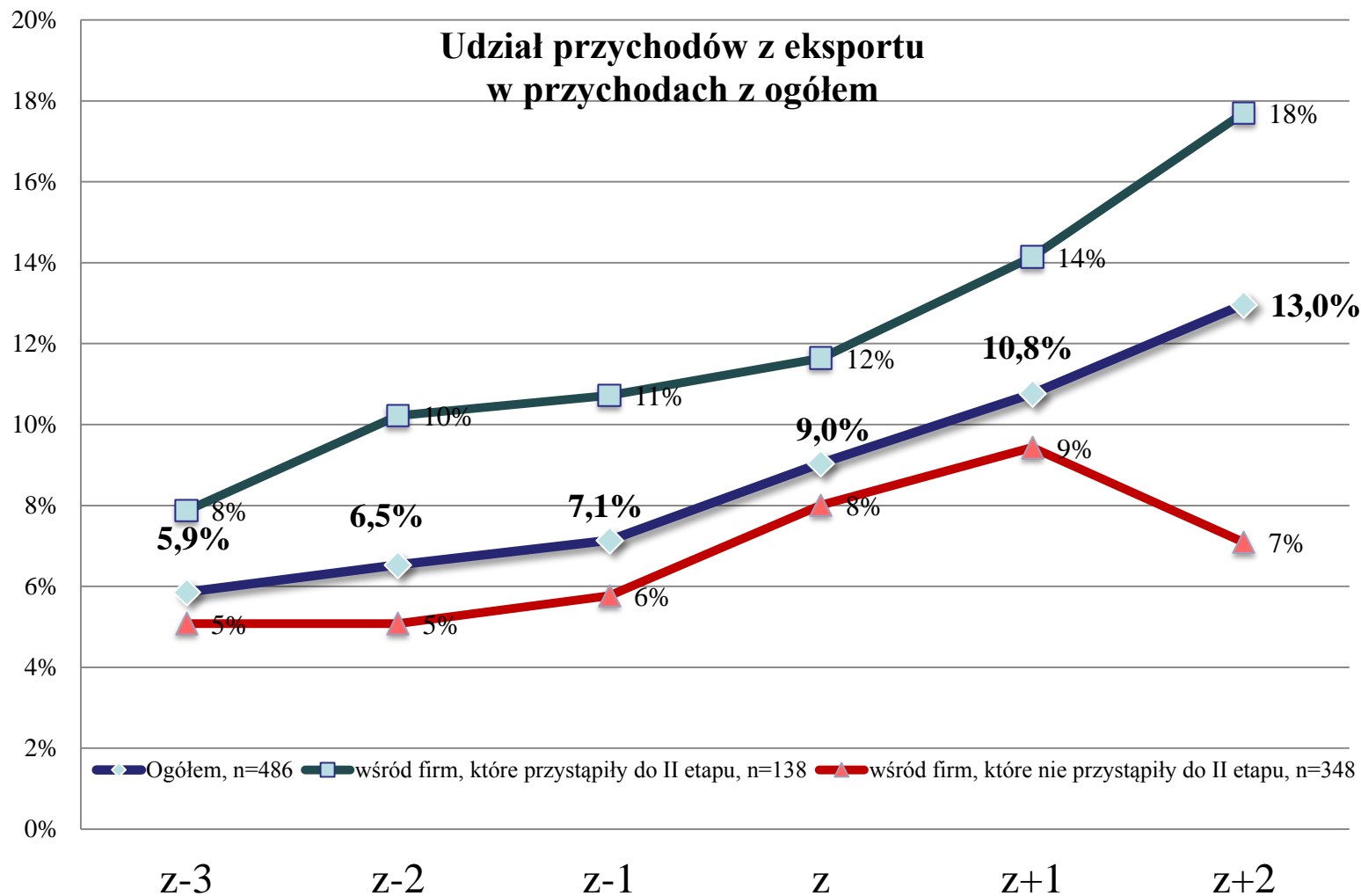


Średni wzrost przychodów w % w stosunku do "z"



Uwaga: w 2014 roku nie badano tego obszaru.

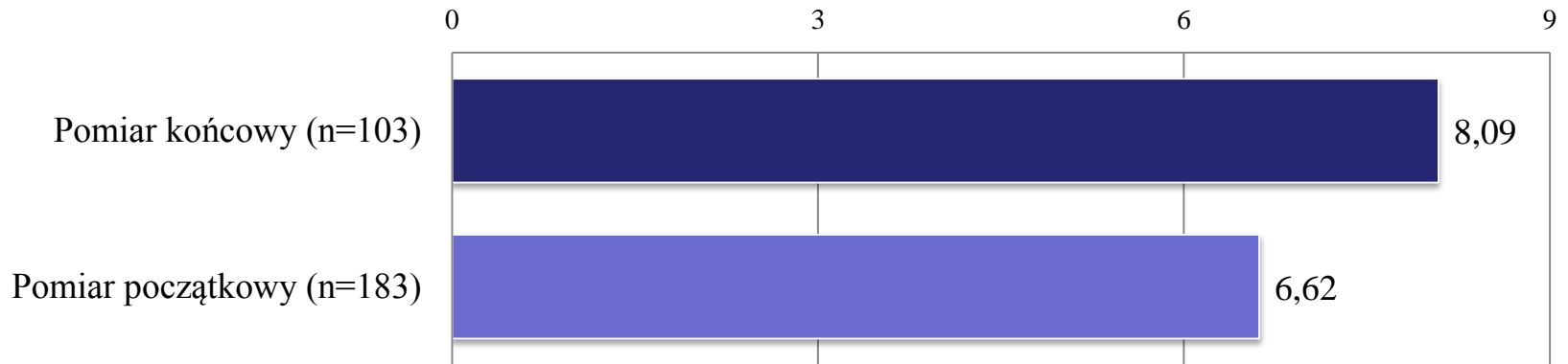
Wskaźniki finansowe (przychody z eksportu)



Sprzedaż produktów, towarów i materiałów na eksport

Do ilu różnych krajów poza Polską sprzedawali Państwo swoje produkty, towary i materiały w ostatnim roku (lub w ostatnim roku, w którym Państwa firma sprzedawała na eksport)?

Tylko 6.1.1



Oba etapy (6.1.1 i 6.1.2)

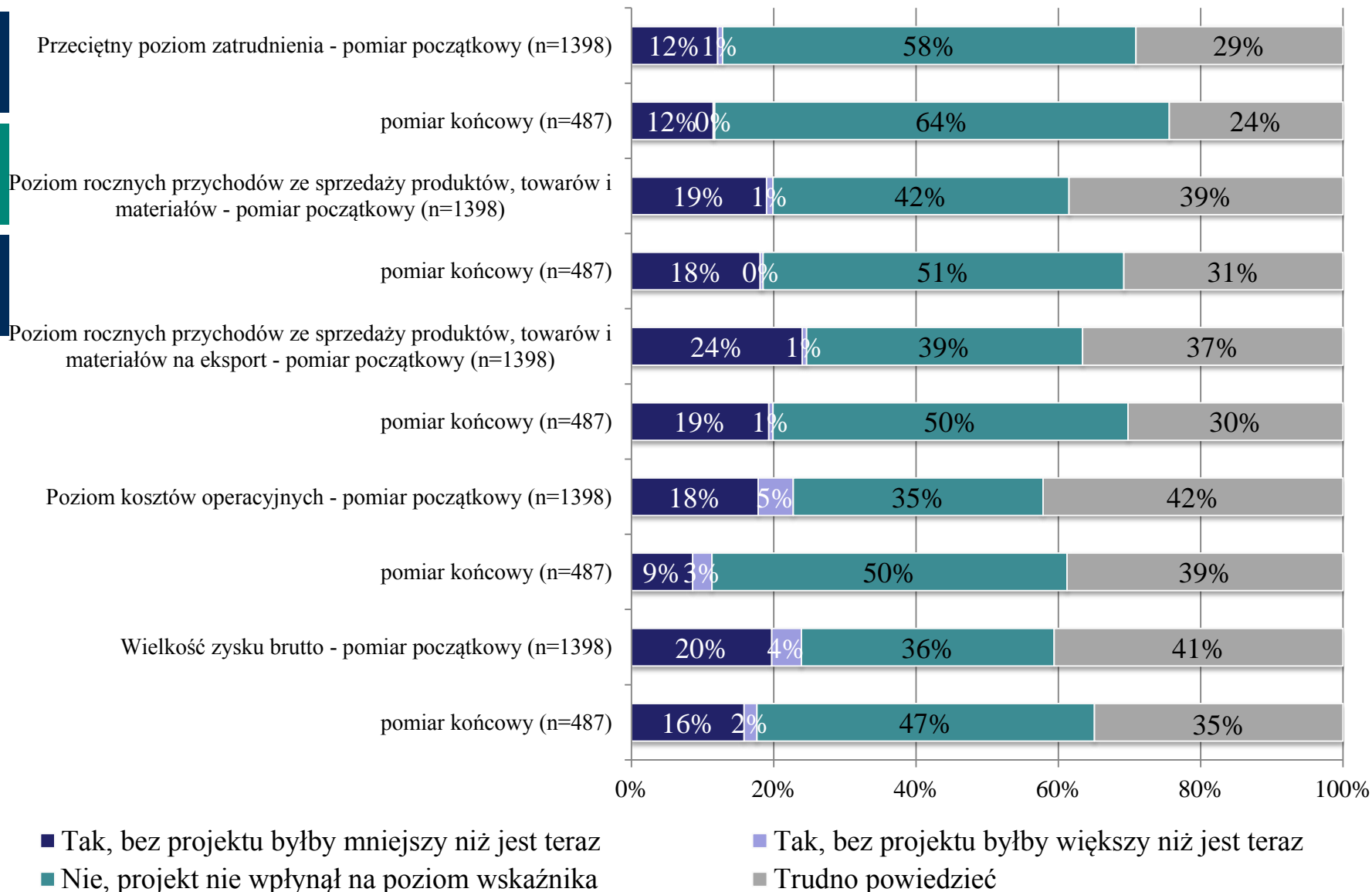


Pytanie zadawane firmom, które wprowadzały innowacje produktowe lub procesowe oraz uzyskiwały przychód z tytułu eksportu produktów, towarów i materiałów nowych lub istotnie ulepszonych przynajmniej dla przedsiębiorstwa.

Postrzeganie wpływu PO IG na sytuację ekonomiczną firmy

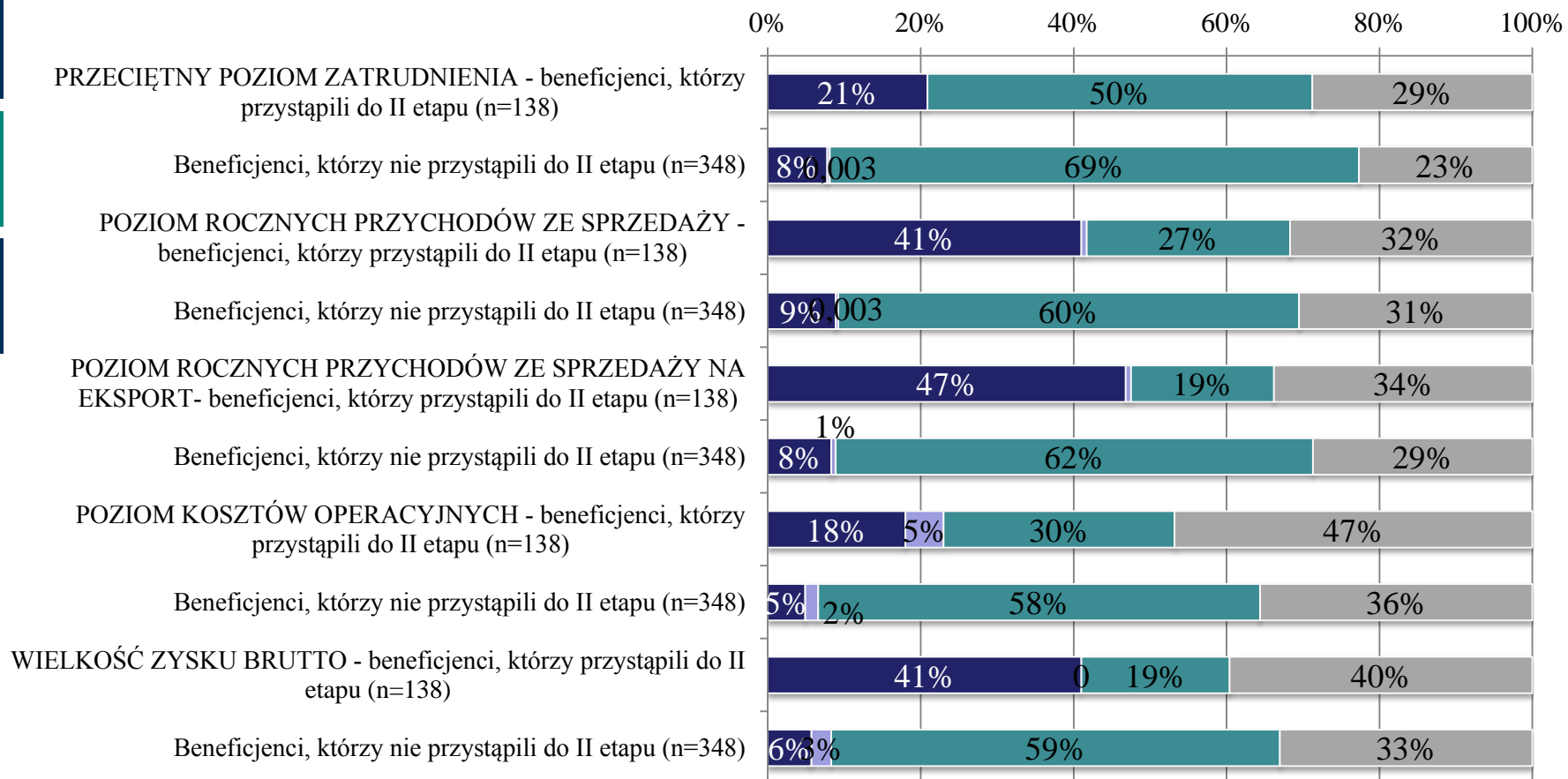
- podsumowanie

Czy fakt realizacji projektu dofinansowanego miał wpływ na...



Postrzeganie wpływu POIG na sytuację ekonomiczną firmy

Czy fakt realizacji projektu dofinansowanego z Działania 6.1 ma wpływ na...



- Tak, bez projektu byłoby mniejsze niż jest teraz
- Nie, projekt nie wpłynął na poziom zatrudnienia

- Tak, bez projektu byłoby większe niż jest teraz
- Trudno powiedzieć