

2011

Badanie uczestników projektu systemowego „Firmy rodzinne”

Warszawa, grudzień 2011

Spis treści

- Informacje o badaniu
- Informacje o respondentach
 - Sytuacja zawodowa
 - Metryczka
- Udział w szkoleniu – motywy, źródła, ocena
- Efekty udziału w szkoleniach
- Doświadczenia i plany szkoleniowe



Informacje o badaniu

Cele badania:

- Ocena użyteczności dofinansowywanych usług szkoleniowych.
- Diagnoza planów szkoleniowych Beneficjentów.
- Diagnoza wpływu dofinansowywanych szkoleń i studiów podyplomowych na działalność Beneficjentów.

Metodologia:

- Badaniem objęci zostali Beneficjenci projektu systemowego „Firmy rodzinne”. W badaniu wzięło udział 184 respondentów w dwóch edycjach badania:
 - Edycja VI: 2.09 – 21.09.2011; N=107
 - Edycja VII: 19.10 – 12.11.2011; N=77
- Badanie zostało zrealizowane metodą wywiadów telefonicznych (CATI).
- Wykonawcą badania jest firma Mindshare Polska Sp. z o.o.



Informacje o respondentach



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

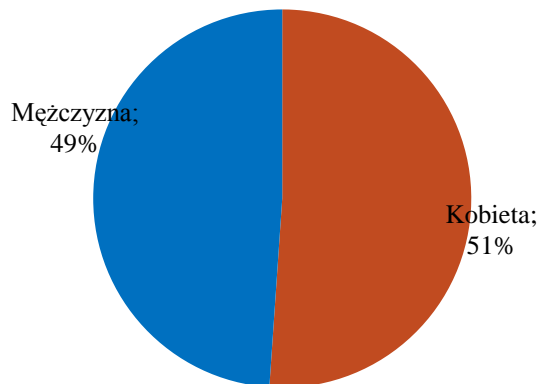


UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

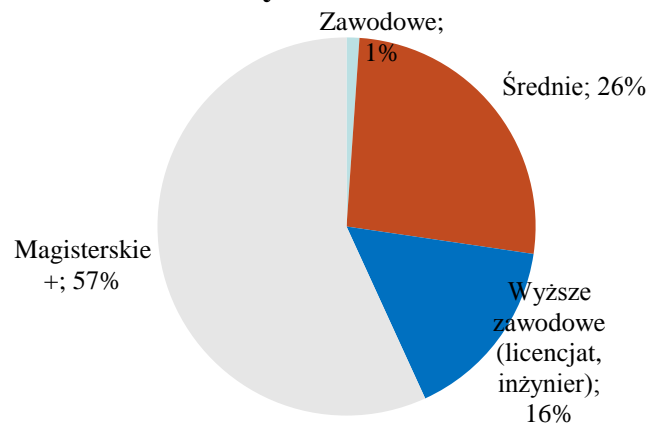


Informacje o respondencie

Płeć

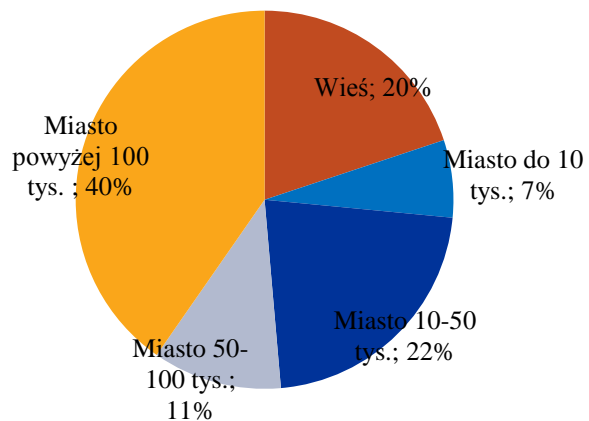


Wykształcenie

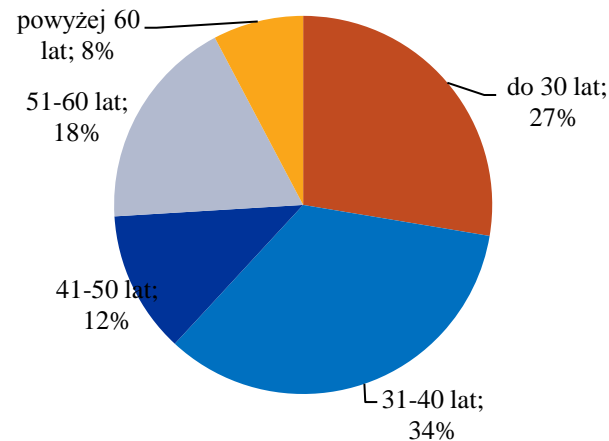


N=184

Miejsce zamieszkania

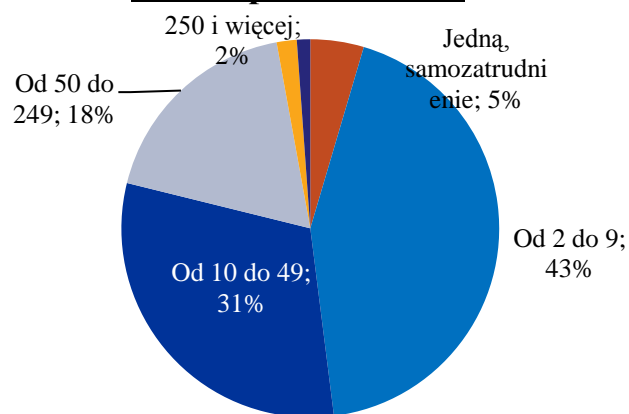


Wiek

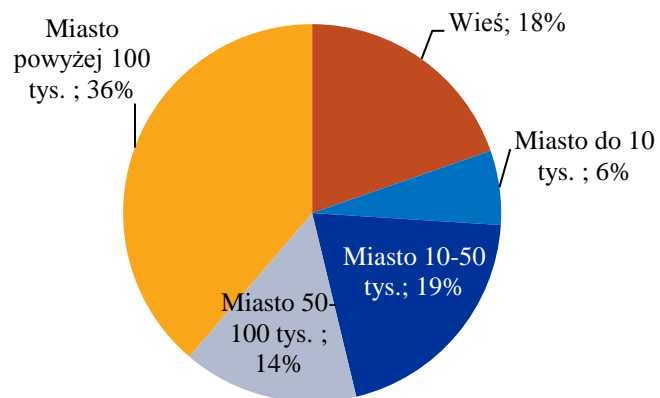


Informacje o firmie – aktualnym miejscu zatrudnienia

Liczba pracowników

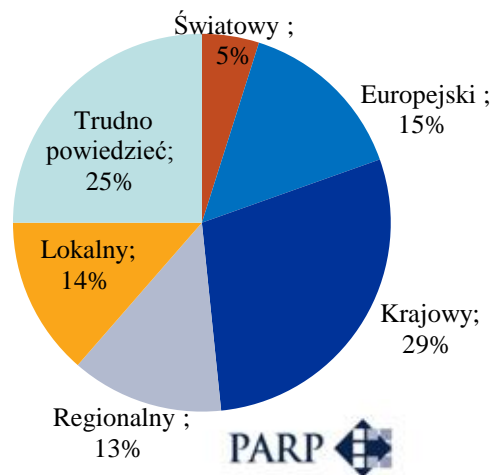


Lokalizacja siedziby

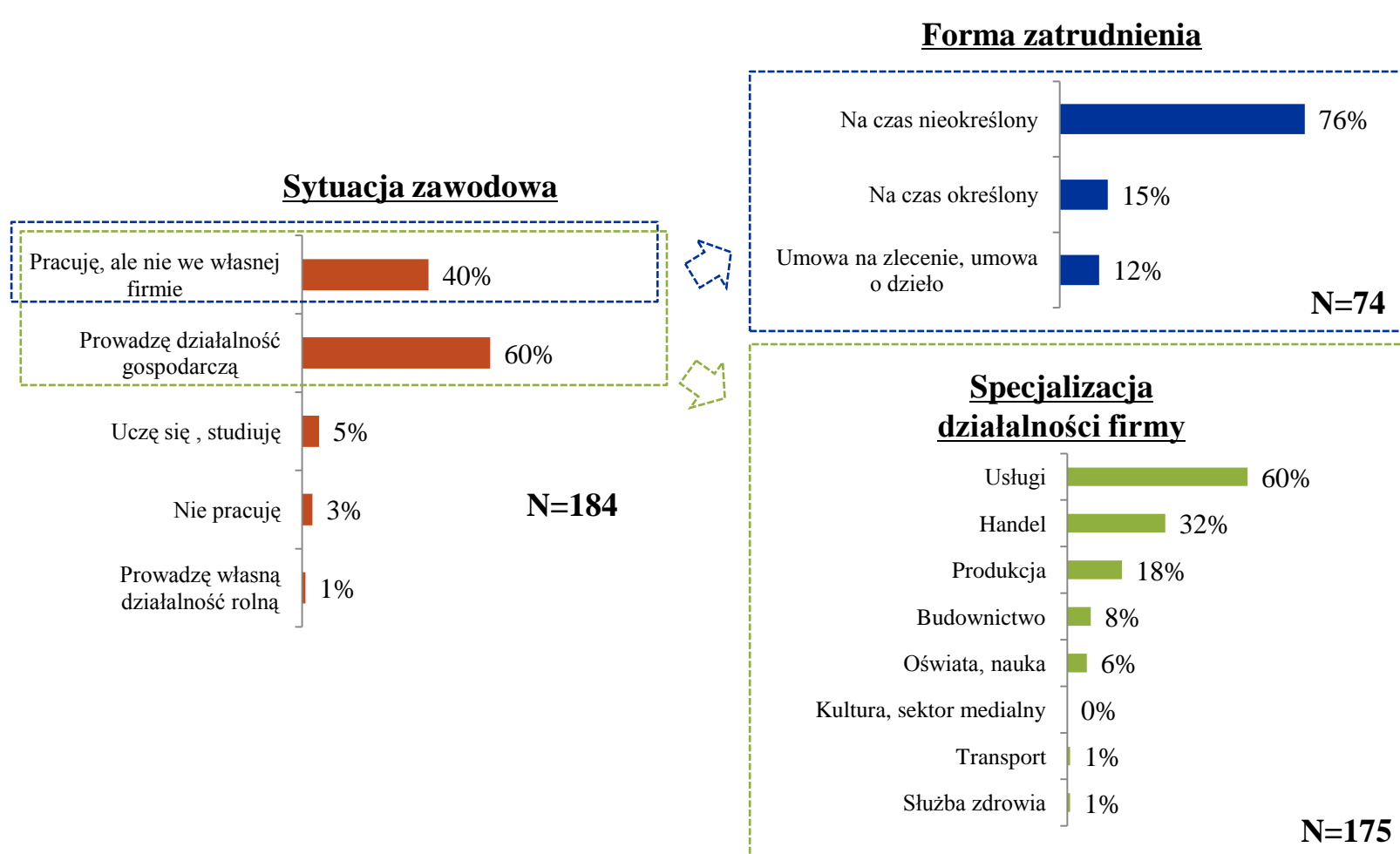


N=175

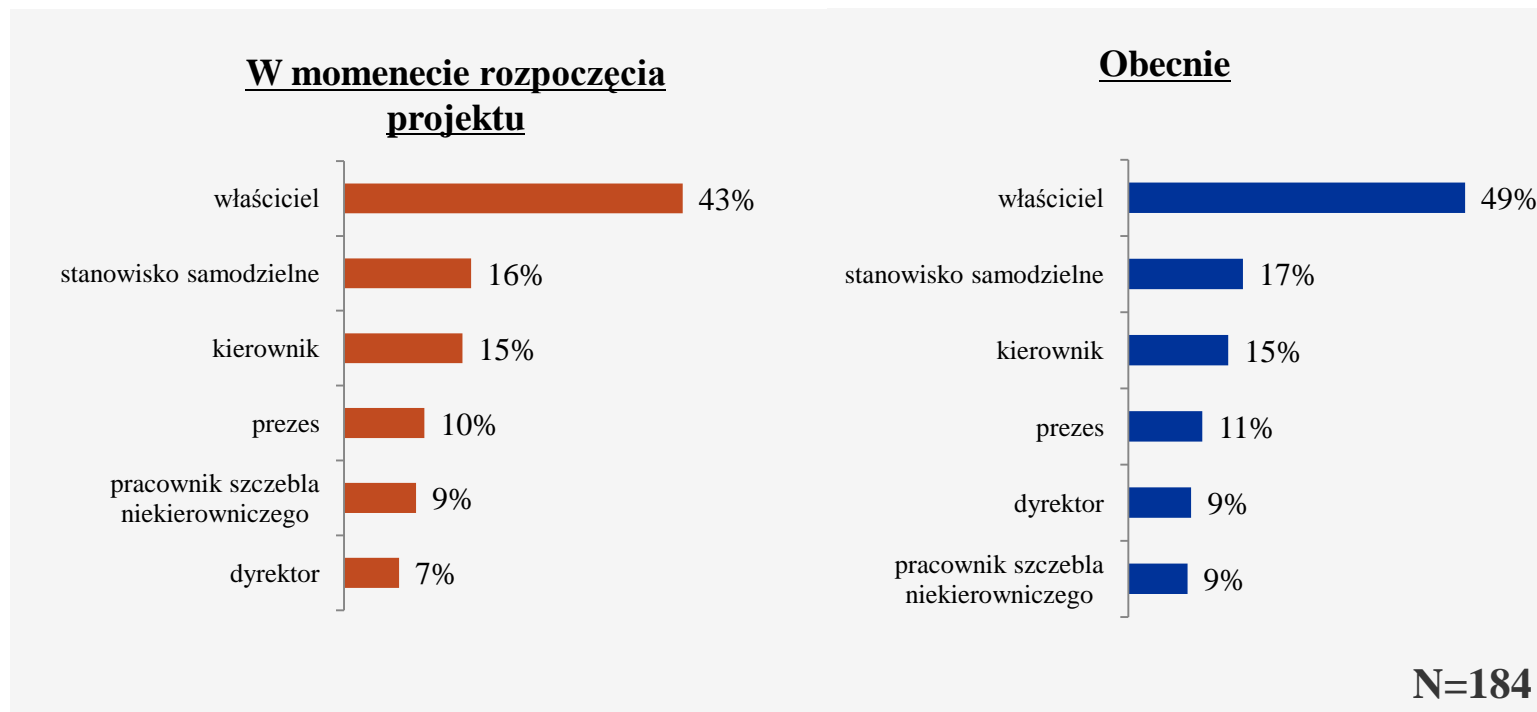
Rynek działalności firmy



Obecna sytuacja zawodowa i forma zatrudnienia



Zajmowane stanowisko





Motywy udziału i źródła wiedzy o szkoleniach

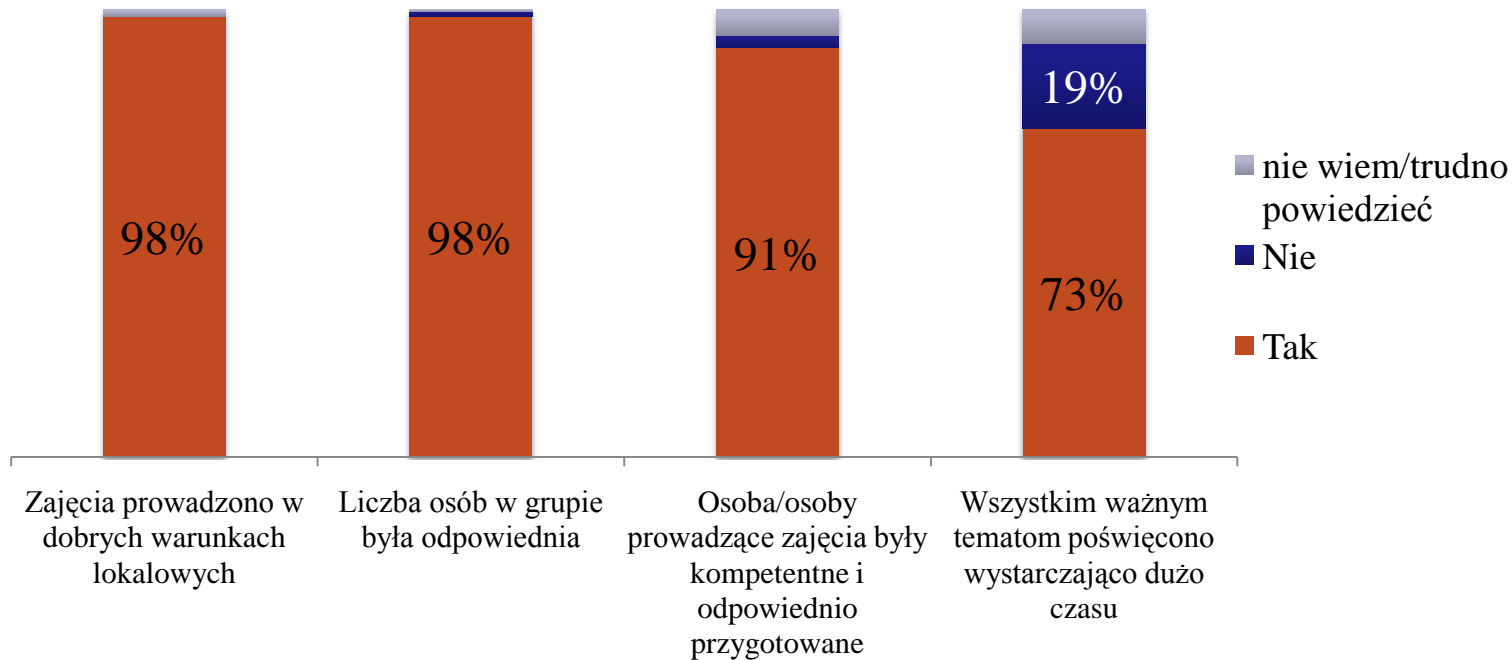
Motywy udziału w szkoleniu



Źródła informacji o szkoleniu

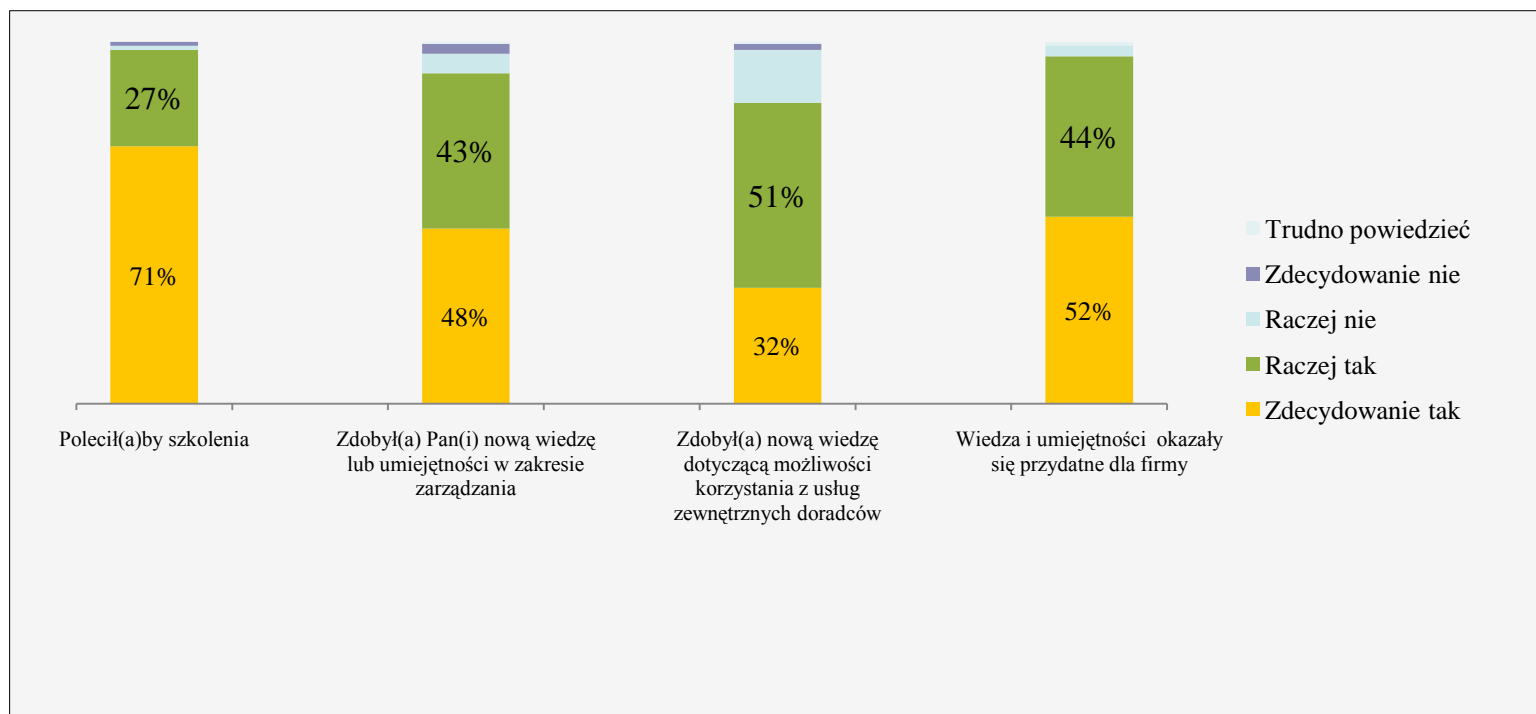


Opinie dotyczące projektu



Opinia, że osoby prowadzące zajęcia były kompetentne i odpowiednio przygotowane jest skorelowana dodatnio ze skłonnością do polecenia szkolenia (współczynnik Spearmana = 0,213) oraz ogólną oceną szkolenia (współczynnik Spearmana = 0,364).

Opinie dotyczące projektu



Skłonność do polecania szkolenia jest skorelowana dodatnio z oceną kompetencji i przygotowania osób prowadzących szkolenia (współczynnik Spearmana = 0,213), oceną, na ile warto było poświęcić czas na szkolenia (współczynnik Spearmana = 0,498) oraz ogólną oceną szkolenia (współczynnik Spearmana = 0,527).

Opinie dotyczące projektu vs cechy beneficjentów

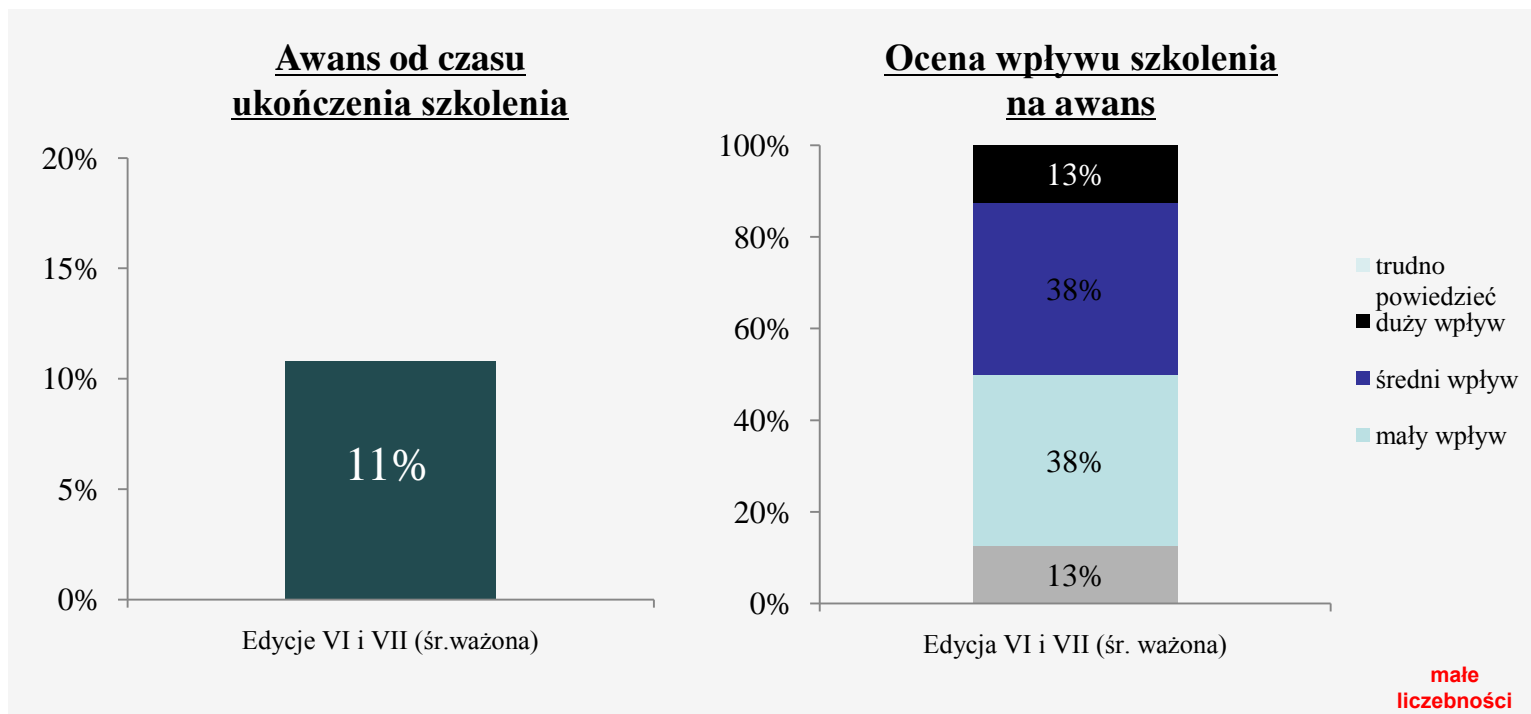
% zdecydowanie zgadzam się	Polecił(a)by szkolenia osobom pracującym na podobnym stanowisku	Poprzez udział zdobył(a)nową wiedzę lub umiejętności w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem	Poprzez udział zdobył(a) Pani nową wiedzę dotyczącą możliwości korzystania z usług zewnętrznych doradców	n
Wszyscy	71%	45%	29%	77
Kobieta	73%	48%	32%	44
Mężczyzna	70%	42%	24%	33
Prowadzę działalność gospodarczą	79%	49%	26%	47
Pracuję, ale nie we własnej firmie	64%	40%	28%	25
Średnie	68%	45%	41%	22
Wyższe zawodowe (licencjat, inżynier)	85%	54%	23%	13
Wyższe magisterskie+	71%	41%	24%	41
Wieś	74%	42%	26%	19
Miasto do 10 tys. mieszkańców	50%	100%	50%	2
Miasto 10-50 tys. mieszkańców	75%	50%	17%	12
Miasto 50-100 tys. mieszkańców	92%	50%	33%	12
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	63%	41%	31%	32
Jedną, samozatrudnienie	60%	60%	20%	5
Od 2 do 9	69%	46%	26%	35
Od 10 do 49	78%	56%	39%	18
Od 50 do 249	70%	50%	30%	10
250 i więcej	100%	0%	33%	3
wiek do 30 lat	77%	42%	19%	26
31-40	60%	45%	45%	20
41-50	55%	45%	9%	11
51-60	77%	69%	46%	13
60+	100%	14%	14%	7
rok rozp. 2009-2011	78%	33%	22%	18
2006-2008	76%	59%	35%	17
2001-2005	64%	36%	27%	11
1996-2000	75%	75%	50%	4
1991-1995	63%	38%	13%	8
do 1990	69%	54%	31%	13

- Bardziej skłonne do polecenia są kobiety z wyższym zawodowym wykształceniem.
- Zdobycie wiedzy z zarządzania przedsiębiorstwem najczęściej deklarowały osoby pomiędzy 50 a 60 rokiem życia.



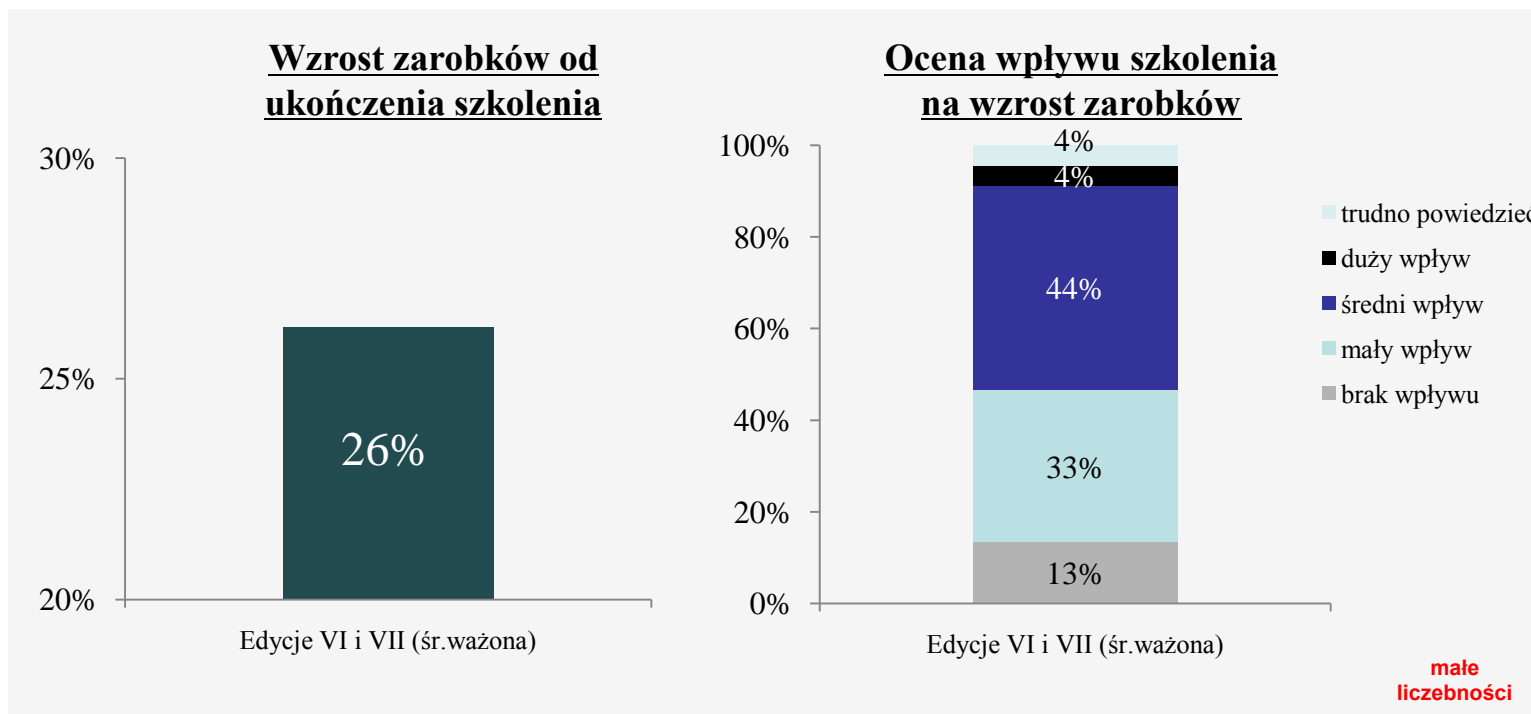
Efekty udziału w szkoleniach

Awans



Awans jest ściśle skorelowany dodatnio ze wzrostem zarobków (współczynnik Spearmana = 0,579).

Wzrost zarobków

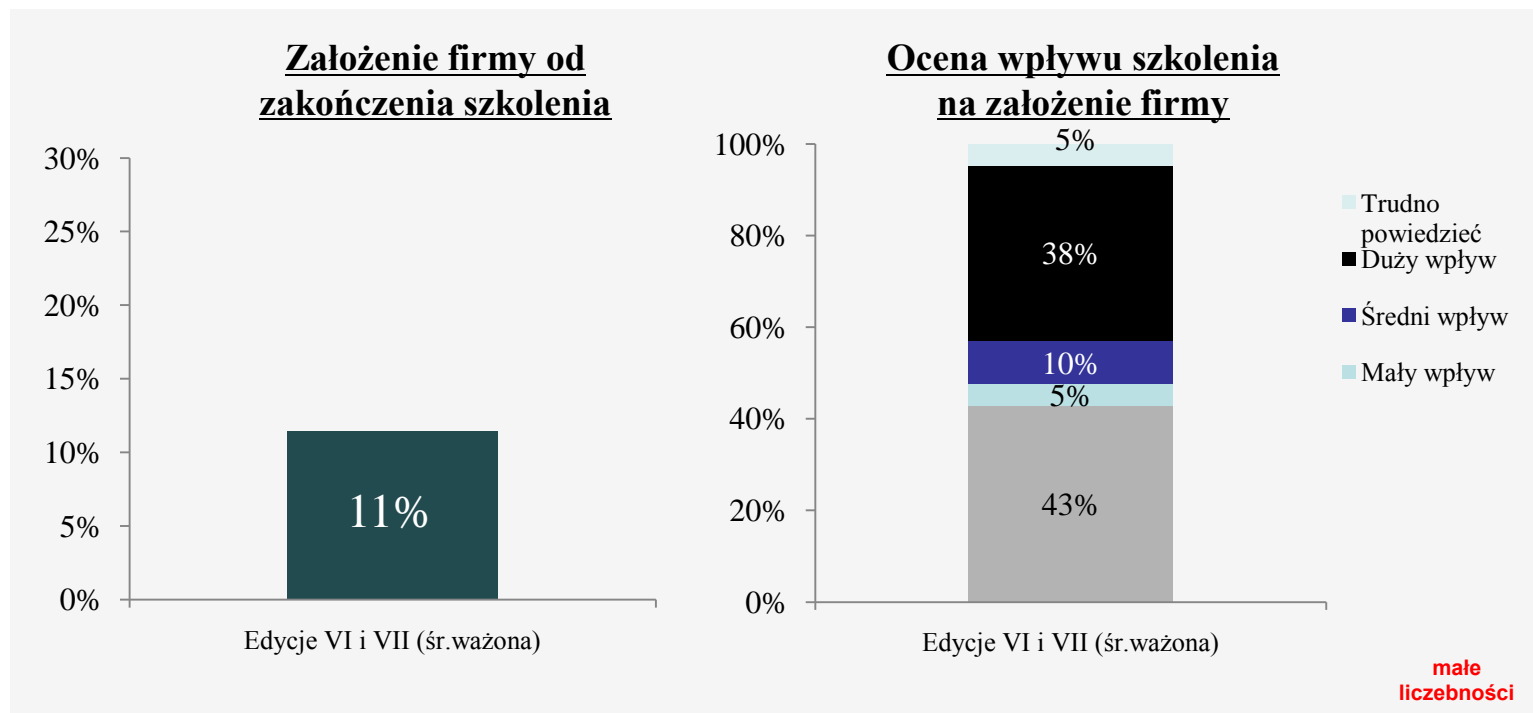


Awans, wzrost zarobków a cechy beneficjentów

	Awansował/a na wyższe stanowisko	n	Zarobki wzrosły	n
Wszyscy	4%	25	23%	69
Kobieta	6%	16	26%	38
Mężczyzna	0%	9	19%	31
Prowadzą działalność gospodarczą	0%	4	19%	47
Tak	4%	25	24%	25
Średnie	0%	6	28%	18
Wyższe zawodowe (licencjat, inżynier)	0%	1	25%	12
Wyższe magisterskie+	6%	18	21%	38
Wieś	0%	4	18%	17
Miasto do 10 tys. mieszkańców	0%	2	50%	2
Miasto 10-50 tys. mieszkańców	0%	7	9%	11
Miasto 50-100 tys. mieszkańców	0%	3	27%	11
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	11%	9	29%	28
Jedną, samozatrudnienie	0%	1	20%	5
Od 2 do 9	8%	13	27%	33
Od 10 do 49	0%	4	18%	17
Od 50 do 249	0%	5	30%	10
250 i więcej	0%	1	0%	3
wiek do 30 lat	7%	15	18%	22
31-40	0%	7	41%	17
41-50	0%	1	10%	10
51-60	0%	1	31%	13
60+	0%	1	0%	7
rok rozp. 2009-2011	9%	11	28%	18
2006-2008	0%	6	27%	15
2001-2005	0%	7	27%	11
1996-2000	0%	1	0%	4

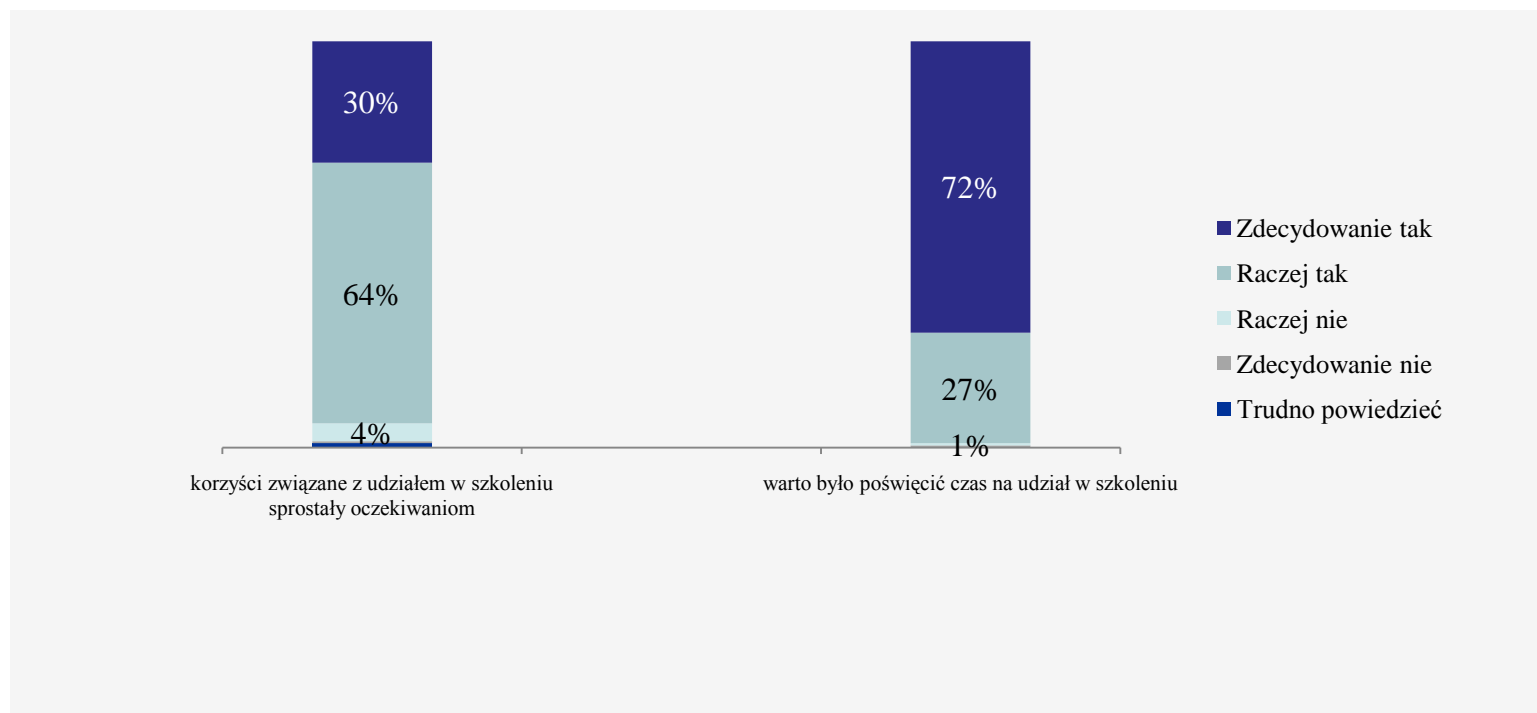
- W przypadku tej małej próby awans na wyższe stanowisko wystąpił tylko w przypadku najmłodszych osób, do 30 roku życia.
- Wzrost zarobków najczęściej deklarowały osoby w wieku 31-40 lat.

Założenie firmy



Ocena wpływu szkolenia na założenie firmy jest skorelowana z ogólną oceną szkolenia (współczynnik Spearmana = 0,595).

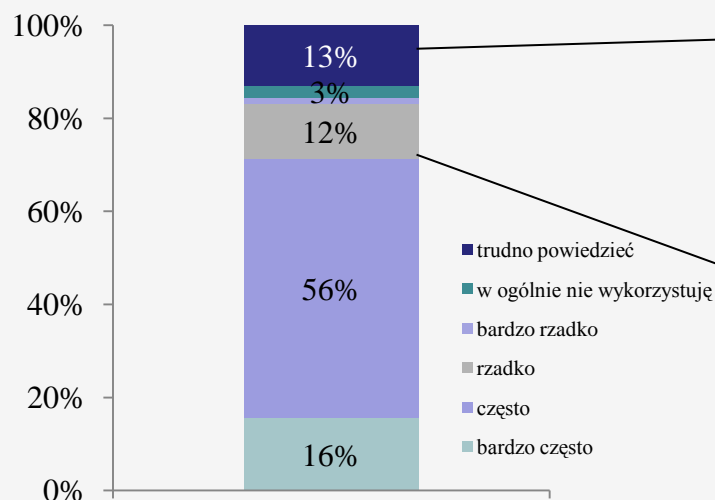
Ocena efektów szkolenia (1)



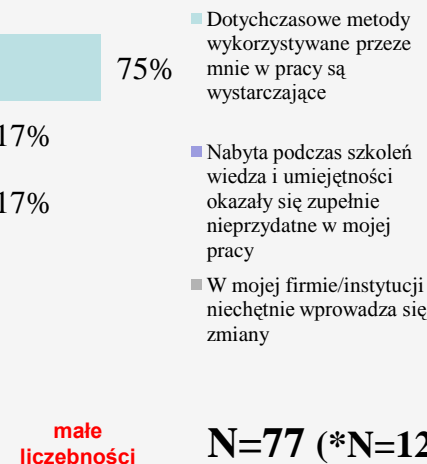
Ocena, czy warto było poświęcić czas na udział w szkoleniu była pozytywnie skorelowana ze skłonnością do polecenia szkolenia innym (współczynnik Spearmana = 0,498) oraz ogólną oceną szkolenia (współczynnik Spearmana = 0,418).

Ocena efektów szkolenia (2)

Jak często w obecnej pracy wykorzystuje Pan(i) wiedzę i umiejętności zdobyte lub pogłębione dzięki uczestnictwu w tych szkoleniach



Co utrudnia Panu(i) wykorzystywanie wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie szkolenia



Wykorzystywanie wiedzy i umiejętności dzięki uczestnictwu w szkoleniu jest skorelowane z polecaniem szkolenia (współczynnik Spearmana = 0,301).

Największa korzyść ze szkolenia



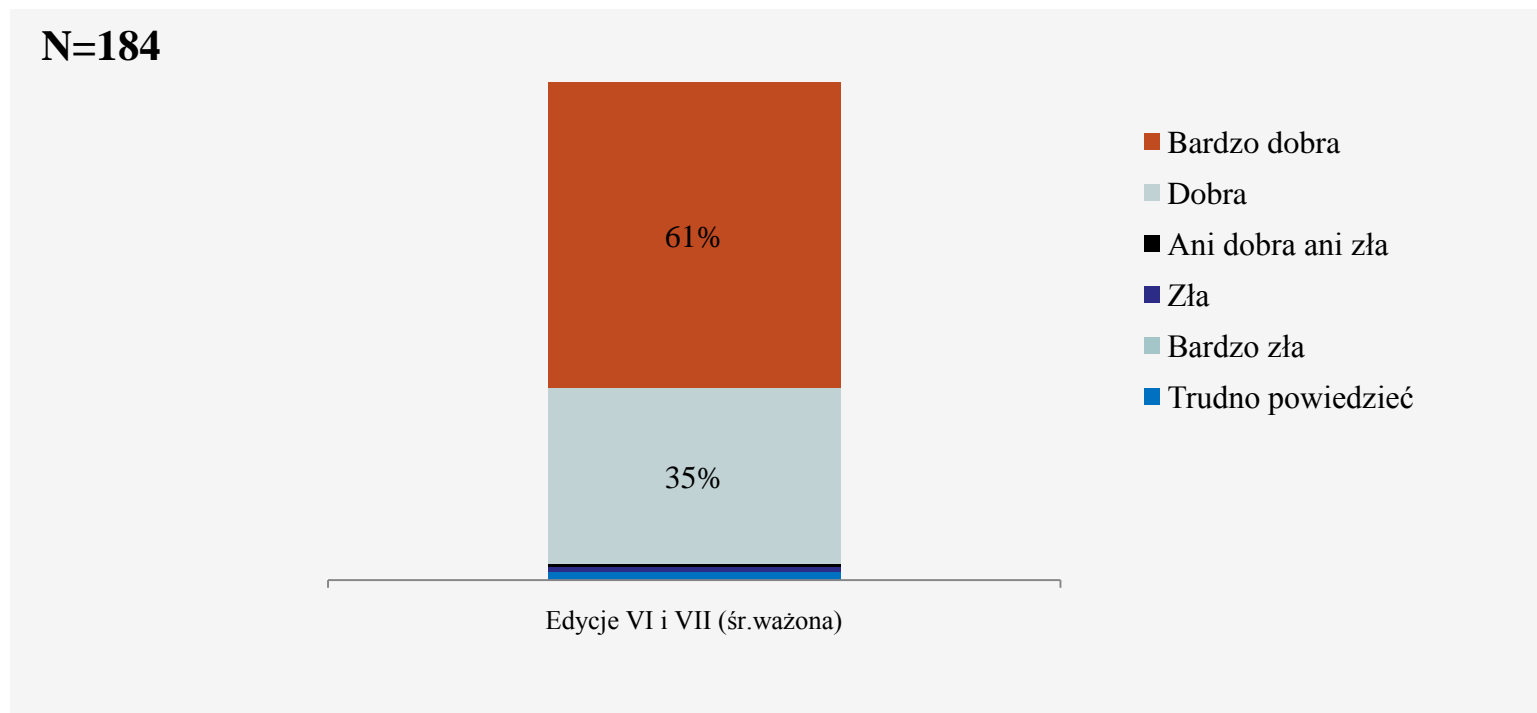
N=184

Najsłabsza strona szkolenia



N=184

Ogólna ocena szkolenia

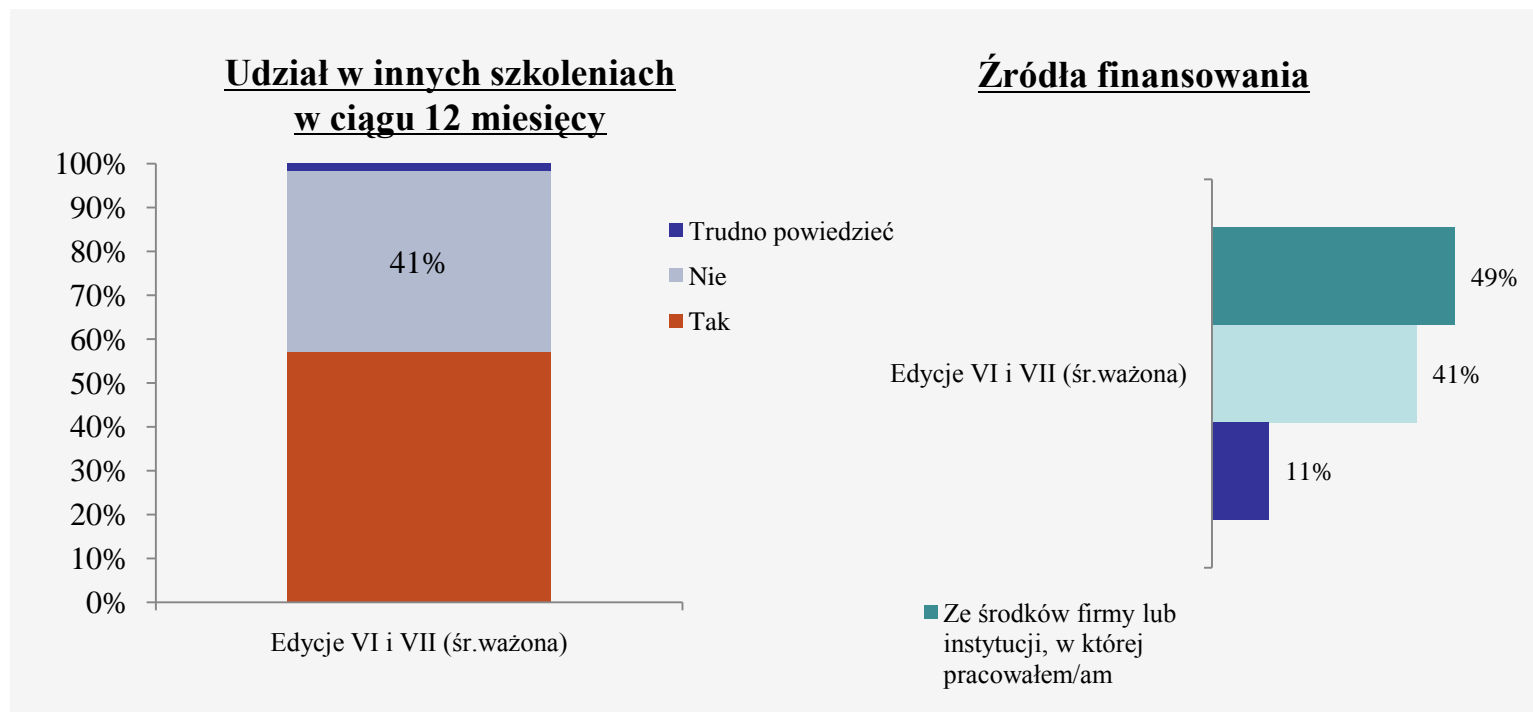


Ogólna ocena szkolenia jest skorelowana ze skłonnością do ich polecenia (współczynnik Spearmana = 0,527).



Doświadczenia i plany szkoleniowe

Udział w innych szkoleniach



Udział w innych szkoleniach jest dodatnio skorelowany z zamiarem doksztalcania (współczynnik Spearmana = 0,248).

Zamiar doksztalcania

