



Fundusze Europejskie

Rzeczpospolita
PolskaDofinansowane przez
Unię Europejską
PARP
Grupa PFR

Załącznik nr 3 do Regulaminu współpracy z ekspertami w ramach Programów: Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki, Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej oraz Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

Kryteria oceny i arkusz oceny pracy eksperta

Imię i Nazwisko Eksperta	
Id eksperta	
Program Operacyjny	
Priorytet/Działanie	
Nabór	
Nr wniosku / Decyzji / Umowy¹	

Kryterium	Aspekty podlegające ocenie w ramach kryterium	Możliwa do uzyskania punktacja (tylko liczba całkowite)	Punktacja przyznana	
			w ramach aspektu oceny	w ramach kryterium
1. Przygotowanie merytoryczne Eksperta do realizacji zlecenia (0-5 pkt)	Wykazanie przez Eksperta w trakcie realizacji zlecenia: <ul style="list-style-type: none"> – znajomości zasad wdrażania Priorytetu/działania, – znajomości i poprawności stosowania właściwych wytycznych, – znajomości dokumentacji konkursowej, w tym RWP i RKOP, kryteriów wyboru projektów, umowy o dofinansowanie, – znajomości sposobu prawidłowego wypełniania karty oceny (dotyczy zadań związanych z wyborem projektów). 	od 0 do 2		
	Wykazanie przez Eksperta w trakcie realizacji zlecenia znajomości wszystkich dokumentów dotyczących projektu, które zostały mu przekazane przez PARP, w szczególności zapisów wniosku o dofinansowanie.	od 0 do 3		
2. Współpraca z pracownikiem PARP podczas realizacji zlecenia (0-5 pkt)	Jakość współpracy Eksperta z pracownikiem PARP w zakresie realizacji przedmiotu zlecenia w tym: <ul style="list-style-type: none"> – dostępność Eksperta w zakresie możliwości kontaktu e-mailowego, LSI, telefonicznego z Ekspertem w trakcie realizacji zlecenia oraz udzielanie odpowiedzi na ewentualne/pytania wątpliwości ze strony PARP, 	od 0 do 5		

¹ Należy wskazać w przypadku zadań związanych z umową lub procedurą odwoławczą.

Kryterium	Aspekty podlegające ocenie w ramach kryterium	Możliwa do uzyskania punktacja (tylko liczba całkowite)	Punktacja przyznana	
			w ramach aspektu oceny	w ramach kryterium
	– wprowadzenie ewentualnych korekt/uzupełnień do przedmiotu zlecenia na prośbę PARP bez zbędnej zwłoki.			
3. Sposób formułowania przez Eksperta uwag, zachowanie i zaangażowanie eksperta (0-5 pkt)	Poprawność formułowania przez Eksperta uwag/pytań do projektów będących przedmiotem zlecenia. Formułowane wezwania do poprawy i uzupełnienia wniosku w sposób precyzyjny i zrozumiały (dotyczy zadań związanych z wyborem projektów).	od 0 do 2		
	Komunikatywność, zachowanie i zaangażowanie Eksperta, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – wykazywanie przez Eksperta wysokiego poziomu kultury osobistej, – formułowanie wypowiedzi (ustnych lub pisemnych) w sposób precyzyjny, zrozumiały, logiczny, spójny i profesjonalny, – wykazywanie przez Eksperta zaangażowania w wypracowaniu wspólnego stanowiska z innymi ekspertami / osobami zaangażowanymi w realizację zlecenia, – punktualne stawianie się na posiedzenie KOP (jeśli dotyczy). 	od 0 do 3		
4. Terminowość (0-5 pkt)	Ocenie podlega czy przedmiot zlecenia został zrealizowany w terminach określonych przepisami i procedurami lub terminach uzgodnionych z PARP.	0 albo 5		
5. Jakość uzasadnień ² (0-5 pkt)	Uzasadnienia są rzeczowe, konkretne, spójne oraz oparte na treści dokumentacji projektów.	od 0 do 2		
	W uzasadnieniach uwzględniono specyfikę projektów oraz branż, których dotyczą projekty oceniane lub opiniowane w ramach zlecenia.	od 0 do 1		
	Uzasadnienia są rzetelne, jednoznaczne oparte na wiedzy Eksperta (nie deklaracjach Wnioskodawcy), a wskazana argumentacja wskazuje na specjalistyczną wiedzę na temat ocenianego zagadnienia.	0 albo 2		
Punktowa ocena Eksperta				
Ocena za realizację zlecenia (Pozytywna/Negatywna)				

² Minimalna liczba pkt w ramach kryterium pozwalająca na przyznanie Ekspertowi pozytywnej oceny w ramach zlecenia wynosi 3 pkt.